





نصرتکے لئے مجاہدین

# طریق تفکرات

تصنیف

رینی ڈیکارٹ

ترجمہ

مولوی عبد الباقی صاحب دہلی

پروفیسر فلسفہ، کلیہ جامعہ عثمانیہ

۱۳۵۱ھ ۱۳۲۱ھ ۱۹۳۲ء

طبع خانہ دارالکتاب اسلامیہ لاہور





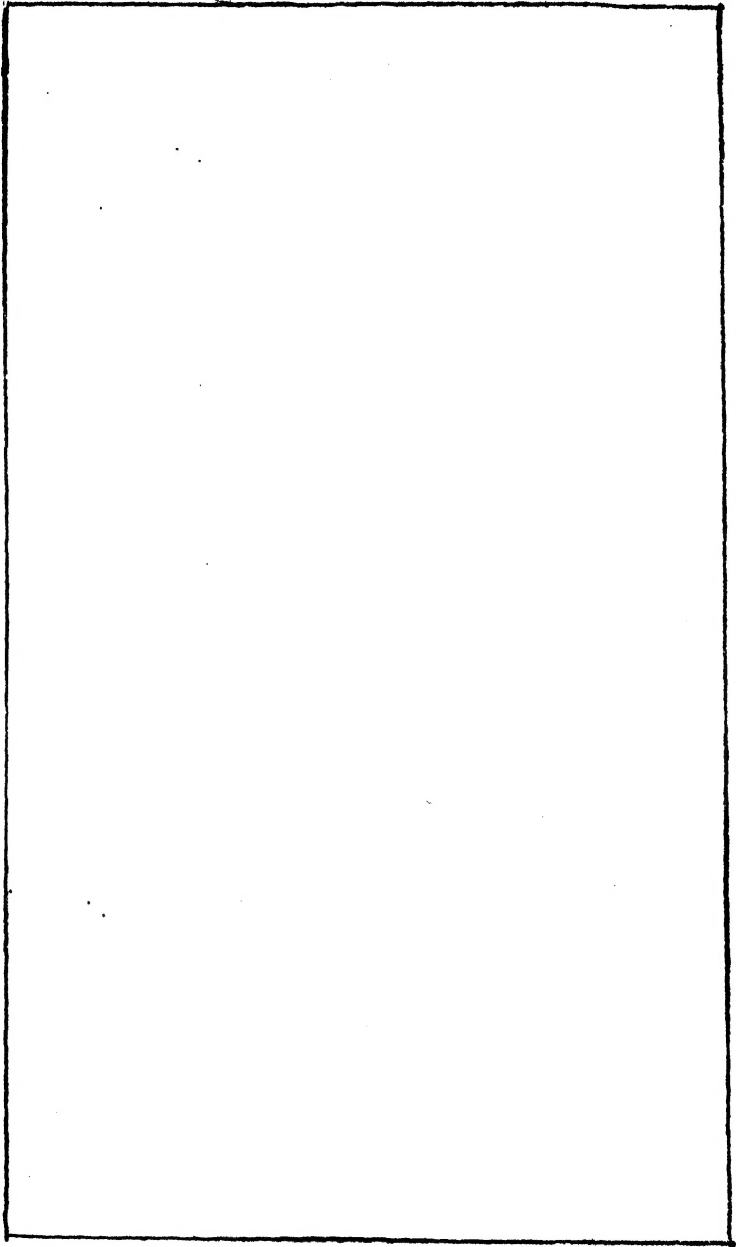
# فہرست مضامین

## طریق اور تفکرات

صفحات ۳ تا ۲۰	مقدمہ
۱	دیباچہ مصنف
۲ تا ۱۰	طریق :- حصہ اول
۱۱ تا ۲۱	” حصہ دوم
۲۲ تا ۲۹	” حصہ سوم
۳۰ تا ۳۸	” حصہ چہارم
۳۹ تا ۵۶	” حصہ پنجم
۵۷ تا ۷۴	” حصہ ششم
۷۵ تا ۸۲	تفکرات :- خدمت اقدس علمائے شیعہ دینیات پیریں صفحات
۸۳ تا ۸۶	” مصنف کی گزارش
۸۷ تا ۹۲	” تفکرات ستہ کا خلاصہ
۹۳ تا ۱۰۰	تفکرات متعلق فلسفہ اولیٰ جن میں وجود خدا اور روح و جسم کے مابین فرق کو ثابت کیا گیا ہے۔
۱۰۱ تا ۱۱۳	تفکر اول :- ان چیزوں کا بیان جن میں شک کیا جاسکتا ہے۔ صفحات
۱۱۴ تا ۱۲۱	” دوم :- انسانی ذہن کی حقیقت اور جسم کی نسبت اس کا آسانی سے جان سکنا۔
۱۲۲ تا ۱۳۹	” سوم :- خدا کا وجود۔
۱۴۰ تا ۱۴۶	” چہارم :- صحیح اور غلط۔
۱۴۷ تا ۱۵۶	” پنجم :- مادی اشیاء کی اہمیت اور وجود خدا کا ثبوت۔
۱۵۷ تا ۱۷۴	” ششم :- مادی اشیاء کا وجود اور انسان کے جسم و نفس میں فرق



طریق اور تفکرات



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## مقدمہ

مشہور اریٹائی ناٹیکنی کی وفات کے ۴ سال بعد ۱۹۵۷ء میں رینی ڈیکارٹ پیدا ہوا۔ اس نے شک کو سب سے پہلے باقاعدہ صورت میں پیش کیا، اور سب سے پہلے اس سے تخریب نہیں، بلکہ تفسیر کا کام لیا۔ یہ ٹورنی کے ایک شریف گھرانے کا بچہ تھا اور بچپن ہی سے ایک غیر معمولی ذہانت و طباعی کے آثار نمایاں تھے۔ اس کا باپ پیار سے اس کو اپنا ننھا فلسفی کہا کرتا تھا، کیونکہ یہ ہمیشہ اور ہر شے کی نسبت کیا اور کیوں کے سوالات کرتا ہی رہتا تھا۔ صحت کمزور تھی۔ اس لیے آٹھ سال کے سن تک بڑھنے لکھنے کا اس پر زیادہ بار نہیں ڈالا گیا، اور ذہن سے زیادہ اس کے جسم کا خیال رکھا جاتا تھا، لیکن یہ بجا ترجیح جس کی موت کا ڈاکٹرن نے فتویٰ دے رکھا تھا، گو بوڑھا ہو کر مرنے کے لیے نہیں آیا تھا، تاہم اتنی زندگی اس کی ضرور تھی، کہ فلسفہ میں انقلاب برپا کر دے، اور فکر کا ایک نیا دور قائم کر جائے۔ یہ حکمت دریا صنی کے بڑے بڑے معاصرین سے اگر بلند پایہ نہیں، تو ان کا ہم پایہ ضرور تھا۔

آٹھ برس کے سن میں ڈیکارٹ کو لائفلش کے نئے کالج میں داخل کیا گیا۔ یہاں کے ریکٹر کی عنایتوں نے اس کو اپنے ساتھی طلبہ سے زیادہ آزادی دے رکھی تھی، خصوصاً صبح پڑے رہنے کے معاملہ میں ان عنایات کا بڑا سبب اس کی صحت کا خیال تھا لیکن بعد کو صبح پڑے رہنے کی یہ عادت عمر بھر قائم رہی۔ وہ صبح کے ان گھنٹوں کو محض سو کر صنایع نہیں کرتا تھا، بلکہ غور و فکر کے اس عالم میں پڑا رہتا تھا۔ جس کے

کارناموں نے آگے چل کر اس کو حکماء و فلاسفہ کی پہلی صف میں کھڑا کر دیا۔ کم از کم اس کے خاص سوانح نگار بلیٹ کی یہی رائے ہے اور بالکل درست ہے۔

ساڑھے آٹھ سال یہ عیسوی فرقہ والوں میں دوکر غیر معمولی قابلیت کے ساتھ، زبان تارکچ، ریاضی، فلسفہ اور دینیات کی تفصیل میں مصروف رہا، شاعری اور ریاضیات سے اس کو خاص ذوق تھا۔ لیکن یہ علوم باوجود اپنی وسعت کے اس کی تشفی نہ کر سکے، نہ ان سے "زندگی کی مفید چیزوں کا کوئی واضح و قطعی علم" حاصل ہو سکا۔ سارا انصاف ختم کر جانے اور باضابطہ عالم بن جانے کے بعد بھی، اس کو خود اپنے جہل کے اردو افزوں علم کے سوا مشکل ہی اسے کچھ ہاتھ آیا۔ جیسا کہ وہ اپنی بے نظیر خود نوشت سوانح عمری، کتاب طریق (یعنی صحیح طریق استدلال) میں لکھتا ہے۔

اس کتاب کے پہلے حصہ میں تو وہ ان علوم پر گفتگو کرتا ہے، جن پر فلافیش میں اس کی توجہ مبذول رہی، اور اس کے ذہن پر ان کا جو کچھ اثر پڑا، نیز اس امر کا کہ اساتذہ و معلمین کے پیچھے سے نکلنے کے بعد اس نے ان علوم کو کیوں خیر باد کہا۔ اور بطور خود از سر نو تحقیق کا کیوں ارادہ کیا۔

"اس ہتھیہ کے ساتھ کہ میں صرف اس علم کو حاصل کروں گا، جس کو خود اپنے اندر یا کائنات کی عظیم الشان کتاب میں پاسکوں، میں نے اپنے شباب کا باقی حصہ سیاحی میں، درباروں اور فوجوں میں مختلف طبائع اور حالات کے لوگوں سے ملنے چلنے میں، مختلف تجربات کے جمع کرنے میں، خود اپنے کو مختلف حالات کے اندر جانچنے میں، اور سب سے زیادہ ان چیزوں پر غور و فکر میں صرف کیا، جو کسی فائدہ پرال صورت میں میرے سامنے آ جاتی تھیں۔ کیونکہ میرے نزدیک جس استدلال کو ہر آدمی خود اپنے معاملات میں استعمال کرتا ہے اور جس میں غلطی کی فوراً ہی سزا مل جاتی ہے، اس میں مجھ کو ان استدالات کی نسبت بہت زیادہ صداقت مل سکتی تھی جن کو علماء اپنی ایسی تحقیقات میں استعمال کرتے ہیں، جس کا نہ کوئی اثر ہوتا ہے نہ نتیجہ، سوا اس کے کہ

ان سے اتنا ہی زیادہ غرور پیدا ہو جاتا ہے جتنا کہ ایسی تحقیقات معمولی فہم سے دور ہوتی ہے۔ کیونکہ یہ جتنی زیادہ غیر معمولی ہوگی اتنی ہی زیادہ طبعی و ذہانت خرچ کرنا پڑے گی اور میرے اندر حق و باطل میں امتیاز کی خواہش ہمیشہ سے نہایت زبردست تھی تاکہ میں اپنے افعال کو اچھی طرح روشنی میں دیکھ سکوں، اور اس زندگی میں یقین کے ساتھ چل سکوں۔

لائف لیش کو اس نے ۱۲ لاکھ میں چھوڑا اور ۱۳ لاکھ میں پیرس گیا، ایک سال کا نوجوان، جو اپنے دیہاتی گھر اور کالج سے نیا نیا باہر آیا ہو، اور پائے تخت کو پہلے پہل دیکھا ہو۔ اس سے جس خوش وقتی اور سیر و تماشا کی توقع ہو سکتی تھی۔ اس میں مصروف رہا۔ لیکن زیادہ عرصہ تک نہیں۔ قادر مرستی، جس سے لائف لیش ہی میں اس کی ذات فیت تھی اور مشہور ریاضی دان تائیڈورگی کی صحبتوں میں، اس کو اپنے بے فکرے خوش وقت ساتھیوں سے زیادہ لطف ملنے لگا۔ ان دونوں کے ساتھ تعلقات نے اندر ایک نئی اُنگ پیدا کر دی، سیر و تماشا، سب بھول گیا، اور دو سال تک مسلسل ریاضیات میں لگا رہا۔

۱۶ لاکھ میں اس کو لٹاؤد کے شہزادہ مارٹس کی فوج میں شرکت پر آمادہ کر دیا۔ یہ شرکت اس زمانہ کے نوجوان فرانسیسی شریف زادوں کے عام دستور کے مطابق محض رضا کارانہ اور خود اپنے مصارف سے تھی شہزادہ کا لشکر ان دنوں پریڈ میں تھا۔ جہاں ڈیکارٹ دو سال تک رہا۔ مگر اس آئنا میں کوئی جنگ نہیں پیش آئی۔ یہ پڑھنے ہی لکھنے میں مشغول رہا۔

شہزادہ کی ملازمت ترک کر کے بویریا کے ڈیوک کی ملازمت کر لی کچھ دنوں جرمنی کی سیر کرتا رہا اور پھر لوئی نونی برگ کی سرمایہ جھاڑی میں اقامت اختیار کر لی۔ کتاب طریقہ کے دوسرے حصہ میں

زندگی کے اسی دور کا ذکر ہے، جو دراصل اس کی زندگی کا نہایت اہم دور ہے۔ یہاں وہ تمام پریشانیوں اور سیر و تماشوں سے الگ ہو کر بس ایک گرم کمرہ میں بند، پوری آزادی کے ساتھ اپنے عالم خیال میں محو رہتا تھا۔ غور و فکر کے لیے یہ حالات جیسے کچھ موافق تھے، ان سے اس نے پورا نفع اٹھایا، اور ذہن کو تمام ان نقصیات و موانع سے خالی کر کے جو مجتہدانہ فکر میں حائل ہوتے ہیں، تحقیق کے لیے تیار ہو گیا۔ اس نے دیکھا کہ چونکہ ہم شروع ہی سے مادۂ اپنی خواہشوں اور استادوں کے تابع ہوتے ہیں، جن میں اکثر تضاد ہوتا ہے، اس لیے یہ قریباً ناممکن ہو جاتا ہے کہ ہمارے نیچے اتنے خالص و منجیدہ رہ سکیں جتنے کہ کسی دوسری شے کی رہنمائی سے الگ رہ کر تنہا اپنی عقل کے استعمال کی صورت میں ہوتے۔ لہذا اس نے سوچا کہ بہترین صورت یہ ہوگی کہ جن باتوں کو اب تک مانتا چلا آیا ہو، ان سب سے قطع نظر کر لوں، اور از سر نو ذاتی تحقیق کے بعد جو کچھ عقل میں آئے اسی کو قبول کروں، پرانی بنیادوں، یعنی بلا تحقیق مسلمہ اصول پر عمارت کھڑی کرنے سے یہ طریقہ ادنیٰ ہے۔ غرض اس کا مقصود یہ تھا، کہ "ذہن جن چیزوں کو جاننے کے قابل ہے ان کے علم کا صحیح طریقہ دریافت کرے"۔ اسی دریافت کے لیے اس نے وہ قواعد و اصول وضع کئے جو سادگی کے باوصف دراصل اس کے عظیم الشان طریق کی بنیاد ہیں اس کے بعد اس نے چند پیش بندیاں بھی ایسی کر لیں، کہ پرانے خیالات کے ترک کا کہیں یہ حشر نہ ہو، کہ سرے سے عمل ہی باطل ہو جائے یا ترزل و تذبذب میں پھنس کر رہ جائے۔ یہ سب کتاب طریق کے دوسرے اور تیسرے حصہ میں مذکور ہے۔

ڈیکارٹ کی تحقیق بھی ذہنی برگ ہی کا کارنامہ تھی، کہ منہ سے کے مسائل کو تجربہ سے حل کیا جاسکتا ہے اس نے خود لکھا ہے کہ اس تحقیق سے جن بے شمار نتائج کو وہ سامنے دیکھ رہا تھا، انھوں نے بے طرح



اس کو بے چین کر رکھا تھا۔ اس کے دوست چالوٹ سفیر نے اس کی لوح قبر پر جو کچھ لکھا ہے، اس کے یہ الفاظ قابل اقتباس ہیں، کہ اسرارِ قدرت کو قوانینِ ریاضی سے ملا کر اس نے یہ مردانہ امید باندھی تھی کہ دونوں کے راز ایک ہی کنجی سے کھل سکتے ہیں۔

اس محققانہ کارنامہ کی تاریخ ۱۰ نومبر ۱۹۱۷ء ہے جس کے ضمن میں اس نے تین خواب دیکھے۔ دو میں تو اس کو اپنی زندگی میں تبدیلی پیدا کرنے کے لیے تنبیہ تھی، اور تیسرا خود اس کی نقیبہ کی دوستی اس جانب اشارہ تھا کہ روحِ صداقت جو ان خوابوں میں آئی تھی، علم کے تمام خزانوں کو اس پر کھول دینا چاہتی ہے۔ اپنی خوابوں کے سلسلے میں اس نے لورینو کی درگاہ پر حاضری کی نذر مانی۔ تاکہ آئندہ کام میں اعانت کا طالب ہو اور اس نذر کو پورا کیا۔

ڈیکارٹ کا مذہب کے متعلق واقعی کیا خیال تھا، چونکہ اس میں لوگوں کا اختلاف ہے، اس لیے اتنا کہہ دینا ہے کہ وہ قدرت سے جیسا کچھ آزاد و مجتہدانہ دماغ لے کر آیا تھا، ظاہر ہے۔ لیکن و نیات کو اس نے اپنے اجتہاد سے الگ رکھا یہ جان کر کہ الہامی صداقتیں ہماری فہم سے بالاتر ہیں، اس نے بقول خود ان کو اپنے کمزور استدلالوں کے حوالے کرنے کی جرات نہیں کی وہ سمجھتا تھا کہ ان کی کامیاب کھیتی کے لیے غیر معمولی آسمانی اعانت درکار ہے، اور آدمی کو آدمی سے کچھ زیادہ ہونے کی ضرورت ہے۔

ابھی تک حکمت (سائنس) کی بے دینیوں کا بادل سمندر سے پوری طرح نہیں اٹھا تھا، اور ڈیکارٹ کا یہ اصول کہ کسی بات کو بلا تحقیق اور دوسرے کی سند پر نہ قبول کرنا چاہئے، اس امر کے متنافی نہ تھا، کہ الہامی حقائق، اس سے مستثنیٰ ہیں اس کی تعلیم عیسوی آباؤ نے کی تھی، اور جب پہلے پہل اس نے شک کا اصول قائم کیا تھا، یہ بالکل ممکن بلکہ قدرتی امر تھا، کہ اسی دقت مذہبی حقائق کو اس نے تحقیق کے

دائرہ سے باہر رکھا ہو۔ البتہ آجکل کوئی شے بھی تحقیق کے دائرہ سے خارج نہیں سمجھی جاتی۔ لیکن اس وقت تک ایسا نہ تھا، اور گو یہ نیا اصول خود ڈیکارٹ ہی کا تھا تاہم یہ نہیں لازم آتا، کہ اس نے اپنی انتہائی حد تک اس کو پہنچا دیا تھا۔ لہذا ڈیکارٹ پر مذہبی ارتباہیت کا الزام لگانے میں ہم حیلہ بازی سے کام نہیں لے سکتے، اور اگرچہ ہم کو یہ معلوم ہے، کہ بعض وقت وہ اپنے اذعانات کو اپنے زمانہ کی دینیات سے مخالف پاتا تھا۔ پھر بھی دعویٰ کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا، کہ وہ ان دونوں کو باہم ناقابل تطبیق کہاں تک خیال کرتا تھا۔ نہ سوانح کے اس مختصر خاکہ میں، ایک طرف اس کو پکا مذہبی اور دوسری طرف ارتبیالی سمجھنے والوں کے دلائل صحیح طور سے بیان کئے جاسکتے ہیں۔ البتہ کتاب طریق سے اتنا پتہ چلتا ہے کہ بالفعل ڈیکارٹ کا اصول اس مذہب کے تو مطابق ہی ہے جس میں اس نے خدا کے فضل سے تعلیم پائی ہے اور جس طرح اس اصول پر وہ مرتے دم تک قائم رہا، اسی طرح کا ٹولیکی مذہب بھی اس کی زندگی کے ساتھ رہا۔

اس کے بعد کے چند سالوں کی سوانحی تفصیل غیر ضروری ہے، صرف اتنا جان لینا کافی ہے کہ سال ۱۶۲۹ء میں بویریا کے ڈیوک کی فوج میں وہ بومبیا میں تھا، اور اگلے سال منگوری میں کونٹ بیو کو اکی فوج میں کونٹ بیو کو اکے مرنے پر ڈیکارٹ فوج سے الگ ہو گیا اور جرمنی ہالینڈ، اٹلی میں سیاحت کرتا رہا۔ اس سیاحی کے اثناء میں دو مرتبہ چن دن کے لیے گھر بھی گیا۔ گھر کے اسی جانے میں باپ سے اپنی مال کی وراثت کا جو حصہ پہنچا تھا وہ بھی لیا جس کو بعد میں بیچ بھی ڈالا

۱۔ شاید محقق مقدمہ نویس کے نزدیک اس آجکل میں انتقادیت کا نتیجہ اور لا ادریت کی بچا رگی داخل نہیں یا "سائنس کے بادل" اس قدر تاریکی بٹھا چکے ہیں کہ اب انسان کبلی کی رہی سہی چمک سے بھی اندھا ہو گیا ہے۔ ۲۔ مترجم

مال اس کے بچپن ہی میں مر چکی تھی۔ اس سیاحت وغیرہ کے بعد تین سال تک وہ پیرس میں مقیم رہا۔ یہاں اس نے اپنا وقت سائنس میں صرف کیا، جس میں علم منظر و مرایا کا مطالعہ اور دوربین وغیرہ کے شیشوں کی منتقل گری بھی شامل تھی لیکن پیرس کی زندگی فلسفیانہ عزت پسندی کے مناسب نہ تھی، دوست احباب برابر محفل ہولے رہتے تھے۔

اور ریاضی دانی کی شہرت پہلے ہی سے قدر دانوں کی آمد و رفت کا باعث تھی۔ جان بچانے کے لیے اکثر قیام گاہ سے چھپکر کسی دوسری جگہ چلا جاتا، لیکن اخفا کی یہ کوششیں ناکام رہتیں، اور لوگ ہر گوشہ سے ڈھونڈ رہے لگاتے۔ بالآخر جب اس کو مایوسی ہوئی اور کہیں پناہ نہ ملی تو روشیل کے محاصرہ میں چلا گیا جہاں فوجی انجنیری سے کام لیا گیا تھا، جس سے اس کو دلچسپی تھی۔ یہاں پہنچکر اس نے اپنی خدمات رضا کار کی حیثیت سے پیش کر دیں۔ لیکن روشیل میں بادشاہ کے داخل ہوتے ہی یہ پیرس لوٹ آیا۔

پیرس کو چھوڑ کر کسی زیادہ گوشہ عافیت کی طرف بھاگنے کے متعدد سبب جمع ہو گئے تھے۔ پڑھنا لکھنا جس کو اس نے اپنی زندگی کا مقصد قرار دے لیا تھا۔ اسی میں یہاں جو ناگزیر موانع اور مزاحمتیں پیش آتی رہتی تھیں، ان کے علاوہ گرم آب و ہوا بھی مزاج کے ناموافق تھی، کارڈنل پیرولی کی یہ نصیحت و ترغیب بھی کہ اس کو اپنی قابلیتوں کو کام میں لانا چاہیے، گوشہ گری کے غرم میں معین ہوئی۔ لیکن لوگوں کا خیال ہے کہ دراصل یہ اپنے کو کلیسا کی گرفت سے دور رکھنا چاہتا تھا۔ کلیسائے روم اور اس کا تحکم و احتساب نئی باتوں کا دشمن تھا۔ مثلاً حال ہی میں حرکت ارض کا نظریہ زندہ کا موجب ٹھہر چکا تھا، اور اس کا معلم کلیتہً سنسکا کا مستوجب ہو چکا تھا۔ ڈیکارٹ نے غالباً پہلے ہی سے یہ سمجھ لیا تھا کہ اس کے خیالات اور کاتولیکی مذہب کے رسمی اعتقادات میں کسی نہ کسی دن تصادم کا اندیشہ ہے۔ اب خواہ کلیسا کے

مستقدات کی عزت یا اس کے مظالم کے خوف کی بنا پر ڈیکارٹ نے بہر حال یہ بہتر جانا کہ کسی ایسی جگہ چلا جائے، جہاں بلا لحاظ تیناچ اپنے مطالعہ کو جاری رکھ سکے لیکن جس آزادی کی امید میں یہ فرانس کی کاٹولیکی سرزمین کو چھوڑ کر ہالینڈ کے امیجی (پروٹسٹنٹ) ملک میں بھاگنا تھا، وہ وہاں بھی نصیب نہ ہوئی۔

بہر کیف اپنے منصوبوں کو پورا کرنے کا ڈیکارٹ نے تہنہ کر لیا۔ فنا مرین کو پیرس میں اپنا کارپرداز اور مراسلہ نگار مقرر کیا، ایسے ریکو کے ہاتھ میں سب کا ردیا ردیا، دو ایک خاص احباب کے علاوہ باقی دوستوں سے محض خط لکھ کر رخصت ہو لیا اور اتنا موقع دے بغیر کہ وہ اپنی ترغیب و ترہیب یا تاسف سے اس کو روک سکیں، ۱۶۲۸ء کے خاتمہ پر پیرس سے چل نکلا۔ سب سے پہلے وہ کہاں گیا، یہ نہیں معلوم۔ البتہ یہ خیال ہوتا ہے کہ شمالی فرانس کا کوئی ایسا علاقہ متام ہوگا، جہاں کی آب و ہوا، اس کو ہالینڈ کے زیادہ سخت موسم کا کچھ حادی بنا سکتی ہو۔ کیونکہ اصل ارادہ اس کا ہالینڈ کا تھا۔ جس کی ایک وجہ یہ تھی کہ وہاں کسی سے اس کی راقصیت نہ تھی، گو اور دوسری وجہیں اگر نہ شریک ہوتیں، تو وہ طبعاً اٹلی جانا زیادہ پسند کرتا۔

غرض ۱۶۲۸ء میں وہ (امیٹرڈم) میں اقامت گزریں ہو گیا۔ لیکن ہالینڈ کے اس سارے زمانہ قیام میں وہ ادھر ادھر بھرتا ہی رہا، چند مہینے یہاں، چند مہینے وہاں۔ مگر اصل مقصد اپنے پڑھنا لکھنا ہمیشہ سامنے رہا اس لیے میل جول سے برابر بھاگتا رہا۔ اسی کے لیے بڑی بڑی تدبیریں کرتا رہتا، کہ کسی کو اس کا بتہ نہ لگے۔ مثلاً اپنے خطوط براہ راست نہیں منگاتا تھا، اور جو خود لکھتا تھا، ان پر ایسے مقام کی تاریخ ہوتی تھی، جہاں یہ نہیں ہوتا تھا، اس اختیار کی جلاوطنی سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے مقصد کے ساتھ اس کو کیسا اٹھاک و عشق تھا، گو وہ اپنے اصل کام کی خاطر سب کچھ پیچھے ڈال دیتا تھا، تاہم ابنا سے جس سے تشغیر یا بیراکی نہ تھا جیسا کہ ایک خط میں چاقوٹ کو لکھتا ہے کہ اگرچہ میں انسانی تجامع سے گھبراتا ہوں، کہ ان میں ہر قسم کی لغویوں اور بیہودگیوں سے سامنا کرنا پڑتا ہے تاہم میرا ہمیشہ سے خیال ہے کہ

زندگی کی سب سے بڑی لذت، ایسے لوگوں سے گفتگو اور صحبت کا لطف ہے جس کی ہمارے دل میں عزت ہو، اور اس کے فلسفہ کی غرض نوع انسان کی فلاح و بہبودی تھی۔ دوستوں سے بچنے میں اس کو جو دشواری پیش آتی تھی اس سے اس کا بھی پتہ چلتا ہے کہ وہ ان میں ایک حد تک ہر دل عزیز تھا۔

اس کی ہالینڈ کی زندگی کا سارا حال ہم کو اس کی خط و کتابت سے معلوم ہو جاتا ہے۔ نین علمی حیثیت سے الگ کر کے ان خطوں کی شخصی حیثیت کسی قدر اس واقعہ سے کم ہو جاتی ہے، کہ یہ اشاعت کی غرض سے لکھے گئے تھے۔

ڈیکارٹ بیس سال ہالینڈ میں رہا، اگرچہ جیسا کہ ہم بتا آئے ہیں کسی ایک جگہ تین سالہ میں وہ ڈنارک گیا، ۱۶۲۹ء میں فرانس گیا اور ۱۶۳۰ء میں سویٹڈن کا سفر کیا ایک مرتبہ انگلستان آنے کا بھی خیال کیا اور گو بلٹ کے نزدیک وہ آیا بھی مگر اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا نہ اس کے خطوں میں ذکر ہے۔

اس نے جو کچھ لکھا وہ قریباً سب کا سب ہالینڈ ہی کے زمانہ قیام میں لکھا۔ یہاں اس کے احباب بھی پیدا ہوئے۔ مباحثے اور مناظرے بھی رہے۔ خط و کتابت بھی بہت کی۔ مابعد الطبیعیات مناظر و مرایا، کیمیا، طب، تشریح اور ہیئت کا مطالعہ بھی کیا۔ تمام چیزوں کے مطالعہ میں وہ مشاہدہ و اعتبار کو کتب بینی پر مقدم رکھتا تھا، اور اسی کی اس سے توقع بھی تھی۔ نباتاتی تحقیقات کے لیے وہ خود اپنے باغ میں نمونے کے درخت لگاتا تھا۔ عقویاتی تحقیق کے لیے نمونے جابجا کرتا تھا اور گھر پر کبھی جانوروں کے اعضا منگوا لیا کرتا تھا، کہ فرصت کے وقت ان کا امتحان کر سکے۔ خود بھی زندہ جانوروں کی چیر بھار کیا کرتا تھا، اور گوردہ حیوانات کو جن میں انسان بھی شامل ہے، متعین خود حرکت آلات مانتا تھا، البتہ ادنیٰ حیوانات انسان کی کسی عقلی روح نہیں رکھتے

تاہم اپنے بعض اتباع کی طرح، اس کا یہ انتہائی دعویٰ نہ تھا کہ حیوانات سرے سے کوئی احساس ہی نہیں رکھتے، لہذا بے رحمی کے ساتھ ان کو حیرا بھاڑا جاسکتا ہے۔

ڈیکارٹ کو عزت کا جتنا اہتمام تھا، اتنی سختی کے ساتھ اس کا پابند نہ تھا۔ اس نے ہالینڈ کے فلاسفہ اور دیگر مشاہیر میں بہت سے دوست بنا رکھے تھے، وہ اکثر فرانسیسی سفیر سے ملنے ہینگ جا یا کرتا تھا۔ شہزادہ آرنج اور پولینڈ کے سابق بادشاہ کے درباریوں سے نہایت بے تکلفی کے تعلقات تھے۔ موسیو ویل بریسیول کسی سال ہینگ اس کے ساتھ رہا، یہ ڈاکٹر تھا اور ریاضی اور کیمیا کا عالم اسکو ڈیکارٹ سے اس درجہ محبت تھی کہ ہالینڈ میں اس کے ساتھ رہنے کے لیے اپنے وطن فرانس کو چھوڑ کر چلا آیا تھا۔۔۔ ڈیکارٹ نے اس کی محبت کا پورا حق ادا کیا، دونوں ساتھ ہی رہتے اور تل کر کام کرتے تھے، خصوصاً علم مناظرہ مرایا پرویل بریسیول ہوشیار آدمی تھا، بعض چیزیں اس نے بالکل نئی، ایجاد کی تھیں، مگر ہمیشہ کہتا رہتا تھا، کہ یہ سب میرے دوست کی تعلیم کا طفیل ہیں۔ ڈیکارٹ کو خود اپنے اجتہاد کا بہت خیال تھا اور شاید ہی اس نے کبھی کسی کا اعتراف کیا ہے لیکن ڈیل بریسیول کی مثال میں معاملہ بالکل برعکس تھا۔ وہ دیل کا اتنا ہی دنیا میں معترف تھا جتنا دیل بریسیول خود اسی کا تھا۔

کہا جاتا ہے کہ ڈیکارٹ اپنے اس دوست کی تفریح خاطر کے لیے اکثر عجیب عجیب باتیں کرتا تھا، ان میں سب سے زیادہ عجیب و غریب سپاہیوں کا ہتاشہ ہوا کرتا تھا، جو یکایک ان کے کمرہ میں آ جاتے، گزرتے اور چلے جاتے یہ کرشمہ وہ آئینہ کی مدد سے کیا کرتا تھا، کھلونوں کے چند سپاہیوں کو چھپا کر ان کو آدمی کے قد کے برابر بڑھا دیتا۔

۱۶۲۳ء میں ڈیکارٹ نے، کائنات یا روشنی پر اس کا جو رسالہ

اس کو ختم کیا، جو اس کی طبعیات کا خلاصہ ہے، اور ابھی اس کی اشاعت کی فکر ہی میں تھا، کہ یہ خبر ملی کہ گلیلو کو دو جوین رسالے اپنے نظریہ حرکت ارض سے محکمہ احتساب کو مشتعل کر چکا تھا۔ (قیصر خانہ بھیج دیا گیا، اور اس نظریہ سے حلفیہ دست برداری پر مجبور کیا گیا۔) لیکن اپنے رسالہ میں گلیلو کے نظریہ کو ایک اہم مسئلہ اصول کی حیثیت سے لیا تھا، اور سلسلہ استدلال کی اسی پر بنیاد رکھی تھی لہذا گلیلو کی قسمت کا یہ حال سن کر، اس نے اس رسالہ کو دبا ہی دیا۔ کیونکہ جو دلائل اس میں بیان کئے گئے تھے، گو وہ اس کے نزدیک ”نہایت قطعی“ دیدیہی براہین پر مبنی ہیں، تاہم کلیسا کے مقابلہ میں دنیا کی کسی شے کے لئے بھی میں ان کو نہیں مان سکتا۔ وہ کہتا ہے کہ کتابوں کی اشاعت کی بدولت ناپسندیدہ لوگوں سے جو واقفیت ہو جاتی ہے، اس سے محفوظ رہ کر اس عزت کی زندگی گزارنے میں مجھ کو جلدت ہے، وہ اس افسوس سے کہیں زیادہ ہے، کہ رسالہ لہذا کو کے لکھنے میں میرا وقت اور میری محنت رائیگاں گئی۔ تعجب ہوتا ہے کہ پھر آخر اس کو لکھنے کی زحمت ہی کیوں اٹھانی تھی۔ بہر حال کم از کم یہ امکان ضرور ہے کہ گلیلو کی قسمت کا خوف بھی اس طرح اس رسالہ کو دبا دینے کا ذمہ دار ہو سکتا ہے، جس طرح کلیسا کا احترام یا امن و عافیت کی محبت۔ اسی سلسلہ میں بعد کے ایک خط میں بریتانی کو لکھتا ہے کہ چونکہ میں کلیسا کی باتوں کو ناممکن الحظائین کرتا ہوں، ساتھ ہی مجھ کو اپنے دلائل میں بھی شک نہیں، اس لئے کوئی اندیشہ نہیں کہ ایک صداقت دوسرے کے خلاف ہوگی نہ مجھ کو اپنے فلسفہ میں کوئی ایسی شے ملتی ہے جو عام فلسفہ سے زیادہ مذہب یا دینیات کے مطابق نہ ہو۔ بااں ہمہ یہ رسالہ اس کے سرانے سے پہلے شائع نہیں ہوا۔ آگے چل کر ڈیکارٹ نے اپنے اس تہیہ کو بدل دیا، کہ اس کی کوئی شے شائع نہیں ہونا چاہئے، اور ۱۶۳۷ء میں کتاب ”طریق شائع ہو گئی۔“

لے کتاب کا پورا نام یہ ہے ”عقل کی صحیح رہنمائی اور علوم میں تلاش صداقت کے طریق پر بحث“

اس کے ساتھ بصریات، تنہاب اور ہندسہ پر مضامین جو اسی طریق کے استعمال کی کوششیں تھیں۔ ڈیکارٹ نے پہلے چاہا تھا کہ کتاب طریق فرانس میں گمنام شائع ہو، چنانچہ سرورق پر مصنف کا نام نہیں تھا۔ لیکن سرسینی، جس سے اس نے ضروری انتظامات میں مدد جاتی تھی، اس نے لولی سینر دہم سے نہ صرف اس کی اجازت حاصل کر لی تھی، کہ کتاب طریق کا مصنف جہاں اور جو کچھ چاہے شائع کر سکتا ہے، بلکہ متعدد دوستوں پر مصنف کے نام کا راز بھی کھول دیا تھا اور اس طرح غالباً نادانستہ گمنامی کے منصوبہ کو ختم کر دیا تھا۔ آخر کار کتاب لیڈن میں شائع ہو گئی۔

ڈیکارٹ یہ جاننے کے لئے عجیب تھا کہ اس کی کتاب کا اہل علم پر کیا اثر پڑا۔ اس غرض سے اس نے فرائض کے بعض مشہور علماء کو اس کے نسخے بھیجے تھے، اور سب سے تنقید کی درخواست کی تھی۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ کتاب طریق لوگوں کی کچھ زیادہ نگاہ میں نہیں آئی۔ بحسنہ اس کے پانچویں حصہ کے، جس میں ڈیکارٹ نے دوران خون کا نظریہ پیش کیا تھا۔ البتہ مضامین پر کثرت سے اعتراضات کئے گئے، جن میں سب سے اہم لوین کے ایک عیسوی سیرمالس اور فرانس کے علماء ریاضیاً مورن، فریٹ اور روبرٹال کے تھے ان میں سے بعض کا جواب دے کر ڈیکارٹ نے ریاضیات کو ترک کر دینے کا اعلان کر دیا، ریاضیات سے اس کی مراد (خود اس کے الفاظ میں) تجربی ہندسہ اور ایسے مباحث تھے جو محض طباعی ظاہر کرتے ہیں۔ اس نے کہا کہ میں اپنے کو ایک ایسے علم کے لئے وقف کر چکا ہوں، جس کے لئے ساری زندگی بھی خواہ وہ کتنی ہی طویل ہونا کافی ہے، لہذا ایسی چیزوں میں وقت ضائع کرنا حماقت ہو گئی، جو میرے مفید مطلب نہ ہوں، اور یہ مباحث اسی قسم کے ہیں۔

اس آئنا میں ڈیکارٹ کی تعلیم کی طرف لوگ بھی کچھ متوجہ ہو چکے تھے



اور اس کے متبعین کی ایک بڑی جماعت پیدا ہو گئی تھی پہلے پہل جن لوگوں نے اس کی تعلیم کو قبول کیا، ان میں ایک رنیری تھا، جس سے اس کی واقفیت ایمسٹرڈام کی پہلی آمد میں ہوئی تھی۔ ۱۶۳۷ء میں رنیری اوٹرشٹ کی نئی یونیورسٹی میں فلسفہ کا پروفیسر ہو گیا۔ جس کی بدولت اس کو ڈیکارٹ کی تعلیمات کے پھیلائے کا خوب موقع ملا۔ پانچ سال بعد یہ مر گیا، اور اس کی تجہیز و تکفین کے وقت یونیورسٹی کی طرف سے جو تقریر کی گئی، وہ بقول بیلٹ جینی مردہ رنیری کی ستائش تھی اس سے کم زندہ ڈیکارٹ کی مداحی نہ تھی۔ اس میں جس بات کی خاص طور پر تعریف کی گئی تھی، وہ یہ کہ رنیری نے فلسفہ میں سبب و اقتدار کا خاتمہ کر دیا اور انسانی عقل کو خدا کی عطا کردہ صداقت کی تلاش کے لئے آزاد کر دیا ظاہر ہے کہ یہ ڈیکارٹ ہی کے عظیم انسان طریق کا عکس تھا۔

ڈیکارٹ کی تعلیم کے اس اعتراف عام میں یونیورسٹی کے ساتھ حکام بھی شریک ہو گئے اور رنیری کی یادگار اور ڈیکارٹ اور نئے فلسفہ کے اعزاز میں اپنے حکم سے اس تقریر کی طبع و اشاعت کی اجازت بھی دیدی۔

باوجود کہ اوٹرشٹ کی یونیورسٹی اس طرح گویا سرکاری طور پر ڈیکارٹ کی فلسفہ کی تعلیم گاہ ہو گئی تھی۔ لیکن اس کے بعض اساتذہ اب بھی اپنی قدامت پرستی کی ہٹ پر قائم رہے، اور پروفیسر دینیات گسبرٹ فوٹ کی سرکردگی میں، جو ۱۶۴۰ء میں رکن ہو گیا تھا، علماء دینیات کی ایک پوری جماعت اس نئے فلسفہ پر جس میں دوران خون کا نظریہ بھی تھا، حملہ کے لئے اٹھ کھڑی ہوئی۔ ان لوگوں کے نزدیک یہ فلسفہ احتجاجی مذہب اور امن عام دونوں کا دشمن تھا۔ ان کو نہ صرف ڈیکارٹ کی تعلیمات سے عداوت تھی، بلکہ خود اس کو گالیاں دیتے تھے۔ آخر کار یہ ان حکام تک کو بھڑکانے میں کامیاب ہو گئے جنہوں نے علانیہ ڈیکارٹ کے کارنامہ پر پسندیدگی کا اظہار کیا تھا۔

اور اب اسی ڈیکارٹ کو ایک دلیر انقلاب پسند اور مفرد اور محرم قرار دیکر حاضری کا سمن جاری کر دیا، اور اس کی کتابوں کی فروخت کو روک دیا۔ لیکن قبل اس کے کہ جلاوٹ کے ہاتھوں اس کی کتابیں برسر عام نذر آتش ہوں ڈیکارٹ نے فرانسیسی سفیر سے مرافعہ کیا، اس کے اثر سے مجلس طبقات نے ایک حکم جاری کر دیا جس کی وجہ سے سر دست اس کے دشمنوں کی معاذانہ کوششیں رک گئیں۔ گو یہ آگ چار سال تک شعلہ زن رہی لیکن ڈیکارٹ کی تعلیم برابر آگے بڑھتی رہی، اس کو نہ یہ حملہ فضا کر سکا اور نہ لینن کے فلاسفہ کا جو اس کے بعد ہوا۔

۱۶۴۱ء ڈیکارٹ نے اپنی کتاب ”مابعد الطبیعیاتی تفکرات“ پر شائع کی۔ اس پر بھی لوگوں نے اس لئے تنقید اور اعتراضات کی استدعا کی۔ اب کی مرتبہ اس کو کاٹھروس، ہابس، آرنالڈ، اور گنڈھی وغیرہ نے جوابات دئے۔ ان سب کی تنقیدوں کا اس نے جواب دیا، لیکن کسی کا اعتراض اس کے دل میں اثر نہیں۔

اس کے بعد جو کتاب اس کی شائع ہوئی وہ ”اصول فلسفہ“ ہے یہ بوجسبیا کی شہزادی ایلزبتھ کے نام معنون تھی اور ۱۶۴۴ء میں ایمپٹرم سے نکلی۔ اسی سال ڈیکارٹ نے خانگی کام سے دو مرتبہ پیرس کا سفر کیا۔ لیکن قیام بہت مختصر رہا اور ہالینڈ واپس آکر نہایت محنت کے ساتھ تفسیر کے مطالعہ میں لگ گیا۔ تین سال بعد اس پر لٹدن کے علمائے دنیات نے حملہ کیا، اس دفعہ بھی اس کو حکومت ہی کے دہن میں پناہ لینا پڑی۔ شہزادی ایلزبتھ سے بھی اس کی بہت خط و کتابت رہی جو اس کی بڑی دوست اور نہایت عقیدت مند شاگرد بھی شہزادی بعد کو دستفا لیا میں ہرورڈن کی جھگڑن ہو گئی، یہاں اس نے فلسفہ کی ایک

۱۶۴۵ء اردو میں خالی رد تفکرات ”بہتر معلوم ہوتا تھا“ اس لئے کتاب کا نام یہی کر دیا گیا۔ مترجم۔

اکاڈمی قائم کر دی، جس میں ہر فرقہ کے مرد و عورت سب داخل ہو سکتے تھے، اور اس کا شمار ڈیکارٹ کے مسلک کی پہلی تعلیم گاہوں میں ہے۔

ایک اور شاہی خاندان کی عالمہ خاتون ہمارے فلسفی کی زندگی میں آتی ہے۔ یعنی ملکہ کرستینا اسی زمانے میں سویڈن کے تخت پر بیٹھی اور ڈیکارٹ کا دوست چانوٹ پہلے اسی کے ہاں رزیدنٹ اور پھر سفیر فرانس کی حیثیت سے تھا۔ یہ خاتون ہوشیار اور پڑھتے لکھنے والی خاتون تھی، چانوٹ نے چاہا کہ اس کو کسی طرح ڈیکارٹ سے واقف کر دے اس کی ترکیب یہ نکالی کہ محبت و نفرت کے متعلق ڈیکارٹ سے کچھ سوالات کئے، ملکہ کو اس بحث سے دلچسپی تھی، وہ ان کے جواب سے خوش ہوئی اور چانوٹ سے ڈیکارٹ کا حال پوچھا اور اسی کے ذریعہ عظیم و توفیر کا یقین دلایا۔

خانگی معاملات کی وجہ سے ڈیکارٹ کو ایک دفعہ اور فرانس جانا پڑا۔ یہاں ابھی اس کے علمی فضل و کمال کے اعتراف و اعانت میں مین ہزار لیور (برانا فرانسیسی سک) جو قریب فرانک کے ہوتا تھا، کا وظیفہ پیش کیا گیا، جس کو اس نے قبول کر لیا۔ لیکن یہ وظیفہ ہالینڈ کی واپسی سے اس کو باز نہ رکھ سکا، جہاں واپس ہو کر وہ ”انسان پر اپنے رسالہ کی تیاری میں جو برسوں سے پیش نظر تھا، مصروف ہو گیا۔ زیادہ دن نہیں گزرتے بائیس تھے، کہ دوبار فرانس نے اضافہ پنشن کے ساتھ عہدہ دینے کا بھی وعدہ کیا لیکن اس شرط کے ساتھ کہ وطن واپس آجائے ڈیکارٹ نے قبول کر لیا اور پھر پیرس چلا گیا، مگر صرف یہ دیکھنے کے لئے کہ فروڈ کی گڑبڑ نے فلسفہ کو کس بہرستی میں ڈال دیا تھا۔ یہ محسوس کر کے کہ پیرس کو اس کے وجود سے کوئی نفع نہیں، لوگ اس کو، جیسا کہ اس نے خود لکھا ہے، ہاتھی یا بچتے کی طرح، محض ایک عجیب و غریب شے خیال کرتے ہیں، وہ مین ہی مینے کے بعد ہالینڈ لوٹ آیا۔ یہاں اس کو ایک اور شاہی

دعوت ملی، لیکن ابھی یہ ملکہ کرسٹینا کی طرف سے تھی، جس نے اس کا فلسفہ پڑھنا شروع کیا تھا، اور چاہتی تھی کہ خود اسی سے پڑھے اس غرض کے لئے اس نے خاص طور پر ایک جہاز اور امیر البحر کو بھیجا کہ جب اس کا ڈیکارٹ کو اسٹاکھولم لے آئے۔

اپنے تمام معاملات کو درست کر کے ڈیکارٹ فوراً سوئیڈن روانہ ہو گیا، اور اکتوبر ۱۶۴۹ء میں اسٹاکھولم پہنچ گیا۔ ملکہ نے اس کا نہایت ہی تیار سے استقبال کیا، اور چالوٹ کا کھڑا اس کے لئے کھلا ہی تھا۔ کرسٹینا کو فلسفہ کا اس قدر ذوق و شوق تھا، کہ اس نے تمام کاموں سے پہلے صبح سویرے ۵ بجے کا وقت پڑھنے کے لئے رکھا، پڑھنے کی جگہ شاہی کتب خانہ تجویز ہوئی۔ جنوب کی شدید سردی اور پھر ایسے ناواقف بھاری آرام طلب ڈیکارٹ کو ہفتہ میں دو تین بار حاضری دینا پڑتی رہتی۔ وہ ایک علمی اکادمی بھی قائم کرنا چاہتی تھی۔ بار بار اس تک ڈیکارٹ سے اس کے معاملہ میں بھی صلاح و مشورہ کرتی رہتی تھی مزید بار غریب کی صحت پر یہ پڑا، کہ اسی زمانے میں چالوٹ بیمار پڑ گیا۔ جس کی خبر گیری وہ پوری تندہی سے کرتا تھا۔ عادت و اوقات کی یہ تبدیلیاں نئی اور سخت آہ ہو ا کا سامنا، نتیجہ یہ ہوا کہ خود بیمار پڑا اور سوئیڈن میں قدم رکھے ابھی ۵ مہینے بھی نہ پورے ہوئے تھے کہ اجل نے آلیا۔

۵۴ سال کی عمر پا کر ۱۱ فروری ۱۶۵۰ء میں وفات پائی اور اسٹاکھولم ہی میں دفن ہوا، لیکن ۱۶ سال بعد اس کو وطن منتقل کر دیا گیا اور سینیٹ زینیویو کے کلیسا واقع پیرس میں پھر داخل ہو گیا۔ حکمت اور ریاضی اور خاص کر فلسفہ میں ڈیکارٹ فرو تھا حکمت و ریاضی میں جو اکتشافات بعد کو ہوئے ان میں سے متعدد کو اس کی نظر نے پہلے ہی سے دیکھ لیا تھا، مثلاً رنگ کا نظریہ ارتعاش۔ باقی فلسفہ میں تو اس نے شک کے باقاعدہ استعمال سے اس کو فلسفہ کا آلہ کار

بنا کر انسانی خیال کی تاریخ کا ایک نیا دور ہی شروع کر دیا۔  
 ڈیکارٹ کے نوشتہ جات میں سب سے پہلی جو چیز موجود ہے  
 وہ موسیقی پر ایک چھوٹا سا رسالہ ہے۔ جو اس نے بریڈا میں لکھا تھا مگر شائع  
 اس کی موت سے پہلے نہیں ہوا۔ اور جس پہلی نسخے کی صرف شہادت  
 موجود ہے ”وہ رسالہ دستیابی“ ہے، جو کالج سے نکلتے ہی اس نے  
 لکھا تھا، مگر جس کا ہم کو اب فقط نام معلوم ہے۔

اس کی زندگی میں جو کتاب سب سے پہلے شائع ہوئی وہ کتاب برقی  
 ہے، جو فرانسیسی زبان میں تھی اور ۱۶۳۷ء میں۔ لیڈن سے نکلی۔ اس کتاب  
 سے معلوم ہوتا ہے، کہ ڈیکارٹ کس طرح تحقیق کائنات کے خیال پر آمادہ  
 ہوا، اور کس طرح اس خیال کو تمام پامال راستوں سے بچایا، اور جہاں تک  
 ممکن تھا محض عقل کی روشنی میں سب سے سیدھی راہ اختیار کی اس نے  
 اپنی فکر کو تمام پرانے روایات بافتہ لباسوں سے برہنہ کر لیا، تعصبات  
 کا بوجھل لبادہ اتار کر پھینک دیا، سند کے ڈر کو دل سے نکال دیا۔  
 غرض اس طرح بغیر کسی خوف اور روک کے وہ عظیم الشان مسائل کے حل  
 کی طرف بڑھا۔ اور یہی اس کا وہ مشہور کارنامہ تھا جس کا نام کتاب ”طریقہ“  
 ہے۔ باقی بصریات، فہماں اور ہندسہ پر جو مضامین اس نے اس طریق  
 کو استعمال کرتے کے لئے مثالوں کے طور پر لکھے تھے، وہ اب فرسودہ  
 ہو چکے ہیں۔ ایسی این و دو کورسٹیل کے کتاب ”طریقہ اور ان مضامین  
 (بجذبت ہندسہ) کو لاطینی زبان کا لباس پہنا دیا تھا، جس کی نظر ثانی خود  
 ڈیکارٹ نے کی تھی اور جو ۱۶۴۲ء میں ”مثال فلسفہ“ کے نام سے ایمرٹرم  
 میں شائع ہوئی تھی۔

”مابعد الطبیعیاتی تفکرات“ پہلے پہل لاطینی ہی میں پیرس سے ۱۶۴۱ء  
 میں شائع ہوئے۔ ڈیکارٹ اکثر فخر یہ کیا کرتا تھا کہ یہ تفکرات ایسی اہم صدقہ  
 پر مشتمل ہیں جن پر کبھی پہلے لوگوں کی نظر نہیں گئی اور جو سچے فلسفہ کا دروازہ  
 ہیں جس کا اصلی کام جسم اور روح کے فرق کو دکھانا ہے یہ تفکرات

کتاب طریق کے فلسفہ مابعد الطبیعیات کی توجیہ و تشریح تھے۔ فرانسیسی میں ان کا ترجمہ ہوا اور چونکہ اس ترجمہ کی خود ڈیکارٹ نے نظر ثانی کر لی تھی اس لئے گویا یہ دراصل اسی کی کتاب ہو گئی۔ ۱۶۴۴ء میں شائع ہوئی۔ لاطینی میں (ایسٹرڈم ۱۶۴۴ء) دوبارہ یہ طبع ہوئی، تو ڈیکارٹ نے نام بدل دیا تھا، اور بقائے روح کے بجائے ”جسم و روح میں فرق“ دکھایا تھا۔

”مبادی فلسفہ“ ۱۶۴۴ء میں ایسٹرڈم سے نکلی۔ فرانسیسی میں اسی کا ترجمہ تین سال بعد پیکوٹ نے شائع کیا کائنات یا روشنی پر اور ”نصاب فلسفہ“ کے نام سے اس نے پہلے جو دو کتابیں لکھی تھیں، اور جن کو شائع نہیں کر سکا تھا، ”مبادی“ دراصل انھیں دونوں کی تلافی یافت، اور فطرت کے امور عامہ کی توجیہ بھی۔ ڈیکارٹ نے انسان طب اور علم حیل پر بھی اسی طرح بحث کا ارادہ کیا تھا، لیکن زندگی نے وفانہ کی اور صرف ”انسان“ پر ایک رسالہ لکھ سکا۔

ڈیکارٹ کی سب سے آخری جو کتاب شائع ہوئی وہ ”جذبات روح“ ہے (پیرس ۱۶۴۹ء) یہ چھوٹا سا رسالہ اس نے جسم اور روح یا نفس کا ایک دوسرے پر عمل اور یہ دکھلانے کے لئے لکھا تھا کہ ان دونوں کا جذبات میں کیا کیا حصہ ہوتا ہے۔

ذیل میں کتاب طریق کا جو ترجمہ پیش کیا جاتا ہے، وہ ۱۶۳۴ء کی فرانسیسی اصل پر مبنی ہے، اور تفکرات ۱۶۷۱ء کی فرانسیسی اصل پر جو ۱۶۴۴ء کے طبع کی کرطباعت ہے۔

# دیباچہ مصنف

اگر پوری بحث ایک ساتھ بڑے معنی میں زیادہ طویل نظر آئے تو اس کو  
چھ باتوں میں تقسیم کر سکتے ہیں، پہلے باب میں مختلف خیالات حکیمات کے  
متعلق ہیں گے۔ دوسرے میں جو خاص طریق مصنف نے دریافت  
کیا ہے اس کے اہم قواعد - قیاس سے میں بعض یہ قواعد اخلاق جو مصنف  
نے اس طریق سے مستنبط کئے ہیں، چوتھے میں وہ دلائل ہیں جن سے  
اس نے وجود باری اور روح کو جو اس کے فلسفہ کی بنیاد ہیں ثابت  
کیا ہے۔ پانچویں میں ان مسائل کی ترتیب ہے جس کو اس نے دریافت  
کیا ہے اور خاکسکر وہ دشواریاں جو طبیعیات سے تعلق رکھتی ہیں مع  
روح انسانی اور روح حیوانی کے فرق کے اور آخر میں ان چیزوں کا  
ذکر ہے جو مصنف کے نزدیک کائنات فطرت کی تحقیق میں اس سے  
زیادہ ترقی کے لئے جتنی کہ انتہا ہو چکی ہے درکار ہیں، نیز وہ وجوہ  
جن سے وہ محکم اٹھانے پر مجبور ہوا۔









طریق

# طریق

## حصہ اول

سب سے زیادہ عقل سلیم ہی وہ چیز ہے جو آدمیوں میں نسبتاً مساوات کے ساتھ تقسیم ہوئی ہے کیونکہ ہر شخص اپنے کو اس سے اس درجہ بہرہ اندوز سمجھتا ہے کہ جو لوگ کسی شے سے بھی بیشکل مطمئن و آسودہ ہو سکتے ہیں وہ بھی جتنی عقل و فہم رکھتے ہیں بالعموم اُس سے زائد کے شمنی نہیں ہوتے اور اس بارے میں قرین قیاس یہ نہیں معلوم ہوتا کہ سب کے سب غلط فہمی میں مبتلا ہوں بلکہ اس کو تو خود اسی امر کا ثبوت سمجھنا چاہئے کہ حق کو باطل سے تمیز کرنے کی قوت جس کا صحیح نام عقل یا عقل سلیم ہونا چاہئے، فطرتاً سب لوگوں میں مساوی ہے، اور ہماری آرا میں اختلاف کی بالآخر یہ وجہ نہیں کہ بعض لوگوں کو بہ نسبت دوسروں کے عقل زیادہ مقدار میں ملی ہے بلکہ اصل سبب یہ ہے کہ ہم لوگ اپنے اپنے خیالات کی مختلف راہوں پر چل کھڑے ہوتے ہیں اور سب کی نظر ایک ہی شے پر نہیں رہتی کیونکہ محض سلیم الفہم ہونا ہی کافی نہیں ہے بلکہ بڑی چیز صحیح طور پر فہم کا استعمال کرنا ہے۔ بڑے بڑے دماغ جہاں عظیم الشان کارناموں کے اہل ہیں وہاں بڑی بڑی غرضیں بھی کر سکتے ہیں۔ جو لوگ آہستہ چلتے ہیں

اگر ہمیشہ راہ راست پر رہیں تو اُنکا اپنے لوگوں سے سبقت لیجانا بھی ممکن ہے جو دوڑتے ہیں مگر راہ سے الگ ہو گئے ہیں۔

مجھ سے پوچھئے تو میں نے اپنے ذہن کو کسی حیثیت سے بھی عوام الناس کے اذہان سے زیادہ کامل کبھی خیال نہیں کیا۔ مجھے تمنا رہی کہ تیری فکر یا وضاحت و صراحت تخیل میں یا حافظہ کی جامعیت اور استعداد میں میں بعض دوسرے لوگوں کے ہم پلہ ہوتا۔ اور ان اوصاف کے علاوہ میں دوسرے اوصاف نہیں جانتا جن سے ذہن کامل قرار پاتا ہو۔ عقل یا فہم کی بابت میرا بیان (اس حیثیت سے کہ ہم اسی کی بدولت آدمی کہلائے ہیں) اسی عقیدہ کی طرف سے کہ ہر فرد بشر میں اس کا بدرجہ انتم پایا جانا لازمی ہے۔ اور اس مسئلہ پر فلاسفہ کا یہ متفقہ قول قبول کیا جاسکتا ہے کہ قلیل و کثیر کا فرق محض عوارض میں ہو سکتا ہے نہ کہ ایک ہی نوع کے افراد کی صورتوں اور فطر توں میں۔

بہر کیف میں اپنے اس خیال کے اظہار میں پس دبیش نہیں کرتا کہ میری بڑی خوش قسمتی تھی جو اہل علم سے میں اسی راہ پر لگ گیا۔ جس سے میں نے اپنے خاص اصول و افکار تک پہنچ کر اُنکا ایک طریقہ یا ضابطہ مرتب کر لیا اور مجھے ایک ایسا ذریعہ ہاتھ آ گیا ہے جس سے میں اپنے خیال کے بموجب اپنے علم کو بتدریج وسعت دے سکا اور جہاں تک میری معمولی استعداد اور چند روزہ زندگی کفایت کرے گی رفتہ رفتہ اسے جمیل تک پہنچاؤں گا۔ کیونکہ اس سے مجھے ایسا فائدہ پہنچا ہے کہ اگرچہ میں اپنے کو نہایت حقیر سمجھنے کا عادی ہوں اور جب میں ایک فلسفی کی نگاہ سے نوع انسان کی مختلف راہوں اور مصروفیتوں کو دیکھتا ہوں تو ایسی کوئی بات شاذ ہی ملتی ہے جو فضول یا عبث نظر آئے۔ تاہم جو ترقی میں نے تلاش حق میں کی ہے اُسے دیکھ کر مجھے بہت اطمینان حاصل ہوتا ہے۔ نیز آئندہ کے لئے بھی میں اس قسم کی توجہ جاری رکھنے سے باز نہیں رہ سکتا کہ انسانوں کے مشاغل میں بحیثیت انسان ہونیکے

اگر کوئی شغلہ درحقیقت اعلیٰ اور اہم سمجھا جاسکتا ہے تو یہی ہے جس کو میں نے انتخاب کیا ہے۔

پھر بھی بہت ممکن ہے کہ میں غلطی پر ہوں۔ جس چیز کو میں سونا اور ہیرا سمجھ رہا ہوں وہ شاید محض تانہا اور شیشہ ہی ہو۔ میں خوب جانتا ہوں کہ اپنے متعلقہ امور میں ہم کیسے کیسے دھوکے کھا سکتے ہیں اور ہمارے حق میں جب ہمارے اجاب کوئی فیصلہ کرتے ہیں تو وہ گتہ درشت بہ ہوتا ہے۔ تاہم میں نے جو رائیں اختیار کی ہیں وہ میں اس متعلق میں بیان کرونگا اور اپنی زندگی کا خاکہ ایک تصویر کی طرح پیش کر دوں گا تاکہ ہر شخص اپنی جگہ پر خود فیصلہ کر سکے اور ممکن ہے کہ دوسرے لوگوں کی رائے جو اس بارے میں وقتاً فوقتاً مجھے معلوم ہو اُس سے مجھے کچھ جدید امداد حاصل ہو۔ بلکہ جن راہوں کو میں اختیار کرنے کا عادی ہو گیا ہوں ان کے علاوہ بھی کوئی راہ معلوم ہو سکے۔

سر دست میرا یہ نشانہاں کہ میں وہ طریقہ سکھاؤں جو ہر شخص کو اپنی عقل کی صحیح رہنمائی کے لئے اختیار کرنا چاہئے بلکہ مجھے صرف وہ راہ بیان کرنی ہے جس پر میں نے اپنی عقل کو چلانے کی کوشش کی ہے۔ راستہ بتانے والا راستہ پوچھنے والے کے بہ نسبت اپنے کو زیادہ ہوشیار خیال کرتا ہے اور اُس کی فکر ابھی قابل ملامت ہوا کرتی ہے۔ لیکن چونکہ یہ رسالہ محض ایک تاریخ بلکہ صرف ایک قصہ کے طور پر پیش کیا جاتا ہے اس میں جتنی باتیں قابل تقلید پائی جائیں گی اتنی ہی شاید ایسی بھی ہوں گی جن کی تقلید نہ کرنا ہی حق بجانب ہوگا۔ مجھے امید ہے کہ یہ رسالہ بعض لوگوں کے لئے مفید ہوگا، مگر کسی کے لئے ہنوگا، اور میری اس صاف گوئی سے سب خوش ہونگے۔

مجھے علم کا بچپن ہی سے شوق ہے اور چونکہ یہ باور کر دیا گیا تھا کہ جو چیزیں زندگی میں کارآمد ہیں انکی واقفیت یقینی اور واضح طور پر اسی ذریعہ سے حاصل ہو سکتی ہے، میرا یہ شوق اور بڑھتا رہا۔ مگر جب میں نے

وہ سارا انصاف ختم کر لیا جس کے بعد حسب دستور آدمی زمرہ علما میں شمار ہونے لگتا ہے تو میری رائے بالکل بدل گئی۔ کیونکہ میں نے اپنے کو اتنے شکوک و شبہات میں مبتلا پایا کہ یقین ہو گیا کہ میں نے اپنی تحصیل کے دوران میں بس اپنی ہی ترقی کی ہے کہ ہر قدم پر اپنی لاعلمی محسوس کرتا ہوں میں یورپ کی ایک مشہور درس گاہ میں تعلیم پالنا تھا اور سمجھتا تھا کہ علما اگر کہیں پائے جاتے ہیں تو یہاں ضرور ہوں گئے۔ وہاں جو کچھ دوسرے لوگوں کو پڑھایا جاتا تھا وہی سب مجھے بھی پڑھایا گیا اور انصاف کی کتابوں پر اکتفا نہ کر کے میں نے وہ سب کتابیں بھی جہاں کہیں ہاتھ لگیں پڑھ ڈالیں جن کے موضوع عجیب و غریب خیال کئے جاتے تھے۔ میری بابت دوسروں نے جو رائے قائم کی تھی وہ بھی مجھے معلوم تھی۔ میں نے نہیں دیکھا کہ اپنے ساتھیوں میں میں کسی سے کم سمجھا جاتا ہوں۔ اُن میں سے بعض ساتھی ایسے بھی تھے جو پہلے سے ہمارے معلموں کی جگہ لینے کے لئے متعجب ہو چکے تھے۔ غرض کہ میں سمجھتا تھا کہ ہمارا زمانہ عالی دماغ اشخاص پیدا کرنے میں بلکہ اپنی ترقیوں میں بھی کسی زمانہ ناقابل سے کم نہیں اس بنا پر میں نے دوسرے لوگوں کو بھی اپنے ہی اوپر قیاس کیا اور اس نتیجہ پر بھی اسی طرح پہنچا کہ دنیا میں کوئی علم ایسا نہیں ہے جو اپنی نوعیت کے لحاظ سے ویسا ہو جیسا کہ بھلو پیشتر باور کر آیا گیا تھا۔

لیکن اس سب کے باوجود میں مدارس کی تعلیم کو عزت کی نگاہ سے دیکھتا تھا۔ میں جانتا تھا کہ جو زبانیں وہاں سکھائی جاتی تھیں وہ متقدمین کی تصانیف کو سمجھنے کے لئے ضروری ہیں۔ لطیف افسانوں سے ذہن میں جولانی پیدا ہوتی ہے۔ تاریخ کے یادگار کارنامے دماغ کو بلند کرتے ہیں اور اگر تہذیب کے ساتھ پڑے جائیں تو رائے قائم کرنے میں مدد ملتی ہے۔ ابھی کتابوں کا مطالعہ گویا اگلے زمانے کے بزرگوں کی ملاقات ہے جنہوں نے انہیں تصنیف کیا تھا، بلکہ یہ ایسی گہری ملاقات ہے جس کے ذریعہ سے اُنکے بہترین خیالات معلوم ہو جاتے ہیں فصاحت بیان میں بے انتہا خوبیاں

اور قوتیں موجود ہیں۔ شاعری کی لطافتیں نہایت پر کیف ہیں۔ ریاضی کے  
 انکشافات شائقین کے لئے سامانِ نشئی بلکہ بہت سے فنون کی ترقی کا  
 باعث ہیں اور انسان کی محنت کو گھٹاتے ہیں۔ اخلاقیات کی کتابوں  
 میں بہت سے مفید اقوال اور نیکی کی ترغیب دلانے والے نفع مند لفظ  
 ہیں۔ دنیات سے خدا کی راہ ملتی ہے۔ فلسفہ ہر امر پر بظاہر صداقت  
 کے ساتھ بحث کرنے کے ذرائع مہیا کرتا ہے جس کی داد سادہ لوح اور کم علم  
 لوگوں سے خوب ملتی ہے۔ اصول قانون طب اور دیگر علوم اپنے ترقی دینے  
 والوں کو عزت اور دولت سے مالا مال کرتے ہیں۔ غرض کہ ان چیزوں پر  
 توجہ کرنا فائدہ رساں ضرور ہے حتیٰ کہ ان علوم پر بھی جو اغلاط و اوہام سے  
 بالکل پرہیز اور یہ اس لئے کہ اُن کی واقعی اہمیت کا ہم اندازہ کر سکیں  
 اور دھوکہ سے محفوظ رہ سکیں۔

مگر میں سمجھتا تھا کہ زبانوں کے سیکھنے اور تفہیم کی تصانیف،  
 تواریخ، اور افسانوں پر اس کا کافی وقت صرف کر چکا ہوں۔ قدامت سے گفتگو کرنا  
 اور سفر اختیار کرنا گویا ایک ہی بات ہے۔ دوسری قوموں کے عادات  
 و اطوار جتنا بھی مفید ہے کیونکہ اس سے خود اپنے اطوار و عادات کی بابت  
 صحیح رائے قائم ہو سکتی ہے اور یہ خیال دور ہوتا ہے کہ جو بات ہمارے  
 رواج کے خلاف ہو وہ خواہ خواہ نامعقول اور مضحکہ خیز ہے۔ کیونکہ یہ عام  
 طور پر انہیں لوگوں کے ذہن میں آتا ہے جن کا تجربہ اپنے وطن تک  
 محدود ہو۔ دوسری طرف سیاحی میں یہ ہوتا ہے کہ جب زیادہ زمانہ  
 گھر سے باہر گزر رہا ہوتا ہے تو انسان وطن ہی سے بیگانہ ہو جاتا ہے۔ جو  
 لوگ گذشتہ زمانہ کے رسم و رواج کے زیادہ جویاں ہوتے ہیں وہ  
 حال کے رواج سے گویا بالکل ناواقف ہوتے ہیں۔ قصے کہانیاں وہ  
 چیزیں ہیں جن سے ناممکن واقعات کے اسکان کا خیال پیدا ہوتا ہے۔  
 سچی سے سچی کتب تواریخ میں بھی اگر واقعات کا بالکل غلط اندراج نہیں ہوتا  
 یا بیان کو دلچسپ بنانے کے لئے واقعات میں چنداں مبالغہ نہیں کیا جاتا تو



کم از کم یہ کیا جاتا ہے کہ ادنیٰ اور معمولی حالات جو واقعات کے ساتھ  
 رونما ہوا کرتے ہیں حذف کر دئے جاتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ اس طرح  
 جو باقی رہ جاتا ہے اُس سے اصل حقیقت کا پتہ نہیں چلتا۔ جو لوگ اپنی  
 زندگی کے لئے صرف اسی سرچشمہ سے مثالیں حاصل کرتے ہیں وہ ایسی  
 فضول خیال آرائیوں میں پڑ جاتے ہیں جن کا ذکر افسانوں میں سنا ہوگا  
 اور وہ منصوبے قائم کرنے لگتے ہیں جو ان کی بساط سے بالکل باہر ہیں۔  
 میں نے فصاحت، بیان کی بہت قدر کی اور شاعری سے بھی بہت  
 لطف اٹھایا مگر میرا خیال یہی تھا کہ یہ چیزیں مطالعہ سے حاصل نہیں ہوتیں  
 بلکہ خدا داد ہوتی ہیں۔ جن لوگوں میں عقل زیادہ ہوتی ہے اور جو زیادہ  
 خوبی کے ساتھ اپنے خیالات کو صاف اور سہل بنا کر ادا کرتے ہیں وہی  
 اپنے دعووں کو ہمیشہ زیادہ منوا سکتے ہیں۔ خواہ انکی تقریر دہقانی ہی  
 زبان میں کیوں نہ ہو اور وہ فن خطابت سے کہتے ہی بے بہرہ کیوں نہ ہوں  
 جن لوگوں کے ذہن دلکش تخیل سے آراستہ ہیں اور جو اپنے خیالات  
 کو انتہائی خوبی اور متانت کے ساتھ ادا کر سکتے ہیں وہی شاعر ہیں اگرچہ  
 وہ فن شعر گوئی سے نا بلند ہی کیوں نہ ہوں۔

علوم ریاضیہ کے دلائل چونکہ قطعی اور بدیہی ہوتے ہیں اس لئے  
 مجھے ان میں خاص لطف آتا تھا مگر ابھی تک انکا استعمال پوری طرح  
 مجھے نہیں معلوم تھا۔ یہ خیال کر کے کہ ان علوم سے میکائیکی فنون میں ترقی  
 دینے میں مدد ملتی ہوگی مجھے حیرت ہوتی تھی کہ ایسی نچتہ اور ٹھوس بنیاد  
 پر کوئی بلند تر عمارت کیوں نہ کھڑی کی گئی اس کے برخلاف میں پرانے  
 زمانہ کے ماہرین اخلاقیات کی تحقیق و تجسس تو ایسے عالیشان محلوں سے  
 تشبیہ دیا کرتا تھا جن کی بنیاد ریت اور کھجور سے بہتر سطح پر نہیں ہے۔ یہ لوگ  
 نیکی کی بڑائی تو بہت کرتے ہیں اور دکھاتے ہیں کہ دینا میں ہی سب سے  
 زیادہ قابل قدر شے ہے مگر اس کا کوئی معیار نہیں بتاتے۔ غرض کہ اکثر وہ شے  
 جس کا انھوں نے ایسا اچھا نام رکھا ہے وہ محض بے حسی غرور مایوسی

وغیرہ کے مرادف ہو جاتی ہے۔  
 میں اپنے علم دین کی عزت کرتا تھا اور مجھے بھی جنت کی آرزو ہی  
 تھی جتنی کسی اور کو ہوگی۔ لیکن جو کہ مجھے خوب یقین دلادیا گیا تھا کہ یہ راہ  
 جس طرح اہل علم کے لئے کھلی ہوئی ہے اسی طرح جاہلوں کے لئے  
 بھی کشادہ ہے۔ نیز یہ کہ الہامی خالق جو جنت کی راہ دکھانے میں ہماری  
 سمجھ سے بالاتر ہیں لہذا میں نے ان خالق کو اپنی عقل ناقص کی گرفت  
 میں لانے کی کوشش نہیں کی اور سمجھ لیا کہ ان کی حقیقت کو سمجھنے کی اہلیت  
 حاصل کرنے کے لئے آسمانی امداد اور فوق البشری قوت کی حاجت  
 ہوتی ہے۔

فلسفہ کے بارہ میں اس سے زیادہ کچھ نہ کہو گا کہ جب میں نے  
 یہ دیکھ لیا کہ بڑے بڑے لوگ صدیوں سے اس کے درپے ہیں  
 اور پھر بھی کوئی مسئلہ ایسا نہیں جواب بھی مابہ النزاع نہویا شک سے  
 بالاتر ہو تو میں نے اس حین ظن کو دخل نہیں دیا کہ میری سعی اس میدان  
 میں کچھ زیادہ کامیاب ہوگی۔ مزید برآں جب میں نے ایک ایک  
 مسئلہ پر علما میں یکثرت اختلاف آرا دیکھا اور ظاہر ہے کہ ان میں سے  
 صحیح صرف ایک ہی رائے ہو سکتی تھی تو جو کچھ محض ظن پر مبنی ہوا۔  
 اس کو غلط فرض کر لیا۔

دوسرے علوم جس حد تک کہ وہ اُن اصول پر مبنی ہیں جو فلسفہ سے  
 لئے گئے ہیں انکی نسبت میں نے فیصلہ کر لیا کہ ایسی نازک بنیاد پر کوئی  
 مستحکم عمارت نہیں قائم کیجا سکتی۔ ان علوم سے جو منفعت یا عزت مد نظر  
 ہوتی ہے وہ ایسی نہیں کہ میں اُن کے پیچھے پڑتا کیونکہ خدا کے فضل سے  
 میری ایسی حالت نہ تھی کہ علم کو پیشہ بنانے پر مجبور ہوتا۔ اور گو میں اتنا سلی

لہ ظن، فلسفہ میں احتمال غالبہ معنی میں استعمال ہے (Probable) مترجم  
 ۲۵ Cynic قدیم فلاسفہ یونان کا ایک فرقہ تھا جو دولت، عزت، طلب علم وغیرہ کو  
 قابلِ نفرت خیال کرتا تھا۔ اصطلاح میں اس کو کلیہ کہتے ہیں۔ مترجم۔

نہ تھا کہ شان و شوکت کا مضحکہ اڑاتا تاہم اُس عزت کو بہت کم خطرہ میں لاتا تھا جس کی وقعت فرضی ناموں سے زیادہ نہ ہو۔ اور بالآخر تمام علوم باطلہ کے بارہ میں سمجھ لیا کہ میں کیا گردوں کے دعوؤں۔ نجومیوں کی پیشین گوئیوں۔ جادو گردوں کے کرتبوں اور اُن لوگوں کی کرشمہ سازی یا آلات زنی سے ہرگز دعوکہ نہ کھاؤں گا جو بہت سی ایسی چیزیں جانتے کا دعوے رکھتے ہیں جن کو نہیں جانتے۔

لہذا جوں ہی میری عمر نے مجھے علمین کے ہاتھوں سے نجات دی میں نے ان علوم کا مطالعہ تو ایک قلم موقوف کر دیا اور تہیہ کر لیا کہ آئندہ صرف اسی علم کی جستجو کروں گا جو مجھ کو خود اپنی ذات یا صحیفہ فطرت کے مطالعہ سے حاصل ہو سکے۔ چنانچہ بقیہ ایام جوانی میں نے سیر و سیاحت میں صرف کئے۔ عدالتوں اور فوجوں کو دیکھا۔ مختلف مرتبے اور مختلف مزاج کے لوگوں سے تعلقات پیدا کئے۔

مختلف قسم کے تجربوں کو بجا کیا اور مقدر نے جو ڈالی وہ یہی رہی۔ بڑھکر یہ کہ اپنے تجربوں پر اس طرح غور کرنے میں مصروف ہوا کہ خود اپنی اصلاح کرتا جاؤں۔ کیونکہ میری سمجھ میں یہ آگیا کہ بہ نسبت مطالعہ گاہ کی اُن خیالی باتوں میں جن کی نہ کوئی اہمیت ہے نہ اُن کا کوئی اثر اپنی ذات پر مرتب ہوتا ہے، اتنی صداقت نہیں ہو سکتی جتنی اُس استدلال میں جس کا تعلق انسان کے ذاتی معاملات اور مشاغل سے ہے۔ کیونکہ ہر شخص کو دھڑکا لگا رہتا ہے کہ اگر میں نے اپنے معاملات میں خطا کی تو معاف اس کا نقصان محسوس کروں گا۔ برخلاف اس کے جب انسان کو اپنی رائے کا اثر اپنے معاملات پر محسوس نہیں ہوتا تو اُس کی قیاس آرائیاں جس قدر کہ بعید از عقل ہوتی ہیں اُسی قدر اوس کے غرور میں اضافہ کرتی ہیں اور پھر انھیں قرین عقل بنانے کے لئے بڑی جدت اور فن دانی سے کام لینے کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ مجھے ہمیشہ سے یہ شوق دانگیں رہا کہ حق کیا باطل سے تینہ کرنا یکم لوں

تاکہ زندگی کی صحیح راہ اچھی طرح پہچان جاؤں اور بھروسہ کے ساتھ قدم اٹھا سکوں۔

یہ سچ ہے کہ جب تک میں دوسروں کے عادات و اطوار پر غور کرتا رہا اُن میں بھی مجھے تسکین بخش باتوں کے آثار شاذ ہی ملے اور فلاسفہ کے تناقضات سے شاید ہی کچھ کم تناقضات ان میں پائے گئے مگر اس مطالعہ سے سب سے بڑا فائدہ یہی ہوا کہ میں نے بہت سی ایسی چیزیں دیکھیں جو ہم کو خواہ کتنی ہی فضول اور مضحکہ خیز کیوں نہ معلوم ہوتی ہوں لیکن دوسری بڑی بڑی قوموں میں مقبول عام اور پسندیدہ خیال کیجاتی ہیں۔ اس سے مجھے ایسا سبق حاصل ہوا کہ اب کسی امر کو صرف اس بنا پر نہ ہرگز نہ یقین کروں گا کہ اُس کی صداقت کسی نظریہ یا رواج پر مبنی ہے۔ چنانچہ میں نے تندرینج بہت سی ایسی غلطیوں سے اپنے کو نکال لیا جو ہماری فطری روشنی کو ماند کرنے اور عقل سلیم سے بڑی حد تک محروم رکھنے کا باعث ہوتی ہیں۔ لیکن جب اوراقِ عالم کے مطالعہ میں کبھی برس گزر گئے اور کچھ تجربہ بھی حاصل ہو گیا تو میں نے اپنے نفس کا مطالعہ کرنے اور اپنی تمام ذہنی قوتوں کو اُن راہوں کی تلاش میں صرف کرنے کا ہیمہ کر لیا جن پر مجھے چلنا چاہئے۔ اس راہ میں مجھے اتنی کامیابی نصیب ہوئی کہ اگر میں اپنے وطن یا اپنی کتابوں سے جدا ہوا ہوتا تو ہرگز نہ ہوتی۔

## حصہ دوم

اُن دنوں جب جرمنی میں جنگ ہو رہی تھی جس کا سلسلہ اب تک جاری ہے میں وہیں تھا اور شہنشاہ کی تاجپوشی سے فوج کو جارہا تھا کہ آمد سرانے مجھے ایک ایسے مقام پر مقید کر لیا جہاں میری دل بستگی کے لئے کوئی صحبت نہ تھی مگر خوش قسمتی یہ کہ کسی فکر و تشویش کا دل پر اثر نہ تھا دن بھر تنہائی میں اپنے خیالات پر توجہ کرنے کا پورا موقع حاصل تھا چنانچہ جو سب سے پہلے خیال میرے ذہن میں آیا یہ تھا کہ یہ نسبت اُس کام کے جس کو ایک ہی کاربگیر نے انجام کو پہنچایا ہو ایسا کام شاذ ہی درجہ کمال حاصل کرتا ہے جو متعدد اجزاء میں منقسم ہو کر مختلف پانچوں سے انجام پائے۔ جن عمارتوں کی نقشہ کشی اور تیاری ایک ہی شخص نے انجام دی ہو وہ یہ نسبت ایسی عمارتوں کے عموماً زیادہ نفیس اور اچھی ہوتی ہیں جن میں متعدد اشخاص شریک رہے ہوں اور جن کی پرانی دیواروں سے ایسے کام لئے گئے ہوں جن کے لئے دراصل وہ نہیں بنی تھیں۔ یہی صورت اُن شہروں کی ہے جو ابتدا میں محض گاؤں تھے اور ایک مدت کے بعد بڑے بڑے شہر بن گئے۔ یہ شہر عموماً اُن شہروں کے مقابلہ میں نہایت بد قطع ہیں جن کو کسی باہر تعمیرات نے ایک کھلے میدان میں ایک ہی تجویز کے ماتحت باقاعدہ طور پر بنوایا ہو۔ اول الذکر کی بعض عمارتیں خواہ خوش خانی میں موخر الذکر کی بعض عمارتوں سے بہتر ہی کیوں نہ ہوں مگر جب انکی باہمی ناموزونیت پر نظر پڑتی ہے کہ کہیں کوئی عمارت چھوٹی ہے تو کوئی بڑی جس سے وہاں کی

سڑکیں تک ٹیڑھی بیڑھی ہو رہی ہیں تو کہنا بڑتا ہے کہ یہ صورت زیادہ  
 سرائیفاق ہی سے رونما ہوئی ہے اور اس میں کسی ایک کے ارادہ  
 اور تجویز کو دخل نہ تھا۔ اگر یہ کہا جائے کہ ہر زمانہ میں ایسے لوگ موجود  
 تھے جن کا منصب اس قسم کی نگرانی تھا کہ شخصی عمارات شہر کی عام  
 آرائش کے منافی نہوں تو ساتھ ہی یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ دوسروں  
 کی بنیادوں پر اپنا کمال پوری طرح دکھانا بہت دشوار ہے۔ اسی طرح بہ نسبت  
 اُن اقوام کے جنہوں نے جماعت کی حیثیت اختیار کرتے ہی کسی عالی  
 دماغ مقنن کے احکام قبول کر لئے ہوں اُن قوموں کا نظام مکمل ہو گا  
 جو اپنی نیم وحشیانہ حالت سے جوں جوں تہذیب کی طرف بڑھتی گئی  
 ہیں جراثیم اور نزاعات کی مضرتوں کے تدبیر کی تجربہ سے اپنی قوانین  
 مرتب کرتی گئی ہیں چنانچہ یہ بھی یقینی ہے کہ سچے مذہب کا نظام جبکا  
 سرچشمہ خود خدا ہی ہو لازمی طور پر پیش اور اعلیٰ ہو گا۔ انسانی معاملات  
 کو لینے تو میں سمجھا ہوں کہ اسپارٹا کی قدیم عظمت اس وجہ سے  
 نہ تھی کہ اُس کا ہر قانون خوب تھا۔ بخلات اس کے وہاں کے  
 بہت سے قوانین عجیب و غریب بلکہ اخلاق کے بھی منافی تھے مگر  
 یہ چونکہ ایک ہی شخص کے وضع کئے ہوئے تھے اس لئے سب کے  
 سب ایک ہی نتیجہ کی طرف راجع تھے۔ علیٰ ہذا یہ خیال یہ بھی ہوا  
 کہ جو علوم کتابوں میں ہیں (خاص کردہ جو محض غنی اور غیر برابری ہیں)  
 اور جو بہت سے مختلف اشخاص کے خیالات کو وقتاً فوقتاً یکجا کر کے  
 مرتب کردئے گئے ہیں وہ اُن سید سے سادے نتائج کی بہ نسبت  
 صداقت سے زیادہ بعید ہیں جو کسی ایک صحیح العقل شخص نے اپنی  
 بے لوث قوتِ مینرہ سے کام لیکر اور ذاتی تجربہ کے اندر رکھ کر اخذ کئے  
 ہوں۔ چونکہ ہم طفلی کے بعد جوانی کو پہنچتے ہیں اور لازماً عرصہ تک  
 ایک تو خود اپنی خواہشوں کی اور دوسرے اپنی معلموں کی پیروی  
 کرتے رہتے ہیں (حالانکہ ان دونوں چیزوں میں بعض اوقات بڑا فرق

ہوتا ہے اور صحیح مشورہ ان میں سے کسی سے نہیں ملتا، اس لئے میں نے  
یہ نتیجہ نکالا کہ یہ تقریباً ناممکن ہے کہ ہمارے فیصلے اُس قدر درست  
اور سچتے ہوں جیسے اُس صورت میں ہوتے کہ ہماری عقل پیدائش  
کے وقت سے کامل ہوتی اور ہمیشہ ہم اُسی کی پیروی کرتے ہوئے  
تھا ہم یہ سچ ہے کہ کسی شہر کے مکانات محض اس لئے نہیں آباد  
جاتے کہ انھیں از سر نو ایک طرز پر تعمیر کیا جائے اور سڑکیں خوشنما  
ہو جائیں۔ لیکن اکثر ایسا ہوتا ہے کہ کوئی شخص بطور خود اپنا گھر نئے  
طرز پر بنانے کے لئے دھادے۔ بلکہ جب کسی مکان کی بنیادیں کمزور  
ہو جاتی ہیں اور اُس کے گرنے کا اندیشہ ہوتا ہے تو انھیں مجبوراً  
اُسے منہدم کرنا ہوتا ہے۔ اس مثال سے میری یہ رائے قائم ہوئی  
کہ کسی حکومت کی اصلاح و ترمیم کے لئے اُس کے نظام اساسی کو  
یکلعمہ الٹ دینے کی کوشش محض حماقت ہوگی اور میرے نزدیک  
یہی بات اُس قسم کے منصوبوں پر بھی صادق آتی ہے جو درسگاہوں  
کے مروجہ علوم یا نصاب تعلیم کی بابت ہوں۔ جو خیالات میں نے اُس  
وقت تک قائم کئے تھے میرے نزدیک خود میرے لئے اس سے  
بہتر کچھ نہ تھا کہ انھیں ذہن سے بالکل محو کر دینے کا فیصلہ کر لوں تاکہ  
یا تو صحیح تر خیالات اختیار کر سکوں یا اگر وہ عقل کی کسوٹی پر ٹھیک اتریں  
تو پھر انھیں پر آجاؤں۔ میرا یہ پختہ ارادہ تھا کہ اس طرح اپنی زندگی میں  
مجھے زیادہ کامیابی ہوگی بمقابلہ اس کے کہ صرف پرانی بنیادوں پر عمارت  
بناتا رہوں اور انھیں اصول پر تکیہ کر لوں جنہیں سند و اعتبار کی بنا پر  
میں نے قبول کر لیا تھا۔ اگرچہ میں اپنے اس فیصلہ میں چند مشکلات  
محسوس کرتا تھا مگر یہ مشکلات لایعنی نہیں۔ ویسی تھیں جیسی کہ مورخ  
کی ادنیٰ سے ادنیٰ اصلاح میں پیش آتی ہیں۔ بڑے بڑے اجسام جب  
ایک بار خشک ہو جاتے ہیں تو مشکل سے دوبارہ قائم ہوتے ہیں بلکہ  
ان کا ایک مرتبہ تنزل ہو جانا بھی قیامت ہوتا ہے اور پھر ان کو

کھڑا رکھنا ہی دشوار ہو جاتا ہے۔ پس حکومتوں کے نظام میں اگر کچھ سقم موجود بھی ہیں (اور یقیناً ہوتے ہیں جیسا کہ اُن کے اخلاف ہی سے ظاہر ہوتا ہے) تو ساتھ ہی رواج نے اُن کی پیدا کی ہوئی زحمتوں کو بہت کچھ مہوار بھی کر رکھا ہے۔ اور اُن سے بچاؤ کا بھی کافی انتظام کر دیا ہے بلکہ ایک غیر محسوس حد تک ایسی اصلاح بھی کر دی ہے جو محض حسن تدبیر سے نہ بن آتی۔ غرض کہ یہ خرابیاں تقریباً ہمیشہ اُن تغیرات کے مقابلہ میں زیادہ آسانی سے برداشت ہو سکتی ہیں جو انھیں دور کرنے سے لازم آتے ہیں۔ اسی طرح وہ شاہراہیں جو کثرت آمد و رفت سے پہاڑوں میں قائم ہو گئی ہیں اور گھومتی ہوئی جاتی ہیں رفتہ رفتہ اس قدر مہوار اور آسان ہو گئی ہیں کہ انھیں اختیار کرنا اس سے زیادہ اچھا ہوتا ہے کہ کوئی ایسی سیدھی راہ تلاش کی جائے جس میں کبھی پہاڑ کی چوٹی پر چڑھنا پڑے تو کبھی گھائی کی تہ تک اُترنا پڑے۔ اسی وجہ سے میں اُن چلتے ہوئے لوگوں کو جو ہر امر میں سرگرمی سے دخل دینے لگتے ہیں ذرا بھی پسند نہیں کرتا۔ خاص کر اُن کو جو نہ تو خاندانی ہونے کی وجہ سے انصرام امور عامہ میں پوچھے جاتے ہیں اور نہ کسی ذاتی خوش نصیبی کی وجہ سے اس لایق خیال کئے جاتے ہیں اور پھر بھی اصلاحات کے منصوبے بگھارا کرتے ہیں۔ اگر مجھے ذرا بھی گمان ہوتا کہ اس رسالہ میں ایسی کوئی چیز شامل ہو گئی ہے کہ خود مجھ پر اسی قسم کی حماقت کا الزام جائز طور پر عائد ہو سکیگا تو میں ہرگز اس کی اشاعت کو اراکثر ناکامیوں کے سب سے زیادہ ہی چیز میرے پیش نظر رہی ہے کہ اپنے خیالات کی اصلاح کروں اور انھیں ایسی بنیاد پر قائم کر دوں جو تمام تدبیر ہی ہو۔ گو خود اپنے کام سے مطمئن ہو جانے کی وجہ سے میں نے اُس کا ایک خاکہ یہاں پیش کر دیا ہے مگر میں کسی دوسرے کو کسی عنوان سے بھی اپنی ایسی جرأت کرنے کا مشورہ نہیں دیتا۔ خدا نے جن کو زیادہ استعداد دی ہے وہ شاید اس سے بہتر نمونہ پسند کریں۔



مگر بہت سے لوگوں کے لئے مجھے اندیشہ ہے کہ میری نقالی خطرہ سے خالی نہیں۔ یہ چیز ہر ایک کے لئے ٹھیک نہیں ہے کہ میری طرح اپنے پرانے عقاید سے بالکل بہرہ کرے۔ زیادہ تر لوگ دو قسم کے ہوتے ہیں جن میں سے کسی کے لئے یہ تجویز موزوں نہیں۔ اول تو وہ جو اپنی استعداد پر ضرورت سے زائد بھروسہ کر کے بے دھڑک کوئی فیصلہ کر لیا کرتے ہیں اور جس قدر تحمل خیالات کو باقاعدہ اور جامعیت کے ساتھ راہ راست پر لانے میں درکار ہوتا ہے اُن میں نہیں ہوتا ایسے لوگ جب ایک مرتبہ اپنے عقائد خیالات میں شک کرنے کی آزادی پا جائیں گے اور اپنی لکیر جھوڑ دیں گے تو ہرگز راہ راست پر آنے کے لائق نہ رہیں گے۔ بلکہ وہ خود کو کھو بیٹھیں گے اور زندگی بھر بھٹکا کریں گے۔ دوسرے وہ لوگ ہیں جنہیں یہ اندازہ کرنے کے لئے کافی سمجھ اور بردباری ہے کہ دنیا میں اُن سے بہتر لوگ جو خطا اور صواب میں تمیز کر سکیں موجود ہیں اور دوسروں کی رہبری کر سکتے ہیں چنانچہ ان لوگوں کو چاہئے کہ بجائے اپنی عقل پر زیادہ بھروسہ کرنے کے اُن کے کہنے پر چلیں۔ اپنی بابت بھی میری یہی رائے ہے کہ اگر میری تربیت صرف ایک استاد کی ہوتی یا اگر مجھے اُن اختلافات اور اکاٹلم نہ ہوتا جو نہ معلوم کس زمانہ سے بڑے بڑے علما میں چلے آتے ہیں تو میں بلاشک اس مؤخر الذکر قسم کے لوگوں میں شامل ہونا پسند کرتا۔ لیکن اپنے ابتدائی زمانہ میں معنی جو کالج کی زندگی کا زمانہ تھا میں آگاہ ہو گیا تھا کہ کوئی رائے خواہ وہ کتنی ہی لغو اور ناقابل پذیرائی کیوں نہ ہو تقویر میں نہیں آ سکتی جو کسی نہ کسی فلسفی نے قائم نہ کی ہو۔

اپنی سیاحت کے اثنائ میں مجھے یہ غور کرنے کا موقع ملا کہ جن لوگوں کی آراء مسلہ طور پر جاری آراء کے خلاف ہیں وہ لوگ محض اس بنا پر وحشی اور غیر مجذب نہیں قرار دئے جاسکتے۔ اور باوجود اس اختلاف کے اُن میں ایسے گروہ موجود ہیں جو اپنی عقل سے اگر ہم سے

بہتر طریقہ سے نہیں تو ہماری ہی طرح بخوبی کام لیتے ہیں۔ مجھے یہ بھی محسوس ہوا کہ وہ شخص جس نے بچپن سے فلاسفی یا جبریتی کے سے ملک میں پرورش پائی ہو اس کی سیرت ان احوال میں کیسی ہوگی اور اگر وہی شخص اُسی ذہن کے ساتھ ہمیشہ اہل چین کے ہمراہ رہ کر یا کسی وحشی گروہ کے ساتھ رہ کر پرورش پاتا تو اس کی سیرت میں کیا فرق ہوتا۔ لباس کو لیٹھے تو ہم جس وضع کو دس برس پہلے پسند کرتے تھے (اور بہت ممکن ہے کہ آئندہ دس برس کے اندر ہم کو پھر وہی وضع پسند آنے لگے) وہ آج کس قدر ہیچ و بد اور مضحک معلوم ہوتی ہے۔ اس سے میں نے نتیجہ یہ نکالا کہ ہماری رائے بجائے اس کے کہ علمیت پر مبنی ہو زیادہ تر رواج پر مبنی ہوا کرتی ہے بالآخر اگر کو ہماری آرا کی یہی بنائیکوں ہوں مگر میں نے یہ اخذ کیا کہ جہاں حقیقت کا دریافت کرنا دشوار ہوتا ہے وہاں محض کثرت رائے حقیقت کی ضامین نہیں بلکہ ایسی صورتوں میں متعدد آدمیوں کے مقابلہ میں ایک شخص کا حقیقت تک پہنچنا زیادہ قرین قیاس ہوتا ہے۔ بہر کیف کسی جم غفیر سے تو میں کسی کو منتخب نہ کر سکا جس کی رائے قابل ترجیح نظر آئیں اور اس وجہ سے میں نے اپنی زندگی کی رہبری کے لئے اپنی ہی عقل سے کام لینے پر خود کو مجبور پایا۔

لیکن ایسے شخص کی طرح جو بلا مدد غیرے اندھیرے میں جا رہا ہو میں نے اہستہ روی اختیار کی اور اس قدر بھونک بھونک کر قدم رکھا کہ چاہے زیادہ نہ بڑھ سکوں مگر گرنے پڑنے سے محفوظ رہوں۔ دوسری طرف میں نے یہ بھی نہیں پسند کیا کہ جو آرا بلا مدد عقل میرے عقائد میں جاگزیں ہو گئی تھیں انہیں یکطرفہ سرسری طور پر اپنے ذہن سے خارج کر دوں بلکہ اس میں میں نے کافی وقت صرف کیا کہ پہلے احتیاط کے ساتھ اپنے کو اس کام کی سرشت سے آشنا بناؤں جسے میں نے اپنے ذمہ لیا ہے اور جس طریقہ صحیح کے ذریعہ سے

میں اپنی بساط بھر علم حاصل کر سکوں گا اُس کی پوری تحقیق بھی کروں۔  
 فلسفہ کے مختلف شعبوں میں میں نے منطق کی طرف  
 بہت ابتدائی زمانہ میں توجہ کی تھی اور ریاضیات کے شعبوں میں  
 علم ہندسہ اور جبر و مقابلہ کی طرف۔ یہ تینوں علوم وہ ہیں جنہیں  
 میں اپنے مقصد کے لئے مفید خیال کرتا تھا مگر بائج کرنے سے پتہ  
 یہ چلا کہ منطق کی گردانیں اور اُس کے اکثر قواعد بجائے اس کے کہ  
 غیر معلوم کی تحقیق میں کام آئیں زیادہ تر معلوم کے اظہار میں کام میں لائے  
 جاتے ہیں یا جن چیزوں سے ہم بالکل لاعلم ہیں انہی بابتہ بلا حکم لگائے  
 بحث کرنے میں (جیسا کہ تمہہ کرتے ہیں) اگرچہ منطق میں واقعی نہایت  
 صحیح اور عمدہ قواعد موجود ہیں مگر بہت سے قواعد وہ بھی ہیں جو نہایت  
 مضر اور فضول ہیں اور ان دونوں قسموں میں حق اور باطل کی شناخت  
 اور دونوں کا جدا جدا کرنا کوہ کندن و کماہ برآوردن سے کم نہیں۔ اس کے  
 بعد متقدمین کی تحلیل ہندسی اور متاخرین کے جبر و مقابلہ کی بابتہ میری  
 یہ رائے قائم ہوئی کہ ان دونوں کا تعلق نہایت مجرد مواد سے  
 ہے جو بظاہر کسی مصروف کا نہیں ہوتا۔ اول الذکر تو اس قدر قطعیت  
 کے ساتھ اشکال کی بحث تک محدود ہے کہ بغیر قوت تخیل کو تھکائے  
 ہوئے فہم کام نہیں کرتی اور موخر الذکر میں قواعد اور مقررات کی استقراء  
 پر مبنی پابندی ہے کہ یہ فن پرآگندگی اور ابہام کا مجموعہ ہو گیا ہے اور  
 ذہن کو بجائے ترقی دینے کے تشویش میں مبتلا کر دیتا ہے۔ چنانچہ  
 میں ایک دوسرے ہی طریقہ کی تلاش پر مجبور ہوا جس میں ان تینوں  
 علوم کی خوبیاں تو ہوں مگر یہ عیوب نہ پائے جائیں قوانین کی کثرت  
 اکثر مانع انصاف ثابت ہوتی ہے۔ (کیونکہ حکومت اُسی ملک کی  
 اچھی ہوتی ہے جہاں قوانین تقوڑے ہوں مگر اُن کا نفاذ سختی سے  
 کیا جاتا ہو) بعینہ یہی صورت منطق کی ہے کہ قواعد کی کثرت سے اُس کا  
 مقصد فوت ہوا جاتا ہے۔ چنانچہ میں نے غور کیا کہ بجائے اتنے قواعد

اگر ذیل کے صرف چار قاعدے میں پیش نظر رکھوں اور ان پر استقلال کے ساتھ جمار ہوں تو یہ میرے مقصد کے لئے کافی ثابت ہونگے۔  
 (۱) اول یہ کہ کسی ایسی چیز کو جس کا صحیح ہونا صائب طور پر نہ معلوم کر لوں صحیح نہ باد کروں یعنی عجلت اور تعصب سے ہوشیاری کے ساتھ گریز کروں اور اپنے فیصلہ میں بجز اُس کے کچھ نہ شامل کروں جو اس قدر صائب اور واضح ہو کہ جب ذہن میں آئے تو اُس میں شک کی کوئی گنجائش باقی نہ ہو۔

(۲) دوم یہ کہ جن مشکلات کو حل کرنا ہو اُن کے جتنے حصے ہو سکیں (یعنی جتنے انھیں حل کرنے کے لئے ضروری ہوں) اُسٹنے حصوں میں اُن کو تقسیم کر دوں۔

(۳) سوم یہ کہ اپنے خیالات میں یہ ترتیب ملحوظ رکھوں کہ ابتدا اُن اشیاء سے ہو جنہیں معلوم کرنا سہل ترین ہوتا کہ پیچیدہ امور کا علم رفتہ رفتہ اور زینہ بزیئہ حاصل ہوتا رہے اور اس طور پر کہ جن چیزوں میں بجائے خود کوئی رشتہ مقدم و موخر کا نہیں ہے اُن کی بھی کوئی مقرر ترتیب ذہن میں قائم ہو جائے۔

(۴) چارم یہ کہ ہر صورت میں اس قدر مکمل محاسبہ اور ہمہ گیر تبصرہ کروں کہ کسی چیز کے نظر انداز ہونے کا گمان نہ ہو سکے۔

سہل اور سلیس قیاسات کے طویل سلسلوں نے جن سے ارباب ہندسہ اپنے دشوار ترین استدلال کے نتائج تک پہنچتے ہیں مجھے یہ خیال دلایا کہ جن اشیاء کے علم کی اہلیت انسان میں ہے اُن میں باہمی تعلق بھی اسی طور پر ہے۔ نیز یہ کہ کوئی چیز ایسی نہیں جو ہماری رسائی سے باہر یا ہم سے اس قدر پوشیدہ ہو کہ اُس کو ہم نہ پہنچا سکیں مگر شرط یہی ہے کہ باطل کو حق مان لینے سے بچتے رہیں اور خیالات میں اُس ترتیب کو باقی رکھیں جو ایک حقیقت کو دوسری حقیقت سے مستنبط کرنے کے لئے ضروری ہے۔ ابتدا جن چیزوں سے کرنی تھی

انہیں دریافت کرنے میں مجھے کچھ وقت نہیں ہوئی کیونکہ مجھے پہلے ہی خیال پیدا ہوا تھا کہ ابتداً انہیں چیزوں سے ہونی چاہئے جن کا معلوم کرنا سب سے سہل اور آسان ہے۔ جن لوگوں نے ملکیات میں تلاش حقیقت کی ہے اُن میں ریاضی والے ہی وہ تھے جنہوں نے اپنے لئے براہین یعنی بدیہی اور موقوف وجوہ دریافت کئے اور مجھے کوئی شک باقی نہ رہا کہ ان کا طریق تحقیق بھی اسی اصول پر تھا۔ پس گویا میں نے اس کے سوا کچھ فائدہ نہیں سوچا کہ اپنے ذہن کو خفی پسندی کا اور غیر سنجیدہ تغفل سے نصرت کا عادی کیا جائے۔ چنانچہ میں نے سادہ ترین اشیاء کی جانچ سے ابتدا کرنے کا تہیہ کر لیا مگر اس سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ اُن تمام علوم کا ماہر ہو جانے کا بھی ارادہ کر لیا تھا جو عموماً ریاضیات سے تعبیر ہوتے ہیں۔ بلکہ میں نے یہ دیکھ کر کہ جن چیزوں سے اُن میں بحث کی جاتی ہے خواہ وہ کتنی ہی مختلف کیوں نہ ہوں اشیاء کے باہمی اضافات اور تناسبات پر ضرور غور کیا جاتا ہے، میں اپنی ضروریات کے لئے یہی بہتر سمجھا کہ ان تناسبات پر نہایت عمومیت کے ساتھ بغیر کسی جزئی شے پر اُن کو محمول نہ انہیں ایک محدود دے کئے ہوئے اُن پر غور کروں (بجز اُن صورت کے کہ اُن کا علم حاصل کرنے میں بغیر جزئی اشیاء کے حوالے کے دشواری کا خیال ہو)۔ مثلاً یہ تھا کہ جہاں کہیں یہ تناسبات دوسری قسم کی اشیاء پر جائز طور پر عائد ہو سکیں وہاں انہیں عائد کرنے کی مجھ میں بہتر استعداد پیدا ہو جائے۔ پھر یہ محسوس ہوا کہ ان اضافات کو سمجھنے کے لئے بھی تو ان پر فرداً فرداً غور کرنا ہوگا اور کبھی انہیں مجموعی طور پر قبول کرنا یا محض ذہن میں محفوظ رکھنا ہوگا۔ پس مجھے یہ خیال ہوا کہ اُن پر فرداً فرداً غور کرنے کی غرض سے اُن پر اس طرح نظر کرنا چاہئے کہ گویا وہ خطوط مستقیم کے درمیان ہیں۔ کیونکہ خطوط مستقیم سے زیادہ سادگی اور وضاحت کے ساتھ دائرہ ٹھیل اور حواس میں آنے والی کوئی چیز

دستیاب نہ ہو سکی۔ دوسرے یہ کہ اُن کو مافظ میں باقی رکھنے یا اُن کا کوئی مجموعہ قبول کرنے کے لئے انھیں بعض نہایت مختصر علامات سے ظاہر کرنا ہوگا۔ اس طرح میرا عقیدہ ہوا کہ جو کچھ تحلیل ہندسی اور جبر متعالیہ میں بہترین مواد ہے مجھے سب حاصل ہو سکتا ہے اور ایک چیز کا اسم دوسری چیز کی مدد سے دور ہو سکتا ہے۔ فی الواقع میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ ان پیر دو علوم کے مسائل حل کرنے میں مجھے اس قدر سہولت ہوئی کہ دو یا تین مہینہ صرف کر کے میں نے نہ صرف اُن کو حل کر لیا بلکہ جن مسائل کے حل کرنے سے قاصر رہا ان کی بابت اپنے نزدیک اتنا ضرور دریافت کر لیا کہ وہ کس ذریعہ سے اور کس حد تک حل ہو سکتے ہیں اور یہ نتیجہ ہے اس امر کا کہ میں نے نہایت سادہ اور عمومی حقائق سے ابتدا کی تھی اور اس طرح جو حقیقت بھی منکشف ہوئی ایک ایسے قانون کے مرادف تھی جو آئندہ حقایق کی جستجو میں کام آئے۔ اگر یہ سمجھا جائے کہ جب ہر امر کی حقیقت ایک ہی ہو ا کرتی ہے تو جو اس سے واقف ہو گیا اُس نے اس امر کی بابت جو کچھ معلوم ہو سکتا تھا سب معلوم کر لیا تو یہ بات چنداں غلط نہو گی۔ مثلاً اگر کسی بچہ کو علم الحساب کے سادہ ترین سکھادے سکے ہوں اور اُس نے جمیع کے قاعدہ کا کوئی خاص سوال لگا لیا ہو تو قاعدہ کے رو سے اُس مجموعہ اعداد کی بابت (جو جو دے سکے) بعد اُس کے پیش نظر ہوا ہے) یہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ جو کچھ عقل انسانی کی بساط بھر تھا وہ سب اُس بچے کو دریافت ہو گیا۔ غرض کہ جو طریقہ صحیح ترتیب کی پابندی عائد کرتا ہے اور نئے مطالبہ کی تمام حالات کا صحیح شمار سکھاتا ہے گویا اُس میں وہ سب باتیں موجود ہیں جن کی بناء پر علم الحساب کے قواعد پایہ و فوق کو پہنچتے ہیں۔

مگر اس طریقہ کی طرف سے میرا اطمینان خاص کر اس یقین کی بناء پر آگیا کہ میں اگر پورے کمال کے ساتھ نہیں تو کم از کم اُسے کمال کے

ساتھ ہر معاملہ میں اپنی عقل سے کام لے سکتا ہوں جتنا میری ذات میں پیدا ہو سکتا ہے۔ علاوہ بریں مجھے یہ احساس بھی ہو گیا کہ اس طریقہ پر عمل پیرا ہونے سے میرا ذہن اشتیاء کے نہایت صاف اور مہینہ تصور کا عادی ہوتا جاتا ہے۔ اس طریقہ کو میں کسی خاص معاملہ تک نہیں محدود کرتا تھا اس لئے مجھے یہ امید بھی ہوئی کہ جتنی کامیابی مجھے جبر و مقابلہ کی مشگل حل کرنے میں ہوئی دو دہرے علوم میں اُس سے کم کامیابی نہ ہوگی۔ مگر تاہم میری جدأت نہ ہوئی کہ تمام علوم میں جو دشواریاں ہیں اُن سب سے یکایک غور کرنے لگوں۔ کیونکہ یہ بات اس طریقہ کی بتائی ہوئی ترتیب کے خود غلات ہوئی۔ لیکن یہ دیکھتے ہوئے کہ ان کا علم فلسفہ سے اخذ کئے ہوئے اصول پر مبنی ہے اور اس میں کوئی نئے یقینی نہیں ہے، ضروری معلوم ہوا کہ سب سے پہلے اُس کے اصول خود قائم کرنے کی کوشش کروں۔ علاوہ بریں چونکہ اسی قسم کی تحقیق سب سے زیادہ اہمیت رکھتی ہے۔ اور اس میں عجلت پسندی اور قیاس آرائی سے اڑھ دڑنا چاہیئے، میری رائے یہ قائم ہوئی کہ جب تک میرا سن کچھ اور زیادہ نہ ہو جائے (کیونکہ میری عمر اُس وقت صرف ۲۳ سال کی تھی) اور اس کام کی تیاری میں جب تک کافی وقت نہ صرف کر لوں بلکہ اُس وقت تک جتنے غلط خیالات قائم ہو چکے تھے سب کو ذہن سے خارج نہ کر لوں یہاں تک کہ میرے دلائل تجربات کی بنیاد پر مضبوط ہو جائیں اور اس طریقہ سے کام لینے کی مشق بڑھ جائے اُس وقت تک اس تحقیق کی اہلیت مجھ میں نہ ہوگی۔

## حصہ سوم

جب کسی کو از سر نو اپنا مکان بنانا ہوتا ہے تو وہ صرف معمار ہی نہیں ڈھونڈتا بلکہ اپنا عارضی مسکن بھی تلاش کر لیتا ہے بغیر اس کے تعمیر ہر جدید میں بے تحاشا مصروف ہو جانا کوئی صحیح اصول نہیں۔ پس جب میری عقل نے مجبور کیا کہ ابھی اپنا فیصلہ ملتوی رہنے دوں تو میں نے ایک عارضی دستور العمل بنالیا تاکہ آئندہ اپنے کام میں کوئی تردد کا موقع نہ پاؤں اور اطمینان سے اپنا مشغلہ جاری رکھوں۔ اس دستور العمل کے چند ہی قواعد تھے جو یہ ہیں۔

اول یہ کہ جس مذہب کی تعلیم خدا کے فضل سے مجھے بچپن سے دی گئی ہے اس پر قائم رہ کر اپنے ملک کے قوانین اور رسم و رواج کا پابند رہوں اور دوسرے معاملات میں اتنا پابندی سے دور رہوں اور اعتدال کو مقدم رکھوں بلکہ اپنے اعمال و اطوار ایسے اصول پر رکھوں کہ میری روش میرے عقلمند پڑوسیوں کو ناپسند نہ ہو۔ چونکہ اب میں نے اپنے تصورات کو سمجھ کر ان کی جانچ نہ دے کر دی تھی اس لئے دوران تحقیقات میں یہی مناسب تھا کہ جن کو دنیا عقلمند سمجھتی ہو ان کی پیروی کروں اور ان رہبروں کا انتخاب ایران و توران کے لوگوں میں سے نہیں بلکہ اپنے اس پاس کے لوگوں میں سے زیادہ بہتر نظر آیا۔ اب سوال یہ تھا کہ ان منتخب عقلا کی واقعی رائے کیا ہے جس پر عمل کیا جائے تو میں نے ان اصول اخلاق کو کبھی اخذ نہیں کیا جو ان کے اقوال سے ظاہر ہوئے تھے بلکہ صرف



وہ اصول چھاننے جو اُن کے اعمال میں مضمر تھے۔ دنیا میں لوگوں کے اطوار ایسے بگڑ گئے ہیں کہ ایسے لوگ شاذ ہی ملتے ہیں جن کے اقوال اُن کے عقائد کی صحیح ترجمانی کرتے ہوں۔ اور بہر نوع بہت سے لوگوں کو خود نہیں معلوم ہوتا کہ واقعی اُن کا عقیدہ کیا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ذہن میں عقیدہ کا قائم ہونا اور عقیدہ کا علم میں آنا یہ ذہن کے جدا جدا افعال ہیں اور اکثر ہوتا ہی ہے کہ جب اول الذکر پایا جاتا ہے تو سو خزانہ کر نہیں بھی پایا جاتا۔ اب جس مسئلہ پر متعدد رائیں ہیں اور قبولیت کے لحاظ سے اُن میں سے کوئی قابل ترجیح نہ نظر آئے تو ایسی صورت میں اُن آراء کو ترجیح دیتا تھا جو مجھے شانِ اعتدال سے زیادہ قریب نظر آتی تھیں۔ میرے نزدیک بدخیر الامور اور وسطیٰ کے مسلک پر چلنا سب سے آسان اور غالباً سب سے بہتر بھی ہے اور افراط و تفریط میں عموماً خرابیاں پڑتی ہیں۔ اس اصول پر چلکر اگر میں خطا میں بھی مبتلا ہوتا تو صواب سے زیادہ دور نہ ہوتا۔ بہر کیف یہ اُس سے تو بہتر ہی تھا کہ کبھی ایک انتہا پر پہنچ کر پشیمان ہونا پڑتا کہ کاش ہم نے دوسری انتہا اختیار کی ہوتی جن امور کو میں انتہا پر شمار کرتا ہوں ان میں اُس قسم کے مواعید بھی ہیں جو ذاتی آزادی کو محدود کرتے ہیں۔ میری یہ مراد نہیں کہ میں اُن قوانین سے بھی متنفر تھا جو عہد و معاہدہ کے معاملات میں فریقین برقیو دعائد کرتے ہیں کیونکہ یہ تو وہ قواعد ہیں جن سے ضعیف الارادہ لوگوں کو یا بند کرنا ضروری ہے اور بالآخر ان سے اُنغیں لوگوں کی بہبودی تصور ہے البتہ چونکہ مجھے دنیا میں تغیر سے بالاتر کوئی چیز نہ ملی اور میں اس کوشش میں نہمک تھا کہ اپنے علم کو وسعت دوں اور اپنے فیصلوں کو حد کمال تک پہنچاؤں اس لئے میں نے کبھی ایسی سخن پروری جائز نہیں رکھی کہ چونکہ میں نے آج کسی چیز کو صحیح یا اچھا سمجھا ہے تو صرف اس بنا پر کل بھی اس کو صحیح یا اچھا سمجھا ہونگا خواہ بعد کو وہ اس لائق ثابت ہو یا نہ ہو۔ ایسا کرنا میرے نزدیک عقل سلیم کا ایک بہت بڑا گناہ تھا۔

دوسرا فرض یہ تھا کہ حتی الوسع اپنے اعمال میں ثابت قدمی سے کام لوں حتیٰ کہ اگر کوئی مشکوک رائے بھی قائم کروں تو اُس پر عامل ہونے میں ایسی ہی مستعدی دکھاؤں جیسی کسی موفق ترین رائے پر عمل کرنے میں دکھاتا۔ اگر کوئی مسافر جنگل میں راہ بھول جائے تو اسے ادھر ادھر بھٹکنا نہ چاہئے۔ نہ یہ چاہئے کہ ہاتھ پاؤں ڈال دے اوس کے لیے تدبیر ہی ہے کہ ایک طرف رخ کر لے اور چل کھڑا ہو تاکہ اگر منزل مقصود کو نہ بھی پہنچے تو ایسی جگہ پا جائے جو بہر کیف صحیح جنگل سے بہتر ہو۔ یہی صورت دنیا کے عمل کی ہے کیونکہ اس میں بھی اکثر سوچنے کا موقع نہیں ملتا جب دریا یا حق پر قدرت نہ ہو تو دیکھنا چاہئے کہ ظن غالب کیا ہے اور جب متعدد ظنوں میں غلبہ کسی کو نہ ہو تو بہر کیف کسی ایک کو ترجیح دیکر اُس کے بموجب عمل شروع کر دینا چاہئے اور پھر یہ سمجھ لینا چاہئے کہ جہاں تک عمل کا تعلق ہے جو کچھ ملے کر لیا اُس میں کوئی شک کا پہلو نہیں کیونکہ جس بنیاد پر ایسا انتخاب فیصلہ عمل میں آیا ہے وہ خود صحت اور یقین سے منصف ہے۔ چنانچہ اس اصول پر قائم ہو جانے کا نتیجہ یہ ہوا کہ میں ہمیشہ اُس تا مسعت اور اور ندامت سے بچا رہا جو ضعیف الارادہ اور مذہب طابع کے لوگوں کے ضمیر کو ہمیشہ کشاکش میں مبتلا اور کیسوئی سے محروم رکھتی ہے۔

تیسرا فرض میں نے یہ مقرر کیا کہ بجائے اس کے کہ اپنے مقدر پر قابو پانے کی کوشش کروں اپنے نفس کو قابو میں لے آؤں اور بجائے اس آرزو کو دل میں جگہ دینے کے کہ نظام عالم میرے لئے بدل جائے خود اپنے خواہشات میں ترمیم قبول کر لوں بلکہ اپنے مزاج کو اس خیال کا عادی کر لوں کہ بجز اپنے خیالات کے دنیا میں کوئی چیز اپنے قبضہ قدرت میں نہیں۔ اور خارجی اشیا کا جہاں تک تعلق ہے جو مقصد پوری کوشش کے بعد بھی نہ حاصل ہو سکے اُسے اپنے لئے محال مطلق سمجھ لینا چاہئے۔ اسی اصول نے مجھے قناعت سکھائی اور ناکمناست کی آرزو ترک کر دی۔ جو چیزیں فہم ممکن الحصول قرار دیتی ہے انھیں کو انسان دھونڈتا بھی ہے۔

جن چیزوں کو ہم اپنا پیدائشی حق سمجھنے لگتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ قدرت نے ہمیں اُن سے بلا تصور محروم رکھا ہے اگر ہم پہلے ہی سے اُن چیزوں کو اپنی رسائی سے بعید قرار دے لیں تو اپنی محرومی پر اتنا افسوس بھی نہ آئے جتنا کہ ملک چین اور میکسیکو کی بادشاہت سے محروم رہنے پر ہو سکتا ہے۔ اگر مجبوری سے صبر کی توفیق ہو سکتی ہے تو بیماری میں صحت اور قید میں آزادی کی تمنا اس آرزو سے زیادہ ہونا چاہئے کہ کاش ہمارا جسم پارہ الماس کی طرح شفاف ہوتا یا پرندوں کی طرح پرواز کی طاقت ہم میں بھی ہوتی۔ البتہ ہر امر میں اس اصول کو برتنے کی عادت پیدا کرنے کے لیے مدتوں ذہن کی تربیت کرنا اور اکثر اوقات مراقبہ اختیار کرنا ضروری ہے۔ میرے نزدیک قدیم فلاسفہ کی قوت کارا ز اسی میں مضمر تھا اور اسی چیز نے اُنھیں مال و دولت سے مستغنی کر دیا بلکہ فقر و فاقہ میں اُنکو وہ راحت نصیب ہوئی کہ جس پر اُن کے خداوندوں کو بھی رشک آتا ہو گا۔ ان لوگوں کو اپنے اختیارات کے حدود پر غور کر کے کرتے یقین ہو گیا تھا کہ بجز اپنے خیالات کے کوئی چیز اپنے بس کی نہیں چنانچہ وہ دوسری چیزوں کی آرزو ترک کر بیٹھے اور اپنے خیالات پر اُنکو وہ قدرت کاملہ حاصل ہوئی کہ اپنے کو سب سے زیادہ قوی و دولت مند اور آزاد سمجھنے لگے اور خوش و خرم رہنے لگے۔ جن لوگوں کو اپنے مقدر سے سب کچھ میرے اگر وہ اس فلسفہ سے محروم ہیں تو اُنکی ہوا و ہوس اُنکو کبھی چین نہ لینے دیگی۔

اپنے دستور اخلاق کا مکمل کرنے کے لئے ضرورت ہوئی کہ اہل دنیا کے مشاغل پر بھی تبصرہ کروں تاکہ اپنے لئے کوئی شغل پیدا کر سکیں دوسروں کے مشاغل پر حرف رکھنا میرا مقصد نہیں مگر میں یہی کہوں گا کہ میں نے جو مشغلہ اختیار کیا تھا ہی مجھے سب سے بہتر معلوم ہوا۔ میرا عقیدہ ہو گیا کہ مجھے ساری عمر اپنے وضع کئے ہوئے طریقہ کے بموجب اپنی عقل کی تہذیب اور علم حقیقت کی تحصیل میں صرف کر دینی چاہئے۔ عمل درآمد

یہ خود ساختہ طریقہ بھی نہایت طمانیت بخش ثابت ہوا اور میں مان گیا کہ اس سے زیادہ مکمل اور بے ضرر طریقہ نکلنا نامکن ہے۔ اسی کی بدولت روزمرہ غیر معروف حقائق متکشف ہوتے گئے اور وہ مشکین میسر ہوئی کہ میں دنیا و مافیہا سے مستغنی ہوتا گیا۔ مذکورہ بالا اصول میں نے محض اپنی تربیت نفس جاری رکھنے کے لئے وضع کئے تھے ورنہ دوسروں کی طرح مجھے بھی خدا نے کچھ عقل عطا فرمائی ہے اور حق و باطل میں تمیز کر سکتا ہوں ورنہ کوئی وجہ اور نہ تھی کہ دوسروں کی رائے پر بغیر اپنی قوت فیصلہ پر زور دے ہوئے عمل کرتا نہ آنکھ بند کر کے دوسروں کی رائے پر بھروسہ کرنا مجھے گوارا ہو سکتا تھا۔ اگر ان سے بہتر کوئی اصول نظر آتے اور سمجھتا کہ ان کے اختیار کرنے میں رحمت ہوگی تب تو ہرگز میں انہیں قبول نہ کرتا۔ مگر میں نے تو پہلے ہی ہتیمہ کر لیا تھا کہ جب خود اس لائق ہو جاؤں گا تو ان اصول کے جانچنے میں کمی نہ کروں گا۔ الغرض اگر میں یہ تدبیر نہ اختیار کرتا جس سے اپنی بساط بھر علم اور سعادت حقیقی حاصل ہونے کی مجھے یوری امید تھی تو نہ تو میری خواہشات کی کوئی حد تھا ہوتی نہ طمانیت خاطر نصیب ہوتی۔ دل میں رغبت یا نفرت اسی لحاظ سے پیدا ہوتی ہے کہ عقل کسی چیز کو اچھا قرار دیتی ہے اور کسی کو بُرا۔ پس لازم آیا کہ درست کردار کے لئے ضروری چیز فیصلہ صحیح ہے۔ اور بہترین کردار کے لئے بہترین فیصلہ ضروری ہے۔ یہ وہ جو ہر ہے جس سے ساری خوبیاں بلکہ کل بے ہیا چیزیں جو ممکن الحصول ہیں اور انسان کو قناعت پسند بنا دینے کے لئے کافی ہیں حاصل ہو سکتی ہیں میں نے ان اصول کو نہ صرف اختیار کیا بلکہ اپنے عقائد ایمانی کے ساتھ جنہیں میں سب سے اعلیٰ و افضل سمجھتا تھا محفوظ کر لیا۔ اس کے بعد یہ رائے قائم کی کہ اگر اب اپنے باقی ماندہ خیالات سے دست برداری شروع کر دوں تو کوئی مضائقہ نہیں۔ مجھے امید تھی کہ کبج تنہائی میں (جہاں مجھے یہ تصورات حاصل ہوئے تھے) پڑے رہنے کی بجائے اگر نوع انسان سے

تعلقات رکھ کر اس کام میں مشغول ہوں تو زیادہ کامیابی ہوگی چنانچہ موسم سرما کے ختم ہونے سے پہلے ہی میں نے پھر سفر پر کمر باندھی اور نو سال تک بجز سیر و سیاحت کے کچھ نہیں کیا۔ یہ اس آرزو میں کہ تماشہ گاہ عالم میں بجائے تماشہ گاہ بننے کے تماشہ نگار بنوں۔ اب میں نے اپنا فرض نبایا کہ ہر معاملہ میں جہاں کہیں شک کو جائز طور پر دخل دیا جاسکتا ہو یا خطا کا اندیشہ پایا جاتا ہو خاص غور و فکر سے کام لوں گا۔ اس طرح میرے ذہن میں جو باتیں خطا پر مبنی تھیں دور ہو گئیں۔ اس سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ میں نے ان مشککین کی اتباع شروع کر دی تھی جو ہر جگہ محض اس لئے شک کرتے ہیں کہ شک کر سکتے ہیں۔ یہ لوگ عدم یقین کے متلاشی رہتے ہیں۔ اور میرا مشاغل اس کے بالکل عکس یعنی تلاشی یقین ہے۔ جس یقین کو یا بمنزلہ ایک پختہ سطح یا چٹان کے ہے جو گرد و غبار سے آلودہ ہے اور جس کو صاف کرنے کے لئے ان فضول چیزوں کو دور کرنے کی ضرورت ہے۔ مجھے اپنے نزدیک اس مقصد کو پورا کرنے میں کامیابی ہوئی۔ جن قضایا کو میں نے جانچا ان کا غیر متیقن یا مبنی بر خطا ہونا معمولی خیال آرائیوں سے نہیں بلکہ صاف اور سوتل دلائل کے ذریعہ سے معلوم کیا اور مجھے کوئی بات نہیں ملی جو اس درجہ مشکوک ہو کہ اس سے کوئی نتیجہ کافی وثوق کے ساتھ نہ نکل سکے۔ کیونکہ اگر اس سے اتنا ہی نتیجہ نکل آیا کہ اس میں کوئی شبہ و شک کا نہیں ہے تو یہی کیا کم ہے؟ جس طرح نیا مکان بنانے کے لئے جب پرانا مکان ڈھایا جاتا ہے تو اس کا ڈھیر نئی عمارت کے کام آتا ہے اسی طرح جن تصورات کو لغو سمجھ کر میں مسترد کر چکا تھا انھیں کی بدولت مجھے ایسے تجربے اور مشاہدے ہوئے کہ جدید تصورات قائم کرنے میں بہت مدد ملی۔ غرض کہ میں اپنے طریقہ کے بموجب قدم اٹھاتا رہا اور العموم اپنے خیالات کی تربیت اپنے اصول پر کرتا رہا۔ چند گھنٹے وقتاً فوقتاً مسائل ریاضی حل کرنے میں صرف کرتا تھا نیز دوسرے علوم کے لئے بھی

کچھ وقت نکالتا تھا۔ اور رفتہ رفتہ جب ان علوم سے میں نے غیر موقوف چیزوں کو خارج کر دیا تو ان کے مسائل بھی قریب قریب ریاضی ہی کے مسائل ہو گئے۔ غرض کہ یوں میری زندگی ان لوگوں کی طرح بسر ہونے لگی جو اپنا وقت خوش باشی اور معصومیت کے ساتھ گزارتے ہیں اور شادمانی کو خباثت سے پاک رکھتے ہیں گو یادہ شرافت کا دامن ہاتھ سے نہیں جانے دیتے اور انکی فرصت کا وقت بھی لطف سے نکلتا ہے۔ اس عنوان سے میں اپنی جستجو میں منہمک رہتا تھا جس سے مجھے بالآخر تلاش حقیقت میں وہ کامیابی میسر ہوئی جو محض کتب بینی یا اہل علم سے تبادلہ خیالات کر کے نہ حاصل ہوتی۔

اس نو برس کے عرصہ میں اس کی نوبت نہیں آئی کہ علما میں جو مسائل مختلف فیہ ہیں انکی بابت کوئی مختتم فیصلہ کر سکتا یا کسی فلسفہ میں اصول مروجہ سے زیادہ موقوف اصول کی تلاش شروع کرتا کیونکہ ہر زمانہ کے بڑے بڑے عالی دماغ لوگ جو اس قسم کے تجسس میں پڑ چکے ہیں ان کی مثالیں میرے پیش نظر تھیں اور میری رائے قائم ہو چکی تھی کہ یہ لوگ بھی اس سعی میں ناکام رہے۔ غرض کہ اس امر کو میں استقدر اہم سمجھ رہا تھا کہ اس قدر جلد اس طرف متوجہ بھی نہ ہوتا مگر عجب حسن اتفاق کہ اس نیت کو دل میں لانے سے پہلے ہی میرے کانوں میں چہار جانب سے صدائیں آنے لگیں کہ اس تحقیق کو انجام تک پہنچانے کا بہرا تیرے سر ہے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ لوگوں نے یہ رائے کیونکر قائم کر لی۔ اگر میرے کسی قول سے یہ نتیجہ نکالا گیا ہے تو اس کی وجہ سوائے اس کے کچھ نہیں ہو سکتی کہ میں ہمیشہ اپنی پیمانی کا اعتراف بلا تکلف کرتا رہا اور کبھی کسی نظام فلسفہ کے پالی ہونے کا مدعی نہیں ہوا۔ البتہ میں ان لوگوں کی روش سے ہمیشہ پرہیز کرتا رہا ہوں جنہوں نے مطالعہ تو کم ہی کیا ہو گا مگر اپنے ان دلائل کے اعلان میں بڑے شدد مد سے کام لیا ہے جنہیں ہمت سے لوگ

یقین شمار کرتے ہیں اور میں انہی دلائل سے شک میں پڑ گیا تھا چونکہ مجھے طبعاً یہ گوارا نہیں تھا کہ میں جیسا ہوں لوگ مجھے اُس سے مختلف سمجھیں اس لئے میں نے یہ کوشش شروع کر دی کہ مجھے جو نہایت یوں حاصل ہو رہی ہے اپنے کو اُس کا اہل بناؤں۔ غرض کہ آٹھ برس ہوئے کہ اس خیال سے مجبور ہو کر اس ملک (ہالینڈ) میں مقیم ہوں اور گویا اُن مقامات سے کنارہ کش ہوں جہاں میرے مشناسا اگر میرے کام میں خلل اندازی کرتے۔ اطراف ملک میں جنگ و جدال کا دور دورہ ہے اور حالات گرد و پیش کے لحاظ سے اس ملک کے حدود میں اس قدر باضابطگی پائی جاتی ہے کہ یہاں جو فوج ہے وہ بھی بقاء امن کے لئے ہے۔ لوگ چین سے بستر کر رہے ہیں اور اپنے کاروبار میں مصروف ہیں۔ ہر شخص کو اپنے کام کی اتنی فکر ہے کہ دوسروں کے معاملات میں پڑنے کی فرصت ہی نہیں۔ جو سہولتیں کسی بارونق شہر میں میسر ہو سکتی ہیں سب یہاں موجود ہیں۔ اور پھر بھی مجھے ایک تنہائی اور گوشہ نشینی کا سا لطف حاصل ہے جو بجز کسی دور و دراز بیابان کے کہیں حاصل نہ ہو سکتا۔

## حصہ چہارم

میں نہیں سمجھتا کہ مجھے اپنے ابتدائی تفکرات کے اُن نتائج کے ذکر سے جو امور زیر بحث سے متعلق ہیں اس موقع پر کوئی فائدہ ہے کیونکہ یہ نتائج مابعد الطبیعیات سے اتنا گہرا تعلق رکھتے ہیں اور اتنے غیر معمولی واقع ہوئے ہیں کہ ہر شخص کے لئے شاید قابل قبول نہوں تاہم اُن پر بحث کے بغیر بھی صورت مفہم نہیں۔ کیونکہ یہاں پر طے کرنا یہ ہے کہ جو بنیادیں میں نے قائم کی ہیں کافی طور پر مستحکم ہیں یا نہیں۔ میں بیشتر کہہ چکا ہوں کہ بعض اوقات عملی ضروریات کے لئے ایسے امور کو بھی غیر منطوق مان لینا پڑتا ہے جن کا غیر متیقن ہونا پہلے سے معلوم ہو۔ لیکن جب میں نے اپنی ساری توجہ تحقیق حقیقت میں صرف کرنا شروع کر دی تو سمجھ لیا کہ اب ضرورت اس کے بالکل برعکس عمل درآمد کی ہے جو جانتے ہیں کہ جن آراء میں ذرا بھی شک کی گنجائش نکل سکے انہیں غلط قرار دیکر یکدم ستر و کردوں۔ تاکہ کم از کم اتنا تو محقق ہو جائے کہ آیا اسکے بعد جو کچھ عقائد ذہن میں باقی رہیں گے وہ مطلقاً ناقابل شک ہوں گے یا نہیں۔ چونکہ میں نے دیکھا کہ بعض اوقات حواس دھوکہ دیتے ہیں۔ اسلئے فرض کر لیا کہ حواس کے واسطے سے جو کچھ ذہن میں آتا ہے اُس کی سی کوئی چیز فی الواقع موجود نہیں ہوتی۔ اسی طرح انسان سے قیاسات میں بھی غلطی ہوتی ہے اور سہل سے سہل مسائل ہندسہ میں مغالطہ



ہو جاتا ہے پس میں نے دوسروں کی طرح خود کو بھی غلطی مان لیا ہے اور ان تمام قیاسات کو جنہیں اب تک میں بمنزلہ اپنے استدالات کے سمجھے ہوئے تھا غلط شمار کر کے مسترد کر دیا۔ پھر جب غور کیا کہ جو خیالات (احضارات) بیداری میں تجربہ میں آتے ہیں خواب میں بھی تجربہ میں آسکتے ہیں تو یہ فرض کر لیا کہ تمامی اشیاء (احضارات) جو بیداری میں ذہن میں آتی ہیں ان کی حقیقت بھی عالم رویا کے اکتسابات حواس سے زیادہ نہیں۔ لیکن معاصرین نظر اس طرف پہنچی کہ میں جب ہر چیز کو بے اصل خیال کرنا چاہتا ہوں تو میں خود جو یہ خیال کر رہا ہوں سمجھ نہ کچھ ضرور ہوں اور یہ حقیقت کہ ”میں خیال کرتا ہوں لہذا میں ہوں“ جو اس قدر موقوف اور ایسی شہادت پر مبنی ہے کہ شک سے کشکی لوگ بھی اس میں کوئی شک کی علت نہ لگا کر اس کی اہمیت نہ سمجھا سکیں گے۔ پس میں نے طے کر لیا کہ جن اصول فلسفہ کی مجھے تلاش تھی انہیں سب سے پہلا درجہ میں اسی حقیقت کو دوں گا اور اس کو بلا تکلیف مان لوں گا۔ پھر میں نے یہ تحقیق شروع کی کہ میں کیا ہوں۔ میں نے دیکھا کہ اگر چاہوں تو فرض کر سکتا ہوں کہ میرے جسم نہیں ہے دنیا بھی نہیں ہے نہ دنیا میں کوئی جگہ ہے جس میں ہو سکوں۔ لیکن میں یہ فرض ہیر کر سکتا تھا کہ میں خود نہیں ہوں۔ یہی امر کہ دوسری چیزوں کی حقیقت میں مجھے شک کا خیال پیدا ہوتا بجائے خود اس صاف نتیجہ کا یقین دلانا تھا کہ میں ہوں۔ حالانکہ دوسری طرف اگر میں نے خیال کرنا صرف موقوف ہی کر دیا ہوتا تو یہ باور کرنے کی کوئی وجہ میرے پاس نہیں ہوتی کہ میں موجود ہوں خواہ دوسری چیزیں جو کبھی میرے خیال میں آچکی تھیں۔ موجود ہی کیوں نہ ہوتیں۔ پس اسی سے میں نے اخذ کیا کہ میں وہ ہوں جس کا سارا جوہر یا فطرت خیال کرنے میں مضمر ہے۔ اور جس کا موجود ہو سکتا نہ کسی جگہ پر منحصر ہے نہ کسی مادی چیز پر۔ جس کی ”میں“ یعنی وہ ذہن کہ میں جو کچھ ہوں اسی کی وجہ سے ہوں میرے

جسم سے مختلف ہے۔ اور بہ نسبت جسم کے زیادہ آسانی سے علم میں آتا ہے۔ اور بغیر جسم کے بھی بعینہ باقی رہ سکتا ہے۔  
 اس کے بعد عام طور پر میں نے اس کی تحقیق شروع کی کہ کسی قضیہ کی صداقت اور وثوق کے لوازم کیا ہیں۔ چونکہ مجھے ایک قضیہ یا دریافت ہو گیا تھا جس کی صداقت میرے علم میں آچکی تھی لہذا خیال ہوا کہ اس کی صداقت اور وثوق کی علت بھی دریافت ہو جائے۔ غور کرنے پر معلوم ہوا کہ ”میں خیال کرتا ہوں لہذا میں ہوں“ ان الفاظ میں کوئی چیز ایسی نہیں جن سے اس کی صداقت متیقن ہوتی ہو۔ مگر مجھے صاف نظر آ رہا ہے کہ خیال کرنے کے لئے موجود ہونا لازمی ہے۔ پس میں نے ایک قاعدہ کلیہ اور نتیجہ عام کے طور پر مان لیا کہ جو کچھ بالکل صاف اور نمیز طور پر ہمارے تصور میں آتا ہو وہ برحق ہے۔ البتہ جو چیزیں صاف اور نمیز طور پر ذہن میں آتی ہیں ان کی شناخت قدرے دشوار ضرور ہے۔

اس کے بعد میں نے دیکھا کہ چونکہ میں شک میں مبتلا تھا اسلئے میرا وجود ہمہ وجوہ کامل نہ تھا۔ کیونکہ مجھے صاف طور سے واضح ہو چکا تھا کہ علم بمقابلہ شک کے اعلیٰ کمال پر دلالت کرتا ہے۔ اب جب میں نے یہ تحقیق شروع کی کہ مجھے اپنے سے زیادہ کامل نئے سا خیال کیونکر ہوا تو میں نے صاف طور پر تمیز کر لیا کہ یہ تصور مجھے کسی ایسی فطرت سے حاصل ہوا ہے جو درحقیقت کامل تر ہے۔ اس کے بعد خارجی اشیاء مثلاً آسمان زمین روشنی گرمی وغیرہ کی بابت دریافت کرنا آسان ہو گا کہ یہ کہاں سے آئیں۔ بظاہر ان میں کوئی بات نہ تھی جو یہ مجھ سے ارفع قرار پائیں۔ لہذا میں نے یقین کر لیا کہ اگر ان کی کوئی حقیقت ہے تو جہاں تک میری فطرت میں کمال کا کوئی شائبہ پایا جاتا ہے ان کا دار مدار میری ہی فطرت پر ہے۔

اور اگر یہ بے حقیقت ہیں تو میں نے انھیں کہیں سے نہیں پایا بلکہ یہ اس وجہ سے لاحق ہو گئیں کہ میری فطرت میں کمال کی کوئی نہ کوئی کجی موجود تھی۔ لیکن یہ صورت کسی ایسی فطرت کے تصور سے وابستہ نہیں ہو سکتی جو مجھ سے زیادہ کامل ہو۔ کیونکہ جس طرح کوئی شے لاشے سے نہیں پیدا ہو سکتی اسی طرح کامل تر شے کمال والی شے سے نہیں پیدا ہو سکتی۔ پس یہ ناممکن ہے کہ یہ تصور مجھ میں اپنی ذات سے پیدا ہوا ہو۔ بلکہ یہ مجھے ایسی فطرت نے عنایت کیا ہے جو میری فطرت سے زیادہ کمال رکھتی ہے اور جو کچھ صفات کمالیہ میرے ذہن میں آ سکتے تھے سب اس میں موجود ہیں۔ بیک لفظ وہ فطرت ”خدا“ ہے۔ یہاں پر میں اتنا اضافہ اور کرتا ہوں کہ میرے ذہن میں ایسے کمالات بھی ہیں جن سے میری ذات منصف نہیں۔ لہذا وہ فقط میری ہی ذات نہیں جو موجود ہو بلکہ میرے سوا کوئی کامل تر ہستی بھی ہے جس پر میرے وجود کا دار و مدار ہے اور جو کچھ میرا ہے وہ میں نے اسی سے پایا ہے۔ اگر صرف میرا ہی وجود ہوتا جو دوسری ہستی سے مستغنی ہوتا اور جو کچھ شان کمال مجھ میں ہے اگر مجھے اپنی ہی ذات سے حاصل ہوئی ہو تو مجھ میں یہ صلاحیت بھی ہوتی کہ اپنے کمال میں جو کمی محسوس کر رہا ہوں اسے خود سے پورا کر لوں۔ اور اپنی ذات کو لامتناہی، قدیم غیر متغیر، علامہ اکمل اور قادر مطلق بنا لوں۔ گویا جو صفات کمالیہ میں خدا کی یا بہت تصور کر سکتا تھا خود اپنی ذات میں پیدا کر سکتا تھا۔ خدا کی فطرت (جس کا وجود ثابت کر چکا ہوں) دریافت کرنے میں میری فطرت صرف یہ غور کرنے کی اجازت دیتی تھی کہ آیا ان اعلیٰ خواص سے متصف ہونا جن کا کوئی تصور میرے ذہن میں آ سکتا ہے کمال کی نشانی ہے یا نہیں۔ یہ یقین تھا کہ جو وصف کسی عدم کمال پر دلالت کرے وہ خدا کا وصف نہیں ہو سکتا۔ اور باقی کی انکو کمی نہیں۔ پس اس امر کا اور اک ہوا کہ شک

”بے ثباتی“ رنج وغیرہ کی سہ چیزیں خدا کے لئے نہیں ہیں۔ کیونکہ یہ وہ چیزیں ہیں کہ اگر میں ان سے مبرا ہو جاؤں تو مجھے چین ہو جائے۔ علاوہ ازیں بہت سی قابل اہم اور جسم رکھنے والی چیزوں کے تصور ابھی مجھے حاصل تھے اگرچہ میں فرض کر سکتا تھا کہ یہ سب خواب ہی خواب ہیں (یعنی میرے محسوسات و خیالات سب باطل ہیں) مگر پھر یہی اس سے انکار نہیں کر سکتا تھا کہ یہ تصورات درحقیقت میرے تخیل میں موجود ہیں۔ لیکن چونکہ مجھے نہایت تمیز طور پر خود محسوس ہو گیا کہ فطرت ذہنیہ فطرت جسمانیہ سے مختلف ہے اور جیسا کہ میرے مشاہدہ میں آچکا ہے، ترکیب انحصار پر دلالت کرتی ہے، اور انحصار صریحاً ایک عدم کمال کی صورت ہے، پس میں نے طے کر لیا کہ خدا کا ان دو فطرتوں سے مرکب ہونا اس کے کمال کی نفی کرے گا۔ لہذا خدا اس طور سے مرکب نہیں۔ عالم کے سارے اجسام و اذہان، یا اور بھی جو فطرتیں کمال سے خالی ہوں اپنے وجود کا انحصار اتمام تر خدا کی قدرت پر رکھتی ہیں یعنی از خود ایک لحظہ بھی باقی نہیں رہ سکتیں۔

اب میں براہ راست دوسرے حقائق کی جستجو میں مصروف ہوا۔ میرے نزدیک ارباب ہندسہ کا سطح نظریہ تھا کہ ایک ایسی مسلسل جسمیت یا فضا کا تصور پیدا کر لیا جائے جو طول و عرض و عمق میں غیر محدود طور پر وسیع و ممتد ہو اور مختلف حصوں میں تقسیم ہو کر مختلف شکلیں اور مختلف قد و قامت اختیار کر سکتی ہو بلکہ طرح طرح سے حرکت میں بھی آسکتی ہو۔ اس تصور کا عادی بننے کے بعد میں نے ہندسین کے بعض سلیس ترین استدلالات پر نظر ڈالی اور مشاہدہ کیا کہ جس اعلیٰ پایہ کا وثوق ان کے طرز استدلال سے بالاتفاق منسوب کیا جاتا ہے اس کی اصلیت یہ ہے کہ اس میں صاف طور سے وہی قواعد نہاں ہیں جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ مگر مجھے اسکا بھی ادراک ہوا کہ اس استدلال میں کوئی ایسی چیز نہیں جس سے انکے

مذکورہ بالا مطمح نظر کا موجود یا اصلی ہونا متیقن ہو سکے۔ مثلاً ایک مثلث ہے جس سے میں نے واضح طور پر تمیز کر لیا کہ اس کے تینوں زاویے ملکر دو زاویہ قائمہ کے برابر ہیں۔ مگر ایسی کوئی چیز نہیں ملتی جس سے اس مثلث کے وجود کا بھی یقین ہو سکے۔ لیکن جب وجود کامل کو جانچتا ہوں تو اس کے برخلاف یہ پاتا ہوں کہ خود اس کے تصور ہی میں اس کا وجود اسی طرح بلکہ اس سے زیادہ صاف طور پر مضمر ہے جیسے مثلث کے تصور میں تینوں زاویوں کا دو زاویہ قائمہ کے برابر ہونا۔ یا کسی کرہ کے تصور میں اس کے ہر نقطے کا مرکز سے مساوی الفصل ہونا۔ اور یہ امر کہ خدا (یعنی یہی وجود کامل) ہے یا موجود ہے اسے قدر متیقن ہے جس قدر کہ علم ہندسہ کا کوئی استدلال ہو سکتا ہے۔

لیکن بہت سے لوگ اس حقیقت سے آگاہی حاصل کرنے اور اپنے ذہن کی حقیقت سے آگاہ ہونے میں کچھ دشواری محسوس کرتے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ وہ اپنے خیالات کو سطح محسوسات سے بلند کرتے ہوئے ڈرتے ہیں۔ اور بجز ایسے تخیل سے کام لینے کے جو مادی اشیاء کے دائرے میں محدود رہنے والے تفکرات کی ایک صورت ہے کسی ارفع شے پر عقل ددڑانے کی عادت سے محروم ہیں۔ حتیٰ کہ جو کچھ ان کے سے تخیل کی حد پر واز سے بالاتر ہے انکو بعید از عقل معلوم ہوتا ہے۔ اس امر واقعہ پر اسی سے کافی روشنی پڑتی ہے کہ مدد سبہ بطور ایک اصول کے مانے ہوئے ہیں کہ فہم میں کوئی چیز ایسی نہیں آسکتی جو پہلے تو اس میں جاگزیں نہ ہو چکی ہو۔ لیکن خدا اور روح کے سے تصورات تو ہرگز کسی عاقل کی مدد سے نہیں حاصل ہوئے ہیں اور پھر بھی فہم ان کو قبول کرتی ہے۔ میں تو یہ کہونگا کہ جو لوگ ان تصورات کو قبول کرنے کے لئے اپنی قوت تخیل سے بھی کام لیتے ہیں ان کا یہ فعل ایسا ہی ہے جیسے آواز سننے

اور بوسو گننے کے لئے اپنی آنکھوں سے کام لینے کی کوشش کی جاتی حالانکہ جہاں تک نفس یقین کا تعلق ہے قوت باصرہ میں وہی بات موجود ہے جو قوت سامعہ میں ہے۔ مگر واقعہ تو یہ ہے کہ جب تک فہم سے مدد نہ لی جائے نہ تو کسی حاسہ کے ذریعہ سے یقین حاصل ہو سکتا ہے، نہ قوت تحلیل کے ذریعہ سے۔

پھر بھی اگر ایسے لوگ ہیں جو خدا اور روح کے کافی طور پر قائل نہیں تو میں چاہتا ہوں کہ وہ میری توجہ پر نظر کر کے معلوم کر لیں کہ اس قسم کے قصایا جیسے ”ہم ایک جسم رکھتے ہیں“ ”ستارے اور زمین موجود ہے“ وغیرہ جہیں وہ شاید زیادہ یقینی سمجھتے ہوں ہرگز اتنے یقینی نہیں۔ گو ان امور کی بابت ایک عملی یقین ضرور حاصل ہے اور وہ اس قدر شدید ہے کہ ان کے وجود میں شک کرنا گواہ ایک غلو کی سی شان رکھتا ہے۔ لیکن جب سوال کا تعلق بالبعد الطبیعیاتی یقین سے ہو تو سوائے اس کے جس کی عقل میں فتور ہو کوئی اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ اس مشاہدہ کے ضمن میں یقین کامل سے احتراز کرنے کے لئے کافی وجوہ موجود ہیں۔ کیونکہ حالت خواب میں یہاں تک ممکن ہے کہ ہم اپنے کو کسی اور جسم میں سمجھنے لگیں یا دوسری زمین اور دوسرے ستارے دیکھنے لگیں اور اصلیت اس کی کچھ نہ ہو۔ یہ معلوم کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں کہ جو خیالات خواب میں آتے ہیں بیداری کے خیالات کے مقابلہ میں باطل ہیں۔ کیونکہ اول الذکر بھی اکثر اُچاگر اور واضح ہونے میں موخر الذکر سے کچھ کم نہیں ہوتے۔ بڑے بڑے عقلاء جتنی چاہیں اس مسئلہ پر دماغ پاشی کیا کریں، مگر میں نہیں سمجھتا کہ جب تک پہلے خدا کے وجود کے وہ قائل نہ ہوں ایسی کوئی بھی توجیہ کر سکتے جس سے یہ شک رفع ہو سکے۔ کیونکہ اول تو وہ اصول دکھ وہ چیزیں جو صاف اور میسر طور پر تصور میں آ سکتی ہیں (جس کو میں نے بطور ایک کلیہ کے

مانا ہے صرف اسی بنا پر پایہ یقین کو پہنچا ہے کہ خدا کا وجود ہے۔ بلکہ اس بنا پر کہ اس کی ذات کامل ترین ذات ہے، اور ہم نے جو کچھ پایا اسی سے پایا۔ پس نتیجہ یہ نکلا کہ ہمارے تصورات اور خیالات اپنی صفائی اور تمیز کی حد تک حقیقی ہیں اور جس حد تک وہ خدا کی طرف سے ہیں اسی حد تک ان کی صداقت بھی ہے۔ اب جو خیالات اور تصورات اکثر غلطیوں سے مملو ہوتے ہیں تو اسکی وجہ یہ ہے۔ ان میں کسی قدر ابہام یا پراگندگی پائی جاتی ہے جس کے تناسب سے انکا وجود لاشعہ پر محمول ہوتا ہے، اور اس پراگندگی کی علت ہمارا عدم کمال ہے۔ ظاہر ہے کہ باطل یا عدم کمال کا (یعنی جس حد تک کہ وہ عدم کمال ہے) خدا کی جانب سے ہونا اس سے کچھ کم مہمل نہیں بنتا کہ حق یا کمال کا لاشعہ سے ناشی ہونا۔ لیکن اگر ہمیں یہ نہ معلوم ہو کہ حقیقت اور صداقت میں سے جو کچھ ہمیں میسر ہے ایک اکمل اور غیر محدود ہستی کی طرف ہے تو پھر ہمارے تصورات خواہ کتنے ہی صاف اور تمیز کیوں نہ ہوں ہمارے پاس یہ یقین کرنے کی کوئی وجہ موجود نہ ہوگی کہ ان میں صداقت کا سا کمال موجود ہے۔

لیکن جب خدا اور روح کے علم نے اس قاعدہ کو متیقن کر دیا تو بآسانی سمجھ میں آسکتا ہے کہ جو خیالات اثناء بیداری میں تجربہ میں آتے ہیں ان میں عالم خواب کے التباسات جو اس کے خوف سے ذرا بھی شک نہ کرنا چاہئے۔ فرض کرو کہ کسی شخص نے خواب ہی میں کوئی مینر تصور پیدا کیا مثلاً کسی مہندس نے خواب میں کوئی نیا استدلال پیدا کر لیا تو محض حالت خواب میں ہونا اس کی صحت کے منافی نہ ہوگا۔ ہمارے عالم خواب میں بڑا عیب تو یہ ہے کہ اس میں بھی سب چیزیں اسی طرح تجربہ میں آتی ہیں جیسے جو اس خارجی کے ذریعہ سے عالم بیداری میں نظر آئیں۔ مگر اس میں کوئی مضائقہ بھی نہیں

کیونکہ یہی تو بات ہے جس سے دنیاۓ حواس کے تصورات کی صداقت میں جائز طور پر شک پیدا ہوتا ہے۔ اور بسا اوقات بیداری میں بھی اسی طرح حواس غلطی کر سکتے ہیں۔ مثلاً یرقان کے مرض میں ہر چیز زرد دکھائی دیتی ہے اور دور کی چیزیں مثلاً آسمان کے تارے اپنے قد و قامت سے ہمیشہ چھوٹے نظر آتے ہیں۔ غرض کہ بیداری ہو یا خواب، جب تک کہ عقل گواہی نہ دے کسی چیز کی صداقت کا قائل نہ ہونا چاہئے۔ واضح رہے کہ یہ عقل کی بابت کہہ رہا ہوں نہ کہ تخیل یا حواس کی بابت۔ مثلاً ہم آفتاب کو نہایت صاف طور پر دیکھتے ہیں مگر یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ اس کی جسامت اتنی ہی ہے جتنی کہ ہمارے جاسمہٴ بصارت سے معلوم ہوتی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ ہم اپنے تخیل میں نہایت مینر طور پر شیر کا سر بکری کے جسم میں لگا ہوا پائیں اور پھر بھی اس نتیجہ کے پابند نہ ہوں کہ ایسی مخلوق کا وجود ہے کیونکہ عقل کچھ اسکو لازمی قرار نہیں دیتی کہ جو چیز اس طرح پردہ کھائی دے یا تخیل میں آئے وہ حقیقہٴ موجود بھی ہوگی۔ عقل تو سرکایہ کہتی ہے کہ ہمارے تصورات اور تخیلات میں کچھ نہ کچھ صداقت ضرور ہوتی ہے۔ ورنہ یہ ممکن نہیں کہ خدا کی ذات جو صداقت اور کمال میں پوری ہے، ان تصورات و تخیلات کو ہمارے ذہن میں پیدا کرتی۔ اب چونکہ خواب میں کوئی استدلال اُس قدر صاف اور تکمیل نہیں ہوتا جتنا کہ بیداری میں { اگرچہ بعض اوقات خواب کے افعال تخیل یا جاگرن اور وضاحت میں حالت بیداری کے افعال سے اگر زیادہ نہیں تو مساوی ضرور ہوتے ہیں کہ اس لئے عقل کا حکم یہ بھی ہے کہ گو ہمارے جزئی عدم کمال کی وجہ سے ہمارے تمامی تخیلات سچے نہیں ہو سکتے تاہم جن تخیلات میں صداقت ہے انہیں بلا اشتباہ بمقابلہ حالت خواب کے اوقات بیداری کے تجربات میں آنا چاہئے۔



# چشم

ان مبادیات سے جو حقائق میں نے مستنبط کئے تھے اُن کا سارا سلسلہ میں یہاں بالکل واضح کر دیتا لیکن ابھی میں اُن مباحث میں نہیں پڑنا چاہتا جو علما میں مابہ النزاع ہیں اور اُن سے احتراز ہی النسب ہے۔ البتہ یہاں مجھلایہ بیان کرونگا کہ وہ حقائق کیا ہیں تاکہ اہل فہم اندازہ کر سکیں کہ اگر اُن کا ذکر مزید خصوصیت کے ساتھ کیا جائے تو مفاد عامہ کے لئے کیا نفع مناسب ہے۔ میں اپنے اس ارادہ پر ہمیشہ ثابت قدم رہا ہوں کہ جس اصول سے میں نے وجود باری اور وجود روح کے ثبوت میں کام لیا ہے اس کے علاوہ کوئی اصول نہ مانونگا اور جس طرح ارباب ہندسہ کے استدلالات مجھے صاف اور موثق نظر آتے تھے تاوقتیکہ کوئی شے اُس سے صاف اور موثق نہ نظر آئے اس کو برحق تسلیم نہ کرونگا۔ میں کہہ سکتا ہوں کہ اکثر دشواریاں جو عموماً فلسفہ میں زیر بحث رہا کرتی ہیں اُن کی طرف سے اپنے کو مطمئن کرنے کے وسائل میں نے تھوڑی ہی مدت میں پیدا کر لئے بلکہ چند اُن قوانین سے بھی باخبر ہو گیا جنہیں خدا نے عالم میں نافذ کیا ہے۔ اور جن کی بابت ہمارے ذہن میں ایسے تصورات راسخ کر دئے ہیں کہ غور کرنے پر اُن قوانین کا جملہ موجودات و واقعات عالم میں نافذ ہونا بالکل متیقن ہو جاتا ہے۔ مزید برآں ان قوانین کے باہمی تعلق پر غور کرنے سے

مجھے بعض ایسے حقائق بھی دریافت ہو گئے، جن کا علم حقائق کی جملہ سابقہ معلومات کے مقابلہ میں بہت زیادہ اہم اور کارآمد ہے۔ لیکن چونکہ ان انکشافات میں سے خاص خاص کو شائع کر نیکی لئے میں نے ایک الگ رسالہ کی صورت میں قلمبند کر لیا ہے (جس کی اشاعت میں بعض امور حامل ہیں) لہذا میں اپنے نتائج افکار کو بغیر اس کے سہولت سے نہیں ظاہر کر سکتا کہ اس رسالہ کا خلاصہ مطلب یہاں بیان کر دوں۔ اس سلسلہ میں قدم اٹھانے سے پہلے میری نیت یہ تھی کہ جو کچھ مادی چیزوں کی فطرت کے بارے میں میں نے اپنے نزدیک معلوم کیا ہے اس سب کو یکجا کر دوں مگر مجھے یہ اندیشہ ہوا کہ اس رسالہ میں اپنے ذہن کی کل کائنات نہ درج کر سکا کیونکہ میرے پیش نظر اس تصور کی مثال ہے جو ہموار سطح پر تصویر بناتا ہے تو اپنے موضوع تصویر کے صرف دو ہی ایک پہلو روشن کر سکتا ہے اور باقی ہر پہلو کو اگر ظاہر کر سکتا ہے تو صرف اس حد تک کہ جب تصویر کے نمایاں حصہ پر نظر پڑے تو انہی جھلک بھی نظر آجائیں پس میں نے ہتھیہ کر لیا کہ صرف ”روشنی“ کا ایک موضوع اختیار کرونگا اور اس پر کافی طوالت کے ساتھ بحث کروں گا۔ یعنی اسی ضمن میں آفتاب اور ثوابت کی بابت کچھ اضافہ کرنے کا موقع مل جائے گا کیونکہ روشنی تقریباً تمام تر انہیں نے ناشی ہوتی ہے۔ افلاک پر انہیں سے پہنچتی ہے اور سیاروں یا دھارستاروں اور زمین پر انہیں سے آتی ہے۔ علی الخصوص وہ تمام اجسام جو یا تو رنگین ہیں یا شفاف یا روشن انہیں سے روشنی حاصل کرتے ہیں اور بالآخر پھر وہی روشنی انسان تک متعدی ہوتی ہے جو ان چیزوں کا دیکھنے والا ہے۔ اس کے بعد اس غرض سے کہ یہ نیرنگی مضامین کسی حد تک پس پشت پڑ جائے اور ان چیزوں کی بابت اپنی رائے (علمائے اتفاق یا اختلاف کے بغیر) نہایت آزادی سے ظاہر کر سکوں میں نے

ارادہ کر لیا کہ سب کو یہیں پر اپنے اپنے اختلافات میں مبتلا چھوڑ کر یہ ذکر  
 چھیڑ دوں کہ اگر ان خیالی فضاؤں میں خدا کوئی اور دنیا پیدا کرے جس میں  
 مادہ کی مقدار کافی رکھے، اور مادہ کے مختلف اجزاء میں تخالف اور  
 پراگندگی پیدا کر دینے والا ایک اضطراب ڈال دے، حتیٰ کہ اس درجہ  
 انتشار اور بد نظمی پیدا ہو جائے کہ کسی شاعر کے وہم و گمان میں بھی  
 نہ آئی ہو، اور پھر وہ اس سے زیادہ کچھ نکرے کہ فطرت کو اپنی معمولی  
 منظوری بخش کر اس کے حال پر چھوڑ دے کہ وہ خداداد قوانین کے  
 بموجب اپنا کام کرتی رہے تو ایسی صورت میں کیا ہو گا۔ ۹ اس مفروضہ  
 کے ماتحت میں نے اول تو اس مادہ کا ذکر کیا جس سے ظاہر ہوتا تھا  
 کہ بجز ان امور کے جو خدا اور روح کے بارے میں بیان ہو چکے ہیں  
 میرے نزدیک اس سے زیادہ صاف اور سمجھ میں آنے والی کوئی چیز  
 نہیں ہو سکتی۔ میں نے غامضہ لحاظ کر لیا تھا کہ مادہ کی ان صورتوں یا اوصاف  
 میں سے ایک بھی مادہ میں موجود نہیں ہیں جن کی بابتہ درس گاہوں میں  
 اس قدر قیل و قال جاری ہے، نہ اور کوئی ایسی بات پائی جاتی ہے جو  
 ذہن انسانی کے لئے اتنی انوکھی ہو کہ کوئی شخص خود کو اس سے  
 نابلد خیال کر سکے۔ علاوہ بریں میں نے یہ بھی دکھایا ہے کہ قوانین  
 فطرت کیا ہیں اور اپنے دلائل کو محض اس اصول پر قائم کیا ہے کہ  
 ذات باری کے کمال کی کوئی انتہا نہیں اس پیرایہ پر چلے جن قوانین میں  
 ذرا بھی شک کی گنجائش تھی ان کو منکشف کرنے کی کوشش کی ہے  
 اور ثابت کیا ہے کہ خدا نے اگر دوسرے عالم بھی خلق کئے ہوتے  
 تو ان میں کوئی عالم ایسا نہ ہوتا جس میں یہ قوانین نافذ نہ ہوں۔ پھر یہ دکھایا  
 ہے کہ اس حالت کے بے نظمی میں مادہ کے جزو اعظم کو لا محالہ ان قوانین کے  
 بموجب ایک مرتب اور منظم صورت اختیار کرنی ہوگی اور اس اثنا میں  
 اس کے بعض اجزاء لازمی طور پر زمین کی صورت اختیار کر لیں گے بعض  
 دمدار ستاروں اور سیاروں کی۔ اور باقی اقیانوس اور ثوابت کی شکل

بنجائیں گے۔ چنانچہ اس ضمن میں میں نے جوہر مکان، حرکت، و نیز آسمان اور ستاروں کے خواص کے بابت بہت کچھ اضافہ کیا اور اس امر پر بھی بہت کچھ کہہ دالا کہ موجودہ نظام عالم کے آسمان اور ستاروں میں کوئی لائق مشاہدہ شے ایسی نہیں جو نظام زیر بحث کے آسمان اور ستاروں میں بالکل اسی طرح پر نہ ہوگی۔ یا یہ کہ جس کا نہ پایا جانا ممکن ہوگا پھر میں نے زمین کا ذکر شروع کیا اور اس ضمن میں خاص کر یہ فرض کر لیا کہ جس مادہ سے زمین کی ترکیب ہوئی ہے خدا نے اس کے اجزاء میں وزن نہیں پیدا کیا ہے اور اسی کے ساتھ میں نے یہ دکھایا ہے کہ زمین کے اجزاء کو اس کے مرکز صیغ کی جانب مائل ہونے سے کوئی امر مانع نہیں ہو سکتا۔ اس کی سطح پر پانی اور ہوا ہے تو کیونکر آسمان اور اجرام فلکی خاص کر ماہتاب کے اثر سے مد و جزر کی وہ کیفیت پیدا ہوتی ہے جس کا مشاہدہ ہم اپنے سمندروں میں کرتے ہیں۔ نیز پانی اور ہوا دونوں کا ایک خاص سیلان جو مشرق سے مغرب کی جانب منطقہ حارہ میں نمایاں ہے پیدا ہونا ضروری ہے، اور پھر پہاڑوں، سمندروں، چشموں اور ندیوں کا پیدا ہونا بھی قدرتی شے ہے۔ جمادات جو کانوں سے نکلتے ہیں نباتات جو زمین سے اُگتی ہیں اور عام طور پر وہ اجسام جو مولف یا مرکب کہے جاتے ہیں کیونکر وجود میں آتے ہیں۔ مذکورہ بالا دریافت شدہ چیزوں میں ستاروں کو چھوڑ کر سوائے آگ کے کوئی چیز نظر نہیں آتی جس سے روشنی پیدا ہوتی ہو۔ پس میں نے آگ کی سرشت کی بابت جو کچھ ممکن تھا یعنی اس کے پیدا ہونے اور قائم رہنے کے اسباب وغیرہ دکھائے اور اس کی بھی توجیہ کی کہ روشنی بغیر حرارت کے اور حرارت بغیر روشنی کے کیونکر موجود ہو سکتی ہے اور مختلف اجسام میں حرارت سے انواع و اقسام کے رنگ اور دیگر حالات کیونکر پیدا ہوتے ہیں۔ اگر بعض اجسام کو وہ رقیق تو بعض کو منجمد کیونکر کر دیتی ہے اور تقریباً ہر جسم کو خاکستر اور دھواں کیونکر بنا سکتی ہے۔ نیز بالآخر دہی پھر اس خاکستر سے محض

اپنے فعل کی شدت کو بڑھا کر شیشہ تیار کر دیتی ہے۔ خاکستر کا شیشہ کی صورت میں تبدیل ہو جانا اس قدر حیرت انگیز معلوم ہوا کہ اُس کی نظیر لانا مشکل ہے اور اسی وجہ سے مجھے اس بیان میں خاص دلچسپی ہوئی۔ مذکورہ بالا اسباب کی بنیاد میں اس نتیجہ کی طرف مائل نہیں ہوا کہ عالم اسی طرح خلق ہوا ہے جیسے کہ میں نے بیان کیا۔ فریہ زیادہ تر یہی ہے کہ عالم کو جس طرح پر ہونا تھا خدا نے اُس کو اسی طرح پر کر دیا۔ مگر یہ رائے کہ جس فعل سے خدا عالم کی تربیت یا پرورش کرتا ہے وہ وہی فعل ہے جس سے عالم خلق ہوا ہے یقیناً صحیح ہے اور دینیات والے بھی عام طور پر یہی خیال کرتے ہیں۔ اولاً خدا نے عالم کو بجز عدم نظم کے کوئی صورت نہیں بخشی تھی۔ صرف چند قوانینِ فطرت مقرر کر دئے تھے اور اپنی منظوری بخش دی تھی کہ جو رفتار اس کی ب نظر آتی ہے شروع ہو جائے اور اہم معجزہ تخلیق پر حوت رکھے بغیر ان سکتے ہیں کہ خالص مادی اشیا امتداد زمانہ سے ایسی بن گئی ہیں جیسی کہ میں ب نظر آتی ہیں۔ ان چیزوں کا ایک دم سے ختم اور مکمل صورت میں پیدا ہو جانا ان کی فطرت کو دیکھنے ہوئے اتنی آسانی سے سمجھ میں نہیں آتا جیسا کہ ان کا بتدریج معرض وجود میں آنا۔

غیر ذی روح اجسام اور نباتات کے بیان سے گذر کر میں نے حیوانات اور خاص کر انسان کا ذکر شروع کیا۔ چونکہ اب تک مجھے کافی اقصیت نہ تھی کہ میں اس موضوع میں بھی معلومات کو علتوں سے متبیط کر کے بحث کرتا اور دکھاتا کہ ان چیزوں کو وجود میں لانے کیلئے فطرت کس طرح پر مجبور تھی اس لئے محض اس مفروضہ پر اکتفا کر لی کہ انسان کے کالبد کو مع اس کی ظاہری شکل اور اعضا کی اندرونی موافقت کے ایسی مادہ سے جس کا ذکر کر چکا ہوں تا مگر موجودہ نمونہ پر خدا نے بنادیا مگر اُس کالبد میں نہ تو کوئی ذی عقل روح پنہانی نہ روح نباتی یا حیوانی روح کی جگہ پر کوئی اور شے اُس کو ودیعت کی البتہ

قلب میں اس طرح کی آگوں میں سے ایک آگ ایسی پیدا کر دی جو بغیر روشنی کے ہوتی ہے (اور جس کا ذکر اس بیان میں ہے)۔ میرے نزدیک وہ آگ اس گرمی سے مختلف نہیں جو گھاس کے ٹودے میں گھاس کے خشک ہونے سے قبل پائی جاتی ہے یا جو تازہ شراب ناب میں قبل ازیں کہ وہ صاف کجائے نیچان پیدا کرتی رہتی ہے کیونکہ اس مفروضہ کے رو سے جسم میں جس قسم کے وظائف جاری ہو سکتے ہیں جانچ کرنے پر سب کے سب ایسے نظر آئے جو تمام قوت فکری کے بغیر بھی باقی رہ سکتے ہیں اور روح کے وجود پر (یا بالفاظ دیگر ہمارے اس جزو پر جو جسم سے ممتاز ہے اور جس کی بابت کہا جا چکا ہے کہ وہ فطرۃً خاصہ فکر کے مرادف ہے) ذرا بھی انحصار نہیں رکھتے۔ اُن وظائف کا ذکر ہے جن میں غیر ذوی العقول حیوانات ہم سے مشابہ ہیں اور انہیں مجھے کبھی ایسے وظائف نہ نظر آئے جو فکر پر منحصر ہونے کے سبب سے محض انسان میں پائے جاتے ہوں۔ اور بعد کو میں نے جوں ہی کہ خدا کا ایک ذی عقل روح کو خلق کرنا اور اسے اس جسم سے متعلق کرنا فرض کر لیا مجھے ان وظائف کا دریافت کرنا کچھ مشکل نہ رہا۔

لیکن یہ دکھانے کے لئے کہ اس امر کو میں نے کس طرح پیش کیا ہے میں یہاں حرکت قلب اور شرائین کی تشریح بیان کرنا چاہتا ہوں۔ قلب کی حرکت حیوانات میں عام ترین اور اولین حرکت ہے۔ چنانچہ اس سے باقی کی نسبت بھی اندازہ ہو سکتا ہے کہ کیا رائے قائم کرنی چاہئے۔ اب آگے چلکر جو میں کہنا چاہتا ہوں اسے سمجھنے میں آسانی یوں ہوگی کہ جو لوگ علم تشریح سے ناواقف ہیں اپنے سامنے کسی پھیپھڑے والے بڑے جانور کا دل کاٹ کر رکھ لیں۔ ایسے جانور کا دل انسان کے دل سے کافی مشابہ ہوگا۔ پھر دل کے دونوں خانوں پر نظر کریں جو خول کے طور پر ہیں۔ اسکے

بعد اول یہ ملاحظہ کریں کہ داسنے خانے سے دونالیاں متعلق ہیں یعنی ”خولِ رگ“ جو خون کا اصلی ظرف ہے اور گویا ایک شجر کا تنہا ہے کہ جسم بھر کی ساری رگیں اُسی کی شاخیں ہیں۔ اور ”درید شریانی“ جس کا یہ نام غلطی سے رکھ دیا گیا ہے کیونکہ درحقیقت یہ محض ایک شریان ہے کہ قلب سے نکل کر جہاں باہر آئی ہے وہیں سے اُس کی بہت سی شاخیں ہو گئی ہیں اور اُسی جگہ سے پھیپھڑوں میں پھیل گئی ہیں۔ دوم بایاں خانہ دیجئے، اُس سے بھی پہلی پہلی کی طرح دونالیاں متعلق ہیں جو مسبق الذکر کے برابر یا بڑی ہیں یعنی ”شریان دریدی“ جس کا یہ نام بھی اُسی طرح غلط ہے۔ کیونکہ یہ محض ایک ورید ہے جو پھیپھڑوں سے جہاں وہ بہت سی شاخوں میں منقسم تھی آتی ہے اور اس کی یہ شاخیں درید شریانی کی شاخوں اور ہوا کی نالی سے (یعنی جس سے سانس اندر جاتی ہے) الجھی ہوئی ہوتی ہے۔ نیز ”شریان کبیر“ ہے جو قلب سے نکل کر اپنی شاخیں سارے جسم میں پھیلائے ہوئے ہے۔ میں تو چاہتا تھا کہ ایسے اصحاب کو کوئی اُدھ گیارہ جالیاں بھی صاف صاف دکھا دیتا جو گویا نفع سے سوراخوں کی طرح ان دونوں خانوں کی چاروں کھڑکیوں کو کھولتے بند کرنے رہتے ہیں۔ ان گیارہ میں سے تین تو خولِ رگ کے دہانہ پر ہیں جہاں وہ کچھ اس طور پر واقع ہیں کہ جو خون اُس خانہ میں بھرا رہتا ہے اسے قلب کے داسنے خانہ کے اندر داخل ہونے سے کسی طرح نہیں روکتے مگر اُس کو باہر کی جانب بہ جانے سے کافی طور پر روکتے ہیں۔ اور تین درید شریانی کے دہانہ پر ہیں جنکے

Vena Cava ۱۵

Vena Artiraosa ۱۶

Arteria Venosa ۱۷

فعل کی ترتیب اول الذکر کے بالکل برعکس ہے۔ یعنی اس خانہ میں جو خون بھرا رہتا ہے اُسے پھیپھڑوں میں تو جانے دیتے ہیں لیکن جو خون پھیپھڑوں میں ہے اُسے اس خانہ کی طرف پلٹنے سے روکتے ہیں۔ اسی طرح دو اور شریان وریدی کے دہانہ پر ہیں جو خون کو پھیپھڑوں سے قلب کے داہنے خانہ میں تو آنے دیتے ہیں مگر اُس کی واپسی میں مزاحم ہوتے ہیں اور تین شریان کبیر کے دہانہ پر ہیں جو خون کو قلب سے باہر جانے دیتے ہیں مگر پلٹنے سے روکتے ہیں۔ جالیوں کی اس تعداد کے بارے میں کوئی وجہ بجز اس کے نہیں بتائی جاسکتی کہ شریان وریدی کی شکل اُس کے عمل وقوع کی مناسبت سے بیضاوی ہے اور اسے بند کر نیکے لئے دو کھڑکیاں کافی ہیں باقی کی شکل گول ہے اور اس وجہ سے ان کے بند ہونے کے لئے تین تین کھڑکیوں کی ضرورت ہے۔ یہ بھی قابل لحاظ ہے کہ شریان کبیر اور ورید شریانی بہ نسبت شریان وریدی اور خول رگ کے سخت تر اور زیادہ مضبوط ساخت کی ہیں اور ہر دو موخر الذکر جس جگہ پر قلب میں داخل ہوتی ہیں پھیلیوں کی طرح ابھری ہوئی ہیں۔ ان پھیلیوں کو ”اذنین“ (یعنی قلب کے دونوں کان) کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ ان کی ترکیب اسی مادہ سے ہوئی ہے جس سے خود قلب بنا ہے۔ واضح ہو کہ قلب میں جسم کے ہر حصہ سے زیادہ حرارت ہوتی ہے۔ اس حرارت کی صفت یہ ہے کہ دل کے خانوں میں خون کا جو قطرہ داخل ہوتا ہے اسے یہ اس طرح جلد از جلد پھیلاتی اور پھیلاتی چلی جاتی ہے جیسے کوئی رقیق چیز کسی گرم برتن میں قطرہ قطرہ گر کر پھیلے اور پھیلے۔ اس کے بعد حرکت قلب کی وجہ سے اس سے زیادہ کہنے کی حاجت نہیں کہ جب قلب کے خانے خون سے پر نہیں ہوتے تو ان میں خون خود سے بھرنے لگتا ہے یعنی خول رگ سے داہنے خانہ میں اور شریان وریدی سے بائیں خانہ میں



کیونکہ یہ دونوں طرف خون سے خوب بھرے رہتے ہیں۔ اُن کی کھڑکیاں جو دل کی طرف کھلتی ہیں پھر بند نہیں ہوتیں۔ جوں ہی کہ اس طرح ایک ایک قطرہ خون ہر خانہ میں داخل ہوا (ظاہر ہے کہ ہر قطرہ بہت بڑا ہوتا ہے کیونکہ جس راہ سے وہ آتا ہے وہ راہ کشادہ ہے اور اُس کا طرف لبریز ہے) فوراً رقیق ہو جاتا ہے اور گرمی پا کر پھیل جاتا ہے پس اس سے سارے قلب میں تمدد پیدا ہوتا ہے اور معاً وہ پانچوں ننھے ننھے سوراخ جو اُن قطروں کو باری کرنے والے ظروف کے دہانوں پر ہیں دب کر بند ہو جاتے ہیں اور مزید خون کو قلب میں اترنے سے روک دیتے ہیں پھر یہ قطرے جو اب او بھی رقیق ہو گئے ہیں اُن چھ سوراخوں کو جو دوسرے دونوں طرف کی کھڑکیوں میں ہیں دھکا دیکر کھول لیتے ہیں اور اسی راہ سے باہر کی طرف نکل جاتے ہیں۔

اس طور پر قلب کے پیوے لے کے تقریباً ساڑھے ساتھ شریانیں کبیر اور ورید شریانی کی تمام شاخیں بھول اٹھتی ہیں اور پھر فوراً شریانیں کے ساتھ ساتھ سکڑنا بھی شروع ہو جاتی ہیں کیونکہ جو خون اس میں آگیا ہے وہ اب سرد ہو گیا ہے اور وہ پھٹنے ننھے سوراخ بند ہو چکے ہیں۔ گویا اب خون رگ اور شریان وریدی کے پانچوں سوراخوں کے کھلنے کی باری ہے جو پھر دو قطرے خون کے اندر داخل کریں گے اور قلب اور شریانیں میں پھر سے تمدد پیدا ہو گا۔ چونکہ قلب میں جانے والا خون دو تھیلیوں (اذین قلب) سے ہو کر گذرتا ہے اس لئے ان تھیلیوں کا مدوجزر قلب کے مدوجزر کے خلاف ہوا کرتا ہے۔ جب قلب پھیلتا ہے تو یہ سیکڑتی ہیں۔ جو لوگ ریاضیاتی استدلال کی اہمیت سے نا بلد ہیں اور حقیقی برائین کو احتمالات سے تمیز نہیں کر سکتے وہ شاید بغیر جانچے ہوئے میرے اس دعوے سے انکار کریں جو میں نے اس بیان میں کیا ہے

لہذا میں واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ میں نے جس حرکت کی یہ توجیہ کی ہے وہ آنکھوں سے نظر آنے والی ترتیب اعضا اور ہاتھ سے محسوس ہونے والی حرارت اور تجربہ سے دریافت کی ہوئی خون کی سرشت سے اُسی طرح لازم آتی ہے جیسے گھڑی کی حرکت اُس کے پرزوں کی ساخت وغیرہ سے۔

اگر پوچھا جائے کہ وریدِ دل کا خون جو مسلسل قلب میں جاتا رہتا ہے ختم کیوں نہیں ہو جاتا اور شرائین لبریز کیوں نہیں ہو جاتی کیونکہ جتنا خون قلب سے ہو کر گزرتا ہے ان ہی میں جاتا ہے تو اس کا جواب انگلستان کے ایک ماہر طبیعیات کے قول سے نکلتا ہے جس نے سب سے پہلے اس موضوع پر فلم اٹھایا تھا۔ اُس نے یہ واضح کیا ہے کہ شرائین کے سروں پر بہت سی چھوٹی چھوٹی راین کھلی ہوئی ہیں اور جو خون شرائین کو قلب سے حاصل ہوتا ہے انھیں سے گزر کر چھوٹی چھوٹی رگوں میں جاتا ہے اور پھر قلب میں واپس آ جاتا ہے حتیٰ کہ خون کی رگہ رگہ دور این مسلسل کی مرادف ہے۔ اس کا ثبوت جراحوں کے معمولی تجربوں سے ظاہر ہے کہ وہ جس جگہ پر فصد کھولتے ہیں اُس جگہ کے اوپر بازو کی کسی قدر تنگ بندش کر کے خون کو اُس سے زیادہ روانی کے ساتھ جاری کر لیتے ہیں کہ جتنا بغیر بازو پر بندش کے ہوتا۔ حالانکہ اگر یہ بندش فصد کے وقت مقام فصد اور کلائی کے بیچ میں ہو یا اگر مقام فصد کے اوپر ہو مگر زیادہ چست کر دی جائے تو صورت بالکل برعکس ہو جائے۔ ظاہر ہے کہ جب بندش زیادہ تنگ ہوگی تو خون کو قلب کی طرف پلٹنے سے روکے گی لیکن تازہ خون کو جو شرائین میں بڑھ بڑھ کر آ رہا ہے نہ روکے گی کیونکہ شرائین دریدوں کے نیچے واقع ہوئی ہیں اور زیادہ سخت ہونے کی وجہ سے ان کا غلاف

بندش سے مشکل دیتا ہے اور شرائین میں جو خون قلب سے ہاتھ میں آ رہا ہے بمقابلہ اس خون کے جو وریدوں کے ذریعہ قلب کو جا رہا ہے زیادہ زور سے دوڑتا ہے۔ اب جبکہ وریدوں میں سے کسی ایک کے کاٹ دینے سے بازو کا سارا خون خارج ہو سکتا ہے تو ظاہر ہے کہ بندش سے نیچے ہٹ کر یعنی بازو کے سرے پر ایسی راہیں ہونی لازمی ہیں جن سے گذر کر یہ خون شرائین سے فصد کی جگہ پر پہنچے۔ اس ماہر طبیعیات نے دوران خون کی بحث میں ایذا دعویٰ یہ دکھا کر خوب ثابت کیا ہے کہ وریدوں کی راہوں میں بھی مختلف مقامات پر نچھے سورخ کی صورت کی چند جالیوں موجود ہیں جن کی وضع ایسی ہے کہ خون کو وسط جسم سے جسم کے سروں کی طرف نہیں جانے دیتیں بلکہ سروں سے صرف قلب کی طرف جانے دیتی ہیں۔ اس ضمن میں اس نے تجربہ سے بھی استدلال کیا ہے اور واضح کر دیا ہے کہ صرف ایک شرائین کے کٹ جانے سے سارے جسم کا خون خارج ہو سکتا ہے حتیٰ کہ اگر وہی شرائین فواح قلب میں بھی نہایت مضبوطی کے ساتھ باندھ دی گئی ہو اور اس بندش اور قلب کے درمیان سے فصد لی گئی ہو (یعنی ہر طرح اطمینان کر لیا گیا ہو کہ اب جو خون آئے گا براہ راست قلب سے آئے گا) تب بھی سارے جسم کا خون اسی ایک جگہ سے خارج ہو سکتا ہے۔

دوران خون کی جو توجہ میں نے کی ہے اور بھی بہت سے امور سے اسی طرح پر ثابت ہوتی ہے۔ مثلاً ایک تو یہ کہ وریدوں اور شرائینوں سے جاری ہونے والے خون میں جو فرق ہے اس کی علت یہ ہے کہ قلب سے گذر چکنے پر خون فوراً رقیق اور تازہ بلکہ گرم ہوتا ہے کیونکہ ابھی وہ قلب میں پچھل چکا ہے

اور قطرہ قطرہ ہونے کے بعد شرائین میں پہنچا ہے۔ حالانکہ قلب میں داخل ہونے سے پیشتر یعنی جب تک کہ وریدوں ہی میں رہتا ہے اُس میں یہ بائیں نہیں ہوتیں۔ غور کرنے سے ساتھ ہی یہ بھی معلوم ہو گا کہ وریدوں اور شریازوں کے خون کا یہ فرق جس قدر نواح قلب میں نمایاں ہوتا ہے جسم کے دوسرے حصوں میں اتنا نمایاں نہیں ہوتا۔ دوسرے یہ کہ ورید شریانی اور شریان کبیر کے غلافوں کی مضبوطی پر نظر کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہیں مقابلہ وریدوں کے خون زیادہ جولانی کے ساتھ ابھرتا ہے۔ اگر شریان وریدی کا خون جو قلب سے گزر کر پھیپھڑوں میں اچکا ہے خول رگ سے نکلے ہوئے خون کے مقابلہ میں رقیق اور تیزی اور زیادتی کے ساتھ پھٹنے والا نہ ہوتا تو قلب کا بایاں خانہ اور شریان کبیر بہ نسبت داہنے خانہ اور ورید شریانی کے زیادہ کشادہ اور بڑی کیوں ہوتی۔ جب تک اطباء کو نہ معلوم ہو کہ جوں جوں خون اپنی کیفیت بدلتا ہے اور قلب کی گرمی سے کمی بیشی کے ساتھ بلکہ کم و بیش سرعت کے ساتھ ٹپکتا ہے تو وہ نبض سے کب کوئی اندازہ کر سکتے ہیں۔ اگر یہ تحقیق کرنا ہو کہ حرارت دوسرے اعضا تک کیونکر متعدی ہوتی ہے تو کیا یہ تسلیم کرنا ہو گا کہ اس کا ذریعہ خون ہی ہے جو قلب سے جاری ہوتا ہے اور وہیں گرم ہو کر تمام جسم میں پہنچتا ہے حتیٰ کہ جب کسی حصہ جسم سے خون برآمد کیا جاتا ہے تو اُس کے ساتھ حرارت بھی خارج ہوتی ہے اور اگر قلب سے تازہ خون مسلسل نہ چلتا رہے تو قلب میں خواہ دہکتے ہوئے لوہے کی سی گرمی کیوں ہو ہمارے ہاتھ پاؤں اس طرح گرم نہیں رہ سکتے۔ اسی صورت سے پتہ چلتا ہے کہ تنفس سے اصل منشاء پھیپھڑوں میں تازہ ہوا پہنچانا ہے تاکہ پھیپھڑوں میں جو خون قلب کے داہنے خانہ سے چھل کر آتا ہے اور گویا بھاپ کی شکل میں ہوتا ہے قبل اسکے کہ وہ

بائیں خانہ میں جائے سرد ہو کر کثیف ہو جائے اور پھر خون کی شکل  
 پیرا جیائے۔ بغیر اس کے جو آگ وہاں موجود ہے اُس کی پردہ  
 میں تنفس کوئی مدد نہیں دے سکتا۔ اس کی تصدیق یوں بھی ہو سکتی  
 ہے کہ جن جانوروں کے پھیپھڑا نہیں ہوتا اُن کا قلب صرف ایک  
 خانہ ہوتا ہے اور بچہ جب رحم میں ہوتا ہے اور پھیپھڑوں سے  
 کام نہیں لے سکتا تو اس جگہ پر ایک سوراخ ہوتا ہے جس سے  
 خون خولِ رگ سے قلب کے بائیں خانہ میں گزرتا رہتا ہے اور ایک  
 نالی بھی ہوتی ہے جس کے اندر سے خون بغیر پھیپھڑوں سے  
 گزرے ہوئے درید شریانی اور شریانی کیسے میں چلا جاتا ہے۔  
 دوسرے یہ کہ جب تک معدہ میں شریان کے ذریعہ سے قلب  
 کی گرمی نہ پہنچے اور خون کے بعض سیال ترین اجزاء جو تحلیل غذا  
 میں مدد دیتے ہیں داخل نہ ہوئے رہیں باضمہ کا فضل کیونکر جاری  
 رہ سکتا ہے؟ جس عمل سے جو ہر غذا خون کی صورت اختیار  
 کرتا ہے وہ بھی یہ ملاحظہ کرنے سے سمجھ میں آ جاتا ہے کہ خون قلب  
 سے دن میں سو یا دو سو مرتبہ گزرتا ہے اور وہاں قطرہ قطرہ ہوا کرتا  
 ہے۔ تغذیہ اور جسم کے مختلف خلطوں کی پیدائش کے بارہ میں  
 اس سے زیادہ کہنے کی کیا حاجت ہے کہ خون جب پگھلتے ہوئے  
 زور و شدت کے ساتھ قلب سے شریان کے سروں کی جانب  
 دوڑتا ہے تو اعضا میں جہاں جہاں پہنچتا ہے اپنے اجزاء چھوڑتا جاتا  
 ہے اور یہ نئے اجزاء پرانے اجزاء کو ہٹا کر اُنکی جگہ خود لے لیتے ہیں  
 اور جن مسامات سے اُن کو سابقہ پڑتا ہے اُن کی جگہ وضع اور خلا  
 کے اعتبار سے بعض اجزاء نکل کر اپنی مناسب جگہیں پا جاتے ہیں  
 اور باقی اپنے لئے جگہ ڈھونڈا کرتے ہیں۔ یہ بالکل وہی صورت  
 ہے جیسے کسی چیلنی میں جھوٹے بڑے سوراخ کر کے غلہ کی مختلف  
 جنسیں، الگ الگ کر لیجاتی ہیں۔ بالآخر اس ضمن میں روح حیوانی

کی پیدائش قابل ذکر ہے جو نہایت لطیف ہوا بلکہ ایک نہایت خاص اور بظہر کئے ہوئے شعلہ کی طرح مسلسل اور بہت کثرت کے ساتھ قلب سے دماغ پر چڑھتی رہتی ہے اور وہاں سے اعصاب میں ہو کر عضلات میں پہنچتی ہے جس سے تمام اعضا میں حرکت پیدا ہوتی ہے۔ خون کے وہ اجزا جن میں ہیجان اور سرایت کرنے کی استعداد زیادہ ہوتی ہے اس روح کی ترکیب میں کام آنے کی صلاحیت زیادہ رکھتے ہیں اور دماغ کی طرف دوڑتے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ جو شرائین اُنکو اوپر کو چڑھاتی ہیں وہ قلب سے بہت سیدھی راہ سے آتی ہیں اور مینکائی اصول کے ماتحت (جو عین قواعد فطرت ہیں) وہی صورت پیش آتی ہے جو مختلف جڑوں کے ایک مرکز کی طرف مائل ہونے میں۔ کہ جو چیز زیادہ زور دار اور ہیجان انگیز ہوتی ہے وہ اپنے کمزور اور سست برعکس کو ڈھکیل کر الگ کر دیتی ہے اور خود مرکز تک پہنچ جاتی ہے۔

جس رسالہ کو میں پہلے شائع کرنا چاہتا تھا اس میں ان امور پر بہت کافی بحث کی گئی تھی اور دکھایا گیا تھا کہ جسم انسان اعصاب و عضلات کس ساخت کے ہونے چاہئیں کہ روح چلی جو ان میں ہے اعضا میں حرکت پیدا کرنے کے قابل ہو سکے۔ کیونکہ دیکھا گیا ہے کہ سر کے کٹ جانے سے جانور اگرچہ مر جاتا ہے مگر کچھ دیر تک سر میں حرکت ہوا کرتی ہے اور وہ زمین پر تڑپا کرتا ہے۔ نیز یہ کہ دماغ میں کس قسم کے تغیرات پیدا ہونے ضروری ہیں جن سے سونا جالنا اور خواب دیکھنا سمجھنا میں آئے روشنی۔ آواز۔ بو ذائقہ گرمی نیز خارجی اشیاء کے جملہ صفات جو اس کے واسطے دماغ کو کیونکر متاثر کریں کہ مختلف خیالات پیدا ہوں اور بھوک پیاس اور دوسرے اندرونی تاثیرات دماغ کو کیونکر پرانگندہ کریں کہ خاص قسم کے خیالات

پیدا ہونا شروع ہو جائیں۔ جس مشترک کیا ہے جس سے تصورِ  
 ذہن میں جاگزیں ہوتے ہیں، حافظہ میں محفوظ رہتے ہیں، اور عقل  
 ان میں تغیرات پیدا کر کے جدید تصورات پیدا کر لیتا ہے۔ یہی  
 حس ہے جو ان ذرائع سے روح حیوانی کو حرکت میں لاتی ہے  
 اور پھر اُس کو جسم کے رگ پٹھوں میں تقسیم کر کے اعضا کی اُن جنبشوں  
 سبب بنتی ہے جو حرکات ارادی سے بالکل مختلف ہوتی ہیں اور اندرونی  
 اور بیرونی محسوسات سے مخصوص مناسبت رکھتی ہیں۔ اُن لوگوں کے  
 لئے یہ امور حیدال غیب نہیں ہیں جنہوں نے حیوانات کے نظامِ جمالی  
 کا مقابلہ مشیختوں اور کھیلوں سے کیا ہو اور دیکھا ہو کہ ان سے کس کس  
 قسم کی حرکتیں سرزد ہوتی ہیں۔ ہماری بنائی ہوئی کھلونوں کے محدود  
 چند پرزے اُن سسکیڑوں ہڈیوں، عضلات، اعصاب، شرائین، اور  
 اور وہ وغیرہ کے مقابلہ میں بالکل صحیح ہیں جو معمولی حیوانات کے جسموں  
 میں موجود ہیں۔ ہمارا جسم گویا دستِ قدرت کی بنائی ہوئی ایک کُل  
 ہے جو ہماری کھلونوں سے کہیں زیادہ قابلِ تعریف ہے کیونکہ اُس  
 کی ترکیب و ترتیب بے نظیر ہے اور اُس کے حرکات و سکنات  
 موزونیت میں اپنی مثال نہیں رکھتے۔ یہاں تک بیان کر چکے کی  
 بعد میں نے یہ دکھانا شروع کیا کہ اگر کوئی ایسی کُل بن سکے جو ظاہری  
 اور باطنی اسباب کے لحاظ سے ہمارے جسم کے نمونہ کی ہو تو بھی  
 وہ ایسی علامتیں ضرور بانی رہیں گی جن سے اس نقل میں تمیز ہو سکے  
 اول تو یہ کہ اُن کے حرکات میں ویسی ترتیب نہ پائی جائے گی جیسی  
 ہمارے الفاظ و اشارات میں ہو سکتی ہے جس کی بدولت ہمارے  
 خیالات دوسروں پر ظاہر ہو سکتے ہیں۔ یہاں تک ممکن ہے کہ یہ مصنوعی  
 کُل تلفظ ادا کرنے پر قادر کر دیا جائے یا اُس کے پرزوں پر اثر و تہا  
 حرکات کے مرادفات بالترتیب ادا ہونے لگیں۔ مثلاً اُس کے  
 چھونے سے ایک آواز پیدا ہو جس سے کوئی سوال نکلتا ہو یا بدلے

وہ چنچ اٹھے وغیرہ۔ مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ اس کل کے ذریعہ سے جو الفاظ  
 ادا ہوں اُن میں ویسی ترتیب پائی جائے جیسی ادنیٰ عقل کے  
 آدمی کے کلام میں بھی پائی جاتی ہے۔ نہ یہ ہو سکتا ہے کہ وہ کل تہ  
 مقابل بنکر بات چیت کر سکے۔ دوسرا فرق یہ ہے کہ اگرچہ کلوں کے  
 ذریعہ سے شک وہ کام ہو سکتا ہے جو انتہی کثرت و خوبی کے ساتھ ہم  
 نہیں کر سکتے۔ لیکن اُن کاموں کو چھوڑ کر جن کے لئے یہ کل بنی ہے  
 دوسرے کاموں میں ہمیشہ آسانی پتہ چل جائے گا کہ ہن کا فصل  
 واقفیت کی بنا پر نہیں بلکہ محض پرزوں کی ساخت کے بل پر تھا۔ وہ  
 ہمہ گیر آلہ عقل ہی ہے جس سے ہر موقع پر اُس موقع کے لحاظ سے  
 کام لیا جاسکتا ہے۔ جو چیز محض پرزوں کے بل پر ہو وہ مخصوص امور  
 کے لئے مخصوص ترتیب چاہتی ہے۔ پس ایسی کل ایجاد ہونا جو ہر  
 موقع پر عقل کی طرح کام کر سکے محال غلطی ہے۔ نیز یہی دو علامات  
 ہیں جن سے آدمی اور جانور میں تمیز ہو سکتی ہے۔ ادنیٰ سے ادنیٰ  
 آدمی خواہ وہ مخنوں ہی کیوں نہ ہو اس قدر غبی اور احمق نہیں ہو سکتا  
 کہ الفاظ کو یکجا کر کے اپنا مطلب تک ادا نہ کر سکے حالانکہ جانور خواہ  
 وہ کتنا ہی ترقی یافتہ اور مناسب حالات میں پرورش پایا ہوا کیوں  
 نہ ہو اتنی صلاحیت نہیں پیدا کر سکتا۔ طوطا اور مینا ضرور ہماری طرح  
 الفاظ ادا کر لیتے ہیں لیکن ہماری طرح گفتگو نہیں کر سکتے یعنی یہ نہیں ظاہر  
 ہوتا کہ وہ جو کہتے ہیں اُسے ہماری طرح سمجھتے بھی ہیں۔ اس کے  
 مقابلہ میں مادر زاد گونگے اور بہرے آدمیوں کو دیکھئے جو قوت گویائی  
 میں ان پرندوں سے بھی کم ہیں لیکن محبت کے اثر سے از خود اس  
 لائق ہو جاتے ہیں کہ اشاروں سے اپنے خیال کی ترجمانی کر لیں۔  
 اس سے صرف یہ بھی نہیں ثابت ہوا کہ جانوروں میں عقل کم ہے  
 بلکہ یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اُن میں عقل بالکل نہیں ہے۔ کیونکہ ہم دیکھ  
 چکے ہیں کہ انسان کو گفتگو کرنے کے لئے بہت ننھوری عقل درکار ہوتی ہے۔



نیز یہ کہ بغیر عقل کے گفتگو محال ہے۔ چونکہ ایک نوع کے جانوروں میں بھی نوع انسان کی طرح ایسے افراد ضرور ہوتے ہیں جن سے قابلیت کی کمی بیشی ظاہر ہوتی ہے اور بعض افراد میں سیکھنے کی صلاحیت خصوصیت کے ساتھ دوسرے افراد کے مقابلہ میں زیادہ ہوتی ہے اس لئے یہ خیال صحیح نہوگا کہ مثلاً طوطے یا بندر کی جنس کا کامل ترین فرد بھی اس صلاحیت کے لحاظ سے اپنی جنس کے احمق ترین بچے یا مجنون ہم جنس سے بھی بہتر نہ ہوگا۔ البتہ یہ بات اور ہے کہ جانوروں کی روح کو انسان کی روح سے بالکل ہی مختلف مان کر اس رائے کو صحیح سمجھ لیا جائے ایک لحاظ یہ بھی کرنا چاہیے کہ گفتگو اُن فطری حرکات سے ایک الگ چیز ہے جن سے ہیئت کا اظہار ہوتا ہے یا جن کی نقل کلموں کے ذریعہ سے بھی کیجاتی ہے۔ قدما کے اس خیال سے متاثر نہونا چاہئے کہ اگرچہ جانوروں کی گفتگو ہماری سمجھ میں نہیں آتی تاہم وہ گفتگو سے ناظر نہیں ہیں۔ جانوروں کو ہمارے ایسے بہت سے اعضا قدرت نے دئے ہیں اور اگر وہ آپس میں کچھ تبادلۂ خیالات کرتے ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ اُس حد تک ہم اُن کے خیالات سے واقف نہوسکیں۔ یہ سچ ہے کہ بعض کاموں میں بہت سے جانور ہم سے بہتر صناعی دکھاتے ہیں مگر اُن کاموں سے انکا صاحب ذہن ہونا نہیں ثابت ہوتا کیونکہ وہی جانور ہمارے اکثر کاموں کے لئے بالکل بیکار ہیں۔ بہر کیف یہ نتیجہ تو کسی طرح نہیں نکل سکتا کہ وہ ہماری جنس کے ہر فرد سے زیادہ عقل رکھتے ہیں یعنی ہر امر میں ہم سے سبقیت لے جاسکتے ہیں۔ بخلاف اِس کے ثابت یہ ہوتا ہے کہ وہ عقل سے محروم ہیں اور محض اُن کے اعضا کی ساخت کے لحاظ سے اُن میں فطرت کام کر رہی ہے اور اُن کی مثال بالکل گھڑی کی سی ہے جو صرف چند چکروں اور اوزان وغیرہ سے بنی ہے اور باوجود ہماری استعداد

ہو شمندی کے ہم سے زیادہ صحت کے ساتھ گھنٹوں کا شمار اور قوت کی پیمائش کر سکتی ہے۔

اس کے بعد میں نے روح عقلی کا بیان شروع کیا اور دکھایا کہ دوسری اشیاء کی طرح یہ مادہ کی قوت سے نہیں حاصل ہو سکتی بلکہ خاص طور پر خلق ہوئی ہے۔ اس کی حیثیت جسم میں صرف اتنی ہی نہیں ہوتی جو ایک ناخدا کی جہاز میں ہو ا کرتی ہے کیونکہ اسوا اس کے کہ اعضا میں حرکت ہی پیدا کرتی ہے اس کا تعلق جسم سے اس قدر گہرا ہے کہ بغیر اس کے نہ تو انسان میں ہمارے ایسے حواس و شہوات کا وجود ہو سکتا ہے نہ انسان کی ترکیب مکمل ہو سکتی ہے۔ اس کے بعد میں نے روح کے موضوع پر ایک طویل بحث کی کیونکہ یہی چیز سب سے زیادہ اہم تھی۔ دنیا میں نیکی کی راہ سے گمراہ کرنے والا عقیدہ سب سے بڑا عکس تو وہ ہے جو وجود باری سے انکار کرنے والوں کی تردید کے ضمن میں اوپر بیان ہو چکا ہے۔ اس کے بعد اس لغو عقیدہ کا درجہ ہے کہ انسان اور بہائم کی روح میں بلحاظ سرشت کے کوئی فرق نہیں اور مرنے کے بعد کھینچوں اور حیوانیوں کا جو حال ہو گا وہی ہمارا بھی ہو گا اور اس لئے کسی قسم کی امید و بیم اس بارہ میں ہونا چاہئے۔ اگر فی الواقع انسان اور بہائم کی روح کا فرق معلوم ہو جائے تو جن وجود کی بنا پر روح اور جسم کا مختلف الجنس ہونا تسلیم کیا گیا ہے وہ وجود اور بھی ذہن نشین ہو جائیں اور سببوں واضح ہو جائے کہ روح ہرگز جسم کی طرح فانی نہیں اور بالآخر چونکہ روح کو فنا کرنے والے کوئی اسباب نظر نہیں آتے اس لئے ہم قدرتی طور پر اس نتیجہ کی طرف مائل ہیں کہ روح فانی نہیں

## حکم

مذکورہ بالا مسائل جس رسالہ میں درج ہیں اُس کو ختم کئے ہوئے  
تین سال ہو گئے جب میں اُس پر نظر ثانی کر رہا تھا کہ اُسے چھیننے  
کے لئے بھیج دوں اسی اثناء میں بعض ایسے اصحاب نے جن سے  
وقع میرے دل میں بہت ہے اور جن کا اثر میرے اعمال پر  
اس سے کچھ کم نہ تھا جتنا میری عقل کا میرے خیالات پر ہے  
ایک دوسرے مصنف کے شائع کئے ہوئے کسی نظریہ طبیعیات  
کو مردود قرار دیدیا۔ میں یہ تو نہ کہو نہ کہ مجھے اس مصنف سے اتفاق  
تھا۔ البتہ یہ کہ اس فتوے کے صادر ہونے سے قبل میں نے اُس  
نظریہ میں ایسی کوئی بات نہیں پائی تھی جسے میں مذہب یا حکومت  
کے حق میں مضر خیال کر سکتا اور جب یہ بات نہ تھی تو اس کی بھی کوئی  
وجہ نہیں کہ اگر میری عقل اس نظریہ کو قبول کر لیتی تو بھی اُس کو  
میں اپنی تحریر میں لانے سے گریز کرتا۔ البتہ مجھے اس سے یہ خیال  
ضرور پیدا ہوا کہ اپنے رسالہ میں میں نے جو کچھ درج کیا ہے اس میں  
باوجود میری شدید احتیاط اور موقع دلائل کے مبادا کوئی ایسی بات  
نہ شامل ہو گئی ہو جو حقیقت سے بعید ہو یا جس سے کسی کو صدمہ  
پہنچنے کا اندیشہ پیدا ہو سکے۔ بس یہی سبب تھا جس نے مجھ سے اسکی  
اشاعت کا ارادہ ترک کرادیا۔ میں نے یہ ارادہ نہایت قوی وجوہ کی  
بنیاد پر کیا تھا۔ لیکن اس موقع پر کہنا میں تصنیف کرنے سے مجھے جو نفرت

وہ غالب آگئی اور بعض دوسرے امور کا بھی لحاظ کرنا پڑا، غرض کہ میں معذور ہو گیا۔ اب اُن وجوہ کا ذکر اگر ایک طرح سے میرے لئے مفید مطلب ہے تو دوسری طرف عامۃ الناس کے لئے بھی فائدہ سے خالی نہیں۔

اپنے ذہن کی پیداوار کو میں نے کبھی اہمیت نہیں دی اور جو دشواریاں قیاسی علوم میں پیش آتی رہتی ہیں اُن کی طرف سے جب تک میں نے خود کو مطمئن نہیں کر لیا اور خود ساختہ طریقوں سے حاصل کئے ہوئے اصول کے مطابق اپنے اعمال کو منضبط کرنے کی کوشش کے ماسوا، جب تک کوئی اور فائدہ بھی میں نے اپنے طریقہ کے بموجب نہیں اٹھایا، اُس وقت تک میں نے کسی امر کی اشاعت اپنے لئے لازمی نہیں سمجھی۔ جہاں تک اعمال کا تعلق ہے میرا یہ قول ہے کہ ہر شخص اپنے جو ہر عقل سے اس قدر فزین ہے کہ علاوہ اُن لوگوں کے جنہیں خدا نے کسی قوم کا سردار بنایا ہے یا جنہیں کافی عظمت اور ہمت دیکر پیغمبری کا درجہ عنایت کیا ہے دنیا میں جتنے نفوس ہیں اُن سے ہی مصلحین بھی ہو سکتے ہیں۔ مگر بشرطیکہ وہ اصلاح اعمال کا موقع حاصل کر لیں۔ میں اپنے دل میں بہت خوش ہوا کرتا تھا اور سمجھتا تھا کہ دوسرے لوگ اپنی اپنی رائے رکھتے ہیں اور مجھ سے زیادہ اپنی جگہ خوش ہیں مگر جب مجھے طبیعیات کے بعض عمومی تصورات حاصل ہوئے اور میں نے خاص خاص دشواریوں میں اُن کا امتحان کر کے دیکھ لیا کہ یہ تصورات کس درجہ مفید ہیں، اور پیرائے اصول سے کہاں تک مختلف ہیں جو اب تک رائج چلے آئے تھے، تب میرا عقیدہ ہو گیا کہ چونکہ مفاد عامہ کو فروغ دینا ہمارا فرض ہے اس لئے ان تصورات کا اب چھبانا ایک گناہ عظیم سے کم نہیں۔ کیونکہ میں محسوس کرتا تھا کہ ان تصورات کی مدد سے بجائے قیاسی فلسفہ کے جو مدارس میں پڑھایا جاتا ہے ایک عملی فلسفہ کا دریافت ہو جانا بھی

ممکن ہے، اور وہ معلومات حاصل ہو سکتے ہیں جو زندگی میں نہایت کارآمد ہونگے۔ ان ہی تصورات سے آگے۔ پانی۔ ہوا۔ ستارے۔ آسمان اور جملہ اجسام جن سے ہماری زندگی محصور ہے سب کی قوت و فعالیت کا علم اُسی قدر صراحت کے ساتھ حاصل ہو سکتا ہے جیسے ہم اپنے صناعات کی مختلف مصنوعات پہچانتے اور جانتے ہیں۔ اور ان معلومات کو ہم اپنے تمام کاموں میں جہاں جس طرح اور جس عنوان سے ممکن ہو استعمال کرنے کی کوشش بھی کر سکتے ہیں اور گویا خود کو فطرت کا مالک و مختار بنا سکتے ہیں کم از کم پیش نظر ہی مقصد ہونا چاہئے۔ یہ نہ صرف اس غرض سے کہ طرح طرح کے بے شمار فنون ایجاد ہو جائیں جن سے بشری رحمت کے دنیا کی ساری نعمتوں اور راحتوں کا لطف اٹھانا ممکن ہو جائے بلکہ اس لئے کہ حفظانِ صحت کے اسباب فروغ پائیں کیونکہ صحت ہی تمامی برکاتِ حیات میں سب سے مقدم اور اصولی چیز ہے۔ ذہن بھی اعضائے جسمانی کی کیفیات اور تعلقات کا اس قدر تابع ہے کہ میرے نزدیک اگر کسی شخص کی ذہانت اور ذکاوت میں اضافہ کرنے کی کوئی سبیل ہو سکتی ہے تو اُس کی تلاشیں فنِ طب میں کرنی چاہئے۔ گو یہ صحیح ہے کہ علمِ طب میں ابھی تک ایسی بہت سی چیزیں نایاب ہیں جن سے معتد بہ فائدہ اٹھایا جاسکے۔ اور بلا نیتِ استخفاف میں کہہ سکتا ہوں کہ گروہِ اطباء میں کوئی شخص ایسا نہیں ہے جسے اقرار نہ ہو کہ اس فن میں جو کچھ اب تک دریافت ہوا ہے وہ اُس کے مقابلہ میں کچھ بھی نہیں جو ابھی دریافت ہونے کو باقی ہے۔ امکان تو یہاں تک ہے کہ ہم اپنے کو لا تعداد جسمانی اور ذہنی امراض سے اور شاید ضعفِ پیری سے بھی بالکل محفوظ بنا سکتے ہیں، بشرطیکہ اُن چیزوں کے علل و اسباب اور فطرت کے

پیدا کئے ہوئے علاج سے کافی واقفیت حاصل کر لیں۔ بہر نوع میں نے تو ایسے ضروری علم کے لئے اپنی زندگی وقف کر نیکی نیت کر ہی لی تھی اور سمجھتا تھا کہ جو کوئی میری راہ کو اختیار کرے گا منزل مقصود کو ضرور پہنچے گا، بشرطیکہ عمر بیوفانی نہ کرے اور فساد اختیارات سے راہ مسدود نہ ہو۔ ان دونوں رکاوٹوں کا توڑ بس یہی سمجھ میں آیا کہ جو تھوڑا بہت مجھے دریافت ہوا اُسے دریافت داری کے ساتھ لوگوں تک پہنچا دوں اور دنیا کے عالی دماغ لوگوں کو ترغیب دوں کہ کام کو آگے بڑھائیں۔ غرض کہ اپنے اپنے میلان طبع اور استعداد کے مطابق ضروری اختیارات دوسرے لوگ بھی عمل میں لائیں اور جو اُن کو تحقیق ہو اُسکو دوسروں تک پہنچائیں۔ جہاں پر اسلاف کا ہاتھ رُکے وہیں سے اخلاف اُس کام کو اپنے ہاتھ میں لے لیں۔ چنانچہ بہت سے تجربوں کی پیداوار اور بہت سی عمودوں کی کمانی سے ملا جلا کر اتنی دولت مہیا ہو سکتی ہے جو کسی ایک کے کئے سے نہیں ہو سکتی۔

اختیارات کے بابت میری رائے یہی ہے کہ معلومات میں جوں جوں اضافہ ہوتا جاتا ہے یہ اور بھی ناگزیر ہوتے جاتے ہیں غیر معمولی اور دور افتادہ مظاہر فطرت کا مشاہدہ کرنے سے بہتر ہے کہ صرف ان مظاہر پر نظر رکھی جائے جو اذ خود ہمارے حواس کے روبرو موجود ہوتے رہتے ہیں ایسے کہ ہم اگر صرف اُس پر غور ہی کرتے رہیں تو اُن سے ہمارا لاعلم رہنا ناممکن ہے۔ صورت یہ ہے کہ اکثر غیر معمولی چیزیں اسی وقت تک گمراہ کرتی رہتی ہیں جب تک کہ ہم معمولی چیزوں کے اسباب پر غور حاصل نہیں کرتے۔ کیونکہ اجنبی احوال پر ان معمولی چیزوں کا دارومدار ہوتا ہے وہ خود نہایت غیر معمولی اور دقیق ہوتی ہیں

اور اُن کا پتہ لگنا دشوار ہوتا ہے۔ انکی تحقیق کے لئے میں نے یہ ترتیب اختیار کی تھی کہ پہلے عالم میں جو کچھ ہے یا ہو سکتا ہے اُس کے اصول اور علل اولیہ کو عام طور پر دریافت کرنے کی کوشش کی مگر اس سلسلہ میں بجز خدا کے جسے میں عالم کا خالق سمجھ چکا تھا کسی چیز کو خطہ میں نہیں لایا اور حقیقت کے جو شاہے ہمارے ذہن میں فطرت نے ڈال دیے ہیں اُن کو کسی چیز سے مستخرج نہیں کیا۔ اس کے بعد یہ جانچ کی کہ ان علتوں سے کون سے معلومات اخذ کئے جا سکتے ہیں جنہیں اولین و معمولی ترین معلومات قرار دیا جاسکے۔ چنانچہ اپنے نزدیک میں نے افلاک، ستارے، زمین، پانی، ہوا، آگ، جادات وغیرہ اور اسی قسم کی دوسری عمومیت رکھنے والی اور سادہ اشیاء کو بھی دریافت کر لیا جو بہت آسانی سے علم میں آجاتی ہیں۔ اس کے بعد جب جنریات پر مائل ہوا تو نہ معلوم کتنی مختلف النوع اشیاء کا سامنا تھا حتیٰ کہ میری رائے یہ قائم ہوئی کہ ذہن انسانی کے لئے ناممکن ہے کہ دنیا میں اجسام کی جتنی صورتیں اور اقسام ہیں اُنہیں اُن لا تعداد صورتوں اور اقسام سے تمیز کر سکے جن کو مشیت ایزدی وجود میں لا سکتی ہے۔ البتہ صرف یہی تدبیر باقی رہتی ہے کہ حصول معلومات کے بعد علل تک پہنچیں اور ہزاروں اعتبارات میں وقت صرف کریں پھر ان تمام اشیاء کو جن سے میرے حواس کو کبھی سابقہ پڑا تھا میں نے اپنے ذہن میں الٹا بیٹ کر دیکھا اور میرا دعوے ہے کہ اُن میں ایک شے بھی ایسی نہیں جس کی قابل اطمینان توجیہ میں اپنے اصول کے بموجب نہ کر سکوں حالانکہ مجھے اقرار ہے کہ قواعد فطرت اس درجہ ظاہر اور بسیط ہیں اور میرے اصول اس قدر سادہ اور عام ہیں کہ شاید ہی کوئی معلول ایسا ملا ہو جسے میں یہ نہ سمجھا ہوں کہ اُس کا استنباط ان اصول پر

متعدد صورتوں سے ہو سکتا ہے۔ اب جو دشواری کی بات تھی تو یہی کہ ان صورتوں میں سے کس صورت پر کسی معلول کو اپنے اصول پر مبنی شمار کروں۔ اس سے بیجا چھڑانے کی پس ایک تدبیر ہو سکتی تھی وہ یہ کہ ایسے اعتبارات تلاش کئے جائیں جن سے پتہ چل سکے کہ معلول کی توجیہ جس صورت سے ہونی چاہئے اگر اُس کے علاوہ کسی صورت سے کیجائے گی تو نتیجہ میں فرق پڑ جائے گا۔ اب صرف یہی بات بانی رہتی ہے کہ اُن اعتبارات کا انتخاب کیونکر کیا جائے جن سے اس مقصد میں فی الجملہ ناکامی نہ ہو اور اپنے نزدیک میں کافی وضاحت کے ساتھ اس کا جواب دے سکتا ہوں اگرچہ مجھے اس کا بھی احساس ہے کہ ایسے اعتبارات اس قدر کثیر اور مختلف النوع ہوں گے کہ انھیں عمل میں لانے کے لئے نہ میری سعی کفایت کر سکتی ہے اور نہ میری آمدنی۔ پس ان اعتبارات کے لئے جیسے کم و بیش ذرائع ہوں گے اُسی مناسبت سے معلومات فطرت میں سرتی بھی ہوگی۔ اپنا رسالہ مشائع کرنے سے اتنی ہی امید قائم کر سکتا تھا کہ یہ امر لوگوں پر واضح ہو جائے گا اور جو لوگ فہام کے خواہاں ہیں، یعنی جو محض شہرت پسند اور ظاہر دار ہی نہیں بلکہ فی الحقیقت نیکی کی طرف مائل ہیں اگر کچھ اعتبارات اپنی جگہ پر انجام دے چکے ہیں تو وہ اپنے نتائج افکار سے مجھے مطلع کرنے کی طرف مائل ہوں گے اور جو کام میرے لئے باقی ہے اُس میں مجھے مدد ملے گی۔

اُس کے بعد کچھ اور ہی وجوہ نظر آئے اور میں نے اپنی رائے بدل دی۔ البتہ یہ خیال رکھا کہ جو نتائج مجھے حاصل ہوں اور کچھ بھی اہمیت رکھتے ہوں اُن کی صداقت کی جانچ کر کے انھیں واقعی قلم بند کر لوں اور اُن کی بھی اتنی ہی قدر



کردوں جتنی کہ انھیں شائع کرنے کے ارادہ کی صورت میں کرتا۔ یہ  
 طرز عمل مجھے اس لئے اور بھی پسند آیا کہ تعلیم پسند کرنے والے  
 ہر چیز کے جاننے کی گویا ایک بخوری سی سیلاب ہو جاتی ہے کیونکہ  
 دھڑکا یہ لگا رہتا ہے کہ جب دوسرے اُسے دیکھیں گے تو  
 گرفت کا موقع زیادہ ہو گا اور بار بار کا تجربہ سے کہ کوئی چیز جب  
 پہلے پہل ذہن میں آئی تو بہت سچی معلوم ہوئی اور جب اُسے سمجھنے  
 بیٹھا تو اُس کی غلطیاں آشکار ہوئے لیکن غرضکہ مفاد عام کو فروغ  
 دینے کا کوئی موقع لینے حتی المقدور میں نے ضائع نہیں کیا  
 ہے کیونکہ میرے بعد میرے مر قومات میں اگر کوئی قابل قدر  
 بات ہے تو دوسرے لوگ جن کے ہاتھ یہ چیزیں لگیں گی وہ از خود  
 اس کی قدر کریں گے۔ مگر میں نے یہ طے کر لیا کہ اپنی زندگی میں  
 اُن کی اشاعت کسی طرح قبول نہ کروں گا، کیونکہ میں اپنے اس وقت  
 کے ضائع کرنے پر تیار نہیں ہوں جو میں نے اپنی اصلاح کے لئے  
 الگ رکھا ہے اور میرے مر قومات سے اچھی یا بُری جو  
 شہرت بھی ہوگی اُس سے میرا وقت ضرور ضائع ہو گا۔ یہ  
 سچ ہے کہ شخص پر دوسروں کے مفاد کو ترقی دینا فرض ہے  
 دوسروں کے کام نہ آنا دراصل ناکارہ ہونا ہے۔ مگر یہ بھی سچ  
 ہے کہ آج کے بعد کی فکر بھی چاہئے۔ جب ہمارا منشاء اُن مقاصد  
 کو پورا کرنا ہو جو اخلاف کے حق میں بہت زیادہ مفید ہوں تو  
 اُس کے مقابلہ میں اُن کاموں کو ترک ہی کرنا اچھا ہے، جو  
 موجودہ نسل کے لئے شاید ہی فائدہ مند ہوں ہیں درحقیقت  
 راضی ہوں کہ سب لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ اب تک جو کچھ  
 میں نے سیکھا وہ اُس کے مقابلہ میں کچھ بھی نہیں جیتنا کہ میں  
 نے نہیں سیکھا ہے مگر جو کچھ نہیں سیکھا ہے اُس کے سیکھنے  
 کی اہمیت سے خود کو مایوس بھی نہیں پاتا۔ جو لوگ تدریج کے ساتھ

حقیقت کے متلاشی ہیں اُن کی مثال اُن لوگوں کی سی ہے جو دولت میں بڑھنے لگتے ہیں تو بڑے کام انجام دینے میں اتنی دقت نہیں اٹھاتے جتنی وہ اپنے زمانہ انفلاس میں چھوٹے کام انجام دینے میں اٹھاتے تھے بلکہ اُن کو لشکروں کے سپہ سالاروں سے تشبیہ دی جاسکتی ہے جن کی سپاہ فتوحات کے ساتھ بڑھتی ہے اور جو اگر ہار جاتے ہیں تو جیتنے سے زیادہ اپنے باقی ماندہ دستوں کو متنبہ رکھنے کے لئے دوراندیشی سے کام لیتے ہیں اور پھر ملک کے ملک فتح کر لیتے ہیں۔ دراصل جو احمد وہی ہے جو علم حق کی راہ میں تمام دشواریوں اور غلطیوں پر غالب آنے کی کوشش کرے اور نامزد وہ ہے جو کسی اہم یا عمومیت رکھنے والے معاملہ میں غلط رائے کو تسلیم کر لے۔ انسان جب گمراہ ہو جاتا ہے تو دوبارہ راہ راست پر آنے میں اس کو بہت زیادہ ہوشیاری کی ضرورت ہوتی ہے۔ اسی طرح غلط رائے کے مان لینے کے بعد صحیح اصول پر حاوی ہونا بہت بڑی بات ہو جاتی ہے۔ جہاں تک میرا تعلق ہے اگر میں علوم میں کسی حد تک حقیقت رسی میں کامیاب ہوا ہوں تو میں یہ اعلان کر سکتا ہوں کہ میں ان پانچ یا چھ دشواریوں پر غالب آگیا جو اس راہ میں حاصل تھیں۔ یہ میرا ایک زبردست جہاد تھا جس میں پالا میرے ہاتھ رہا۔ اب میں بلا تامل کہہ سکتا ہوں کہ میرے مقصود بے گمراہی سے ہونے میں اب جو لکھ رہا ہے وہ اسی طرح کی دو تین کامیابیاں حاصل کر کے پوری ہو سکتی ہے۔ میری عمر بھی ابھی کچھ زیادہ نہیں ہے اور حالات کے دیکھتے ہوئے کیا عجب ہے کہ میرا یہ مقصد پورا ہو جائے۔ چونکہ میں اپنے وقت کی قدر کرنا چاہتا ہوں اس لئے ضبط اوقات پر خود کو مجبور رکھتا ہوں۔ اب میں اگر اپنے اصول طبیعیات کی اشاعت گوارہ کروں تو یقیناً بہت سی ایسی چیزیں پیدا ہو جائیں گی جن سے میرا وقت بہت ضائع ہو گا۔ گو

میرے اصول طبیعیات اس قدر صریح ہیں کہ محض اُن کا سمجھ لینا انھیں قبول کر لینے کے مراد ہوا اور اُن میں سے ہر ایک اپنی دلیل آپ پیش کرے گا تاہم یہ تو ممکن ہی نہیں کہ جو متضاد اُصول طبیعیات کے بابت موجود ہیں اُن سے میرے اصول بالکل مطابق ہوں اس لئے لامحالہ یہ خطرہ ہے کہ اس طرح جو اختلاف برپا ہو گا وہ مجھ کو میرے مقصد عظیم سے اکثر ہٹا دیا کرے گا۔

یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ اختلافات ایک طرف مجھ کو میری غلطیوں پر متنبہ کریں گے اور دوسری طرف اگر میرے قیاسات میں کوئی قابل قدر بات ہے تو دوسرے لوگ اس کے سمجھنے پر توجہ کریں گے نیز یہ کہ ایک آدمی کی رائے سے کئی آدمیوں کی رائے اچھی ہو اگر کرنی ہے جو لوگ آج میرے اصول سے فائدہ اٹھائیں گے تو کل اگلے فوائد سے مجھ کو فائدہ پہنچنے کی توقع ہے۔ لیکن اگرچہ میں خود کو غلطی سمجھنے میں پس و پیش نہیں کرتا اور پہلے پہل جو خیالات قائم کرتا ہوں اُن پر کبھی بھروسہ نہیں کرتا تاہم میری رائے پر جو اعتراضات ممکن ہیں اُن کا مجھے کچھ ایسا تجربہ ہو چکا ہے کہ میں یہ توقع قائم نہیں کرتا کہ میری رائے سے چنداں فائدہ متصور ہو گا مجھے رائے زنی کا کافی تجربہ ہے بلکہ اپنے عزیز دوستوں اور اُن لوگوں کا بھی تجربہ ہے جن کے لئے میں ہمیشہ ایک غیر متعلق شخص بنا رہا اور ایسے اشخاص کا بھی تجربہ ہے جن کی خباثت اور حسد انھیں اس کوشش پر مجبور کرے ہوئے ہیں کہ جو محوڑا بہت میرے دوستوں کی نگاہ سے پوشیدہ ہو اس کا پتہ اُن کو لگ جائے مگر ایسا تو شاید ہی ہوا ہو گا کہ میں کسی ایسی چیز کو نظر انداز کر گیا ہوں جو اعتراض کے بعد میرے سامنے آئی ہو، البتہ اعتراض اگر موضوع سے بالکل ہٹا ہوا ہو تو اُس کا ذمہ دار میں نہیں ہوں غرض کہ مجھے کوئی ایسا تقاضہ ملا کہ جہاں تک میری آرا کا تعلق ہے مجھ سے زیادہ سخت گیر اور مجھ سے بڑھ کر منصف مزاج نظر آتا۔ جس

قسم کے مباحث پر مدارس میں مباحثے ہوا کرتے ہیں اُن سے کسی ایسی حقیقت پر روشنی نہیں پڑتی جو پہلے سے معلوم نہ ہو۔ کیونکہ ایسی صورت میں ہر فریق دوسرے پر فتحیاب ہونے کی کوشش میں مسائل کے مختلف پہلوؤں پر جو دلائل پیش کرتا ہے انہیں وزن نہیں کرتا بلکہ محض احتمالات کو سراہنے میں مصروف ہو جاتا ہے۔ جو لوگ وکالت کے کام میں اچھے رہتے ہوں وہ محض اپنی وکالت کی بنا پر بہتر حاکم نہیں بن سکتے۔ باقی میرے اظہار خیال سے اگر دوسروں کو فائدہ پہنچے گا تو اُس کی مقدار زیادہ نہ ہوگی کیونکہ میرے خیالات ابھی اُس حد تک نہیں پہنچے ہیں کہ کام میں لائے جانے کے قبل اُن میں اضافہ کی جگہ گنجائش نہ پائی جائے۔ بلاشبہ فخر میں کہہ سکتا ہوں کہ ابھی سے اگر میرے خیالات پر عمل شروع کیا جائے تو دوسروں سے زیادہ میں ہی اس میں کامیاب ہوں گا۔ میں نہیں کہتا کہ مجھ سے بہتر ذہنیت کے انسان دنیا میں زیادہ نہیں ہیں۔ بات صرف یہ ہے کہ اپنی دریافت کی چوٹی پر انسان مبیاع عمل کر سکتا ہے و لیساد دوسرا نہیں کر سکتا اور میرے موضوع پر یہ بات یوں بھی صادق آتی ہے کہ مثلاً میں نے اپنے خیالات اکثر نہایت دقیق النظر لوگوں سے خود بیان کئے اور غور کرتا رہا کہ وہ نہایت خوبی سے سمجھتے بھی جاتے تھے مگر جب وہ لوگ میرے خیالات کو دہرائے تھے تو میں نے اکثر دیکھا کہ وہ اس قدر تغیر دیکر بیان کرتے تھے کہ میں پھر اپنی طرف ان کو منسوب نہیں کر سکتا تھا۔ میں اپنے اخلاف سے یہاں یہ استدعا کروں گا کہ محض سمجھنے سنائے پر مجھ و سر کر کے میری طرف ہرگز کوئی بات منسوب نہ کریں تا وقتیکہ یہ تحقیق نہ کر لیں کہ اُس کو خود میں نے شائع کیا ہے۔ پر لے غلاسف کی طرف بہت سی باتیں لوگ منسوب کرتے چلے آئے ہیں حالانکہ اُن کی لکھی ہوئی کتابوں کا کہیں پتہ نہیں تاہم کتابوں کے نہ موجود ہونے سے لامحالہ میں یہ رائے نہیں قائم کرتا کہ

اُن کے خیالات واقعی لغو ہیں، کیونکہ یہ دیکھتا ہوں کہ وہ لوگ اپنے زمانہ کے اکابر رجال سے تھے البتہ یہ ضرور سمجھتا ہوں کہ اُن کے خیالات صحیح طور پر ہمارے سامنے ادا نہیں کئے گئے ہیں۔ چنانچہ دیکھا گیا ہے کہ قدیم فلاسفہ کے اتباع میں سے شاید ہی کوئی ایسا ہو جو ان پر سبقت لے گیا ہو۔ موجودہ زمانہ میں جو ارسطاطالیس کے زبردست پیرو ہیں اُن کی بابت میرا پورا یقین ہے کہ اگر اسی کے برابر فطرت سے واقفیت اُن کو حاصل ہو جائے تو وہ اسی پر قانع ہو جائیں گے اور اس سے زیادہ حاصل کرنے کی خواہش نہ کریں گے۔ ان کی مثال اس ہیل کی سی ہے جو کسی درخت پر چڑھادی گئی ہو کہ وہ اس درخت سے باہر ہو کر بڑھنا نہیں چاہتی اور اگر درخت کی پوری بلندی پر چڑھ جاتی ہے تو اکثر کچے کی طرف بھی پلٹ پڑتی ہے۔ میرے خیال میں یہی رجعت پسندی ان لوگوں میں بھی ہے اور یہ تو گراں مطالعہ ترک کر دیں تو ان کی دانائی میں کوئی کمی نہ واقع ہو۔ یہ لوگ محض متن کتاب پر اکتفا نہیں کرتے کہ مصنف نے جو کچھ لکھا ہے اس کو سمجھ لیں اور قناعت کر لیں بلکہ اُن کی کوشش یہ ہوتی ہے کہ اسی متن سے ان شواہد کو بھی حل کر ڈالیں جن کے بارے میں مصنف نے ایک لفظ بھی نہ لکھا ہو گا۔ یہ لوگ سمجھتے ہیں کہ اسی کتاب میں سب کچھ موجود ہے یہ طریق تفاسف انہیں لوگوں کو زبید دیتا ہے جن کی استعداد حد تو سطح سے گری ہوئی ہے کیونکہ یہ لوگ ابہام سے کام لیکر اس لائق ہو جاتے ہیں کہ ہر بات پر اسی اعتماد کے ساتھ تقریر شروع کر دیتے ہیں کہ گویا وہ ہر چیز سے واقف ہیں حتیٰ کہ اپنے موضوع پر جو کچھ خود کہتے ہیں اس کی حمایت باریک میں اور ہوشیار ترین مخالف کے مقابلہ میں بھی اس طرح کر سکتے ہیں کہ ان کی گرفت ہر ایک نہ کر سکے۔ میرے نزدیک ان لوگوں کی کیفیت ایک اندھے کی سی ہے جو آنکھوں والے سے برابر کی نبرد آزمائی کے لئے اسے بھی ایک تاریک غار میں اتار لے جائے۔

فلسفہ کے جن اصول سے میں کام لیتا ہوں ان کا نہ شائع ہونا ہی ایسے لوگوں کے حق میں بہتر ہے۔ جب یہ اصول نہایت سادہ اور صریح ہیں تو میرا ان کو شائع کرنا بہت کچھ ایسا ہی ہے جسے ان جنگ آزماؤں کے تاریک غار میں روشنی نہ ملتا اور جو لوگ اعلیٰ قابلیت رکھتے ہیں تو ان کو بھی میرے اصول جاننے کے لئے کچھ تشویش نہ ہونا چاہیے کیونکہ ان سے اگر ان کا منشاء یہ ہے کہ وہ ہر امر پر تقریر کر سکیں اور ان کی علمیت کا چرچا ہو جائے تو ان کا مقصد یوں زیادہ آسانی سے پورا ہو گا کہ وہ نامنشی صداقت پر اکتفا کریں جو ہر قسم کے معاملات میں بلا زحمت دکھائی جاسکتی ہو اور حقیقت کی تلاش میں ان کو مگر دال ہوئے کی ضرورت نہیں، کیونکہ یہ جو ہر رفتہ رفتہ بے نقاب ہوتا ہے اور وہ بھی صرف چند معمول میں جس کے لئے شرط اول اپنی لاعلمی کا اعتراف ہے۔ اب اگر کوئی شخص محض چند حقائق سے واقف ہونے کو اس فخر پر ترجیح دیتا ہے، کہ کسی سے نہ واقف نہیں ہے تو ایسا کرنا بہت زیادہ پسندیدہ ہو گا۔ اور اگر میرا ہی طرز عمل اختیار کرنا پسند ہو تو جو کچھ میں موجودہ بحث میں کہہ چکا ہوں وہ اس کے لئے کافی ہے اگر کسی میں مجھ سے زیادہ اہلیت ہے تو جو ترقی میں نے کی ہے وہ خود کر سکتا ہے اور جو کچھ میں نے دریافت کیا ہے اسے وہ خود دریافت کر سکتا ہے اور جو کچھ مجھے اب تک دریافت نہیں ہوا ہے وہ بجائے خود دراصل نہایت دشوار ہے کیونکہ میں نے اپنی تحقیق بغیر ترتیب کے کبھی جاری نہیں کی تھی اپنے کئے ہوئے کام میں طمانیت کا پہلو زیادہ ہوتا ہے اور سہل تر چیزوں کا ڈھونڈھنا اور پھر آہستہ آہستہ زینہ بہ زینہ دشوار ترک کی جانب ترقی کرنے کی عادت یہ چیزیں لوگوں کو میری ساری تعلیم سے زیادہ مفید ہو سکتی۔

اپنے معاملہ میں مجھے ماننا پڑا کہ جملہ حقائق جو مجھے اتنی مدت میں دلائل کی تلاش کے ساتھ حاصل ہوئے ہیں اگر مجھے نو عمری میں بغیر

اس قدر محنت کے سکھا دے جاتے تو ان کے علاوہ شاید مجھے کچھ اور نہ آتا۔ کم از کم یہ عادت اور سہولت جو جدید تحقیقات میں مجھے محسوس ہوتی ہے اور جوں میں انہماک کے ساتھ تحقیقی میں مصروف ہوتا ہوں بڑستی جاتی ہے، کبھی میری ہوتی غرضکہ دنیا میں اگر کوئی کام ایسا ہے جسے دوسرا شخص اتنی خوبی سے انجام نہیں دے سکتا جتنا کہ اس کا شروع کرنے والا سمجھتی ہے جس کے لئے میں اتنی مشقت اٹھا رہا ہوں۔ یہ بے شک صحیح ہے کہ اس مقصد کو پورا کرنے کے لئے جو اختیارات مفید ہیں ان سب کو انجام دینے پر کوئی شخص قادر نہیں ہو سکتا لیکن اس میں بھی کوئی چیز مزاحم نہیں کہ بلا بد وغیرہ کوئی شخص اپنے ہی قوت بازو پر بھروسہ کر کے اس کام میں منہمک ہو اور عند الضرورت کاریگروں اور اسی قبیل کے دوسرے لوگوں سے مدد لئے جنہیں نفع کی امید دلا کر بہتر کام لیا جاسکتا ہے کیونکہ اجرت دینا بھی بہتر کام لینے کا ایک ذریعہ ہے اور اگر کوئی علم کے شوق سے از خود اپنی خدمت پیش کرے تو سمجھ لینا چاہئے کہ ایسے لوگوں کے وعدے بالعموم ان کے عمل سے کہیں زیادہ بڑھ چڑھ کر ہوتے ہیں، ان کے منہو بے تو بہت اچھے ہوتے ہیں، لیکن پورے بہت کم ہوتے ہیں۔ علاوہ ازیں ایسے لوگوں کو اپنی زمستوں کے بدل کی توقع دشواریوں کے مبالغہ آمیز ذکر یا تحسین و انہماک کے سے حصول کلمات تک کی صورت میں ہوتی ہے جس کے لئے آہی بقیہ اپنا نقصان کئے ہوئے اپنے وقت کا کوئی حصہ نہیں صرف کر سکتا۔ جو اختیارات دوسرے لوگ انجام دے چکے ہیں اگر وہ ظاہر بھی کر دیں (بشرطیکہ ان کو راز میں نہ رکھنا مقصود ہو) تو ان میں اس قدر قصور لیا جائے کہ وہ اند شامل نظر آئیں گے کہ اصل حقائق کو لواحق سے مخفی کرنا مشکل ہوگا۔ علاوہ بریں یہ اختیارات گویا فی الجملہ ایسے بدنام بلکہ غلط ہیں کہ ان میں سے اگر کوئی مفید مطلب بھی ہو، تو اس کی تلاش میں جو وقت صرف ہوا اس کا کفایت نہیں ادا ہو سکتا۔

اگر یقینی طور پر معلوم ہو کہ کوئی شخص نہایت مفید اکتشافات عمل میں لائے کی اہلیت رکھتا ہے اور اس بنا پر دوسرے لوگ بھی اس منصوبہ میں اسے کامیاب بنانے میں امداد کرنا چاہتے ہیں تو وہ بھی اس کی صرف اسی قدر مدد کر سکتے ہیں کہ اس کے اختیارات کے ضروری مصارف کی کفالت کر لیں یا یہ کہ اس کے اوقات میں دوسروں کی نادقت خلل اندازہ سی ہے اسے نجات دلائیں مگر میں اپنی جگہ پر نہ تو خود کو اس لائق سمجھتا ہوں کہ کوئی غیر معمولی وعدہ کر لوں اور نہ اس قسم کے فضول ادبام میں پڑتا ہوں کہ میرے منصوبوں میں ضرور دیکھی لیں گے اور بہ کیف میں اس قدر دنی الطبع بھی نہیں ہوں کہ لوگوں کی اس مراعات کو گوارا کروں جس کی اہلیت مجھ میں نہیں ہے۔

فی الجملہ انھیں وجہ سے پچھلے تین سال میں مجھے اپنا وہ رسالہ شائع کرنے کی جرات نہیں ہوئی حالانکہ وہ تیار رکھا ہے، اسی کے ساتھ میں نے تہیہ کر لیا ہے کہ اگر کوئی اور رسالہ بھی میں نے ایسا لکھا جس سے میرے اقوال طبعیات کا پتہ چل سکے تو اسے بھی اپنی زندگی میں شائع نہ ہونے دوں گا۔ البتہ اس عرصہ میں دو وجوہ ایسے پیدا ہوئے ہیں کہ میں اس سلسلہ میں بعض جزئی مثالیں پیش کرنے اور اپنے کاموں اور منصوبوں کا حال بتانے پر اب آمادہ ہو گیا۔ پہلی وجہ یہ ہے کہ اگر میں ایسا کرنے سے قاصر رہا تو جو لوگ پہلے میری کتا جوں شائع کرنے کے قصد سے واقف تھے میرے مابعد کے عذرات کو چنداں معقول نہ خیال کریں گے۔ گو میں غیر معمولی طور پر شان و شوکت کا طالب نہیں بلکہ سچ پوچھنے تو ان چیزوں سے اس لئے متنفذ ہوں کہ ان سے سکون خاطر میں فرق پڑتا ہے تاہم مجھے یہ بھی پسند نہیں کہ اپنے افعال کو جبرائیم کی طرح پوشیدہ رکھوں اور نہ میں نے کبھی اس کی اعتیاد کی کہ ہمیشہ پردہ کٹامی میں پڑا رہوں کیونکہ ایسی روش کو خود اپنے خلاف ایک گناہ سمجھتا رہا بلکہ میرے لئے یہ ایک کرب کا باعث ہوتا جو پھر میرے



اطمینان کھی میں فعل انداز ہوتا۔ مگر اس گمنامی یا شہرت سے بے نیاز رہنے کے باوجود میں اپنے کو شہرت حاصل کرنے سے باز نہ رکھ سکا۔ البتہ میں نے اپنا فرض مقرر کر لیا تھا کہ اپنے کو بدنامی سے بچانے کی کوشش کروں گا۔ دوسری وجہ جس نے مجھے فلسفہ کے ان نمونوں کو قلمبند کرنے پر مجبور کیا یہ ہے کہ مجھے یہ تاخیر نہایت ناگوار ہو رہی تھی جو ذرائع کی کمی سے اختیارات کے انجام دینے میں ہو رہی تھی ضرورت یہ محسوس ہوتی تھی کہ دوسرے لوگ میرا ہاتھ بٹائیں جس کے بغیر میں اپنے آپ کو تعلیم دینے کا منصوبہ پورا نہیں کر سکتا تھا۔ میں اپنے کو بڑا نہیں سمجھتا، کہ لوگوں کے اپنی دلچسپیوں میں بہت زیادہ حصہ لینے کی توقع رکھوں لیکن یہ بھی نہیں چاہتا کہ میرے بعد والے مجھ پر یہ الزام لگائیں کہ اگر وہ میرے منصوبے جانتے ہوتے تو میری اتنی مدد کرتے کہ میں اپنے کام کو بہت کچھ آگے بڑھالے کیا ہوتا۔

میں نے ایسے امور کو اپنے لئے منتخب کرنا بہتر سمجھا جن سے نہ تو چنداں تنازعات پیدا ہوں اور نہ ان کے ظاہر کرنے سے وہ سب ظاہر ہو جائے جسے میں ظاہر کرنا نہیں چاہتا اور پھر بھی کافی وضاحت کے ساتھ دکھا دوں کہ میں علوم کے اندر کیا کر سکا ہوں اور کیا نہیں۔ باقی اس میں کسی حد تک کامیاب ہوا یا نہیں یہ میرے کہنے کی بات نہیں۔ اپنی تصنیفات کا ذکر کر کے میں دوسروں کی رائے کو پہلے سے متاثر کرنا نہیں چاہتا بلکہ ان کی تنقید میرے لئے موجب شکریہ گزاری ہو گی اور جو لوگ مجھ پر اعتراض کریں ان کی ترغیب مزید کے لئے میں ان سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ تکلیف نہ کریں اپنے اعتراضات میرے شائع کنندہ کے پاس بھیج دیں جو مجھے اس کی اطلاع کر دے گا اور میں کوشش کروں گا کہ ان کے اعتراضات کے ساتھ اپنے جوابات بھی شائع کروا دوں۔ قارئین دونوں کو ایک ساتھ ملاحظہ کر کے زیادہ آسانی سے فیصلہ کر سکیں گے کہ حق کس کے ساتھ

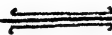
ہے۔ میں کبھی طویل جواب نہیں دیتا اور جب قائل ہو جاتا ہوں تو بلا تکلف اپنی غلطی تسلیم کر لیتا ہوں یا اگر اپنی غلطی میری سمجھ میں نہ آئی تو جو کچھ میں نے لکھا ہے اس کی ضروری حمایت صاف الفاظ میں کرتا ہوں اور اس میں کسی نئے مواد کا اضافہ نہیں کرتا تا کہ پھر بات میں بات نہ نکلے اور ختم ہی نہ ہونے میں آئے۔

اگر ان میں ایسے امور جن کا ذکر میں نے بصریات یا شہابیات میں کیا ہے پہلی نظر میں ناگوار معلوم ہوں تو میری خواہش ہے کہ انہیں صبر و توجہ کے ساتھ پڑھنا جائے کیونکہ میں خود ان کو مفروضات کہتا ہوں اور ان کے ثبوت کی طرف سے بے پرواہ نظر آتا ہوں لیکن مجھے امید ہے کہ کل کے مطالعہ کے بعد جو کچھ تذبذب ہو گا وہ اطمینان سے بدل جائے گا۔ ان رسائل میں جو دلائل ہیں اس قدر ایک دوسرے سے جکڑے ہوئے ہیں کہ ہر علت اپنے معلول سے اور ہر معلول اپنی علت سے ثابت ہے۔ یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ اس ضمن میں میں اس مغالطہ میں مبتلا ہو گیا ہوں جسے منطق والے دور سے تعبیر کرتے ہیں کیونکہ تجربہ ان معلومات میں سے اکثر کو چونکہ نہایت متیقن قرار دیتا ہے اس لئے جن غلطی سے مستنبط ہیں وہ حلال ان کی حقیقت ثابت کرنے میں اپنے کارآمد نہیں ہوتے جتنے کہ ان کے وجود کی توجیہ کرنے میں۔ ہر خلاف اس کے خود ان غلطی کی حقیقت ان کے معلومات کی حقیقت سے ثابت ہو جاتی ہے۔ ان چیزوں کو میں نے مفروضات میں کچھ اس لئے نہیں شمار کیا ہے کہ میں ان کو ان حقائق اولیہ سے مستنبط نہیں کر سکتا ہوں جن کا بیان اوپر ہو چکا ہے۔ میں تو یہ ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ ایسا ہو سکتا ہے مگر یہ کہ میں نے ایسا نہ کرینکا تہیہ کر لیا ہے۔ کیونکہ میں ایک خاص قسم کی ذہنیت رکھنے والے لوگوں کو یہ موقف دینا نہیں چاہتا کہ جو کچھ وہ چاہیں بطور میرے اصول کے مان کر اس پر کسی لغو فلسفہ کی بنیاد نہ دیں سے قائم کر دیں اور اس کا

الزام میری گردن پر لا دوں۔ میرے مشارالہ یہاں وہ لوگ ہیں جو سمجھتے ہیں کہ جس چیز کو سوچنے میں کمی کو بین ابھرس لگ گئے اس سب پر وہ ایک ہی دن میں اور اس موضوع کے زبان پر اتنے ہی جادوی ہو سکتے ہیں، نیز مخاطب وہ لوگ ہیں جو جیسے باریک میں اور شگفتہ مزاج ہیں وہی غلطیوں میں بڑھنے کی استعداد زیادہ اور توراں حقیقت کی صلاحیت کم رکھتے ہیں۔ جو خیالات تمام میرے دور واقعی میرے ہیں ان کی تعریف میں جدید ہنرمیں نہیں کرتا۔ میں تو یہ کہتا ہوں اگر ان کی توجہ زیادہ ہوئی ہے تو وہ اس قدر سادہ ہونگے اور عقل سلیم ان کی اس درجہ تائید کرے گی کہ وہ نسبتاً بالکل معمولی اور غیر مبہم محکوم ہوں گے۔ میرا یہ بھی دعویٰ نہیں کہ سب سے پہلے میں نے ہی ان خیالات کو ظاہر کیا، البتہ میں نے ان کو اختیار ضرور کیا مگر نہ اس بنا پر کہ یہ کسی دوسرے کے خیالات ہیں اور نہ اس لئے کہ یہ کسی دوسرے کے خیالات نہیں ہیں بلکہ صرف اس لئے کہ عقل نے انکی صداقت ظاہر کی اور میں قائل ہو گیا۔

اہل صفت و حرفت اگرچہ اس ایجاد کو فوراً کام میں نہ لاسکیں گے جس کی توجہ میں نے شہابیات کے ذیل میں کی ہے مگر اس سے اس ایجاد پر کوئی حرف نہیں آتا جس کل کا بیان میں نے کیا ہے اسکو بنانے اور جاننے کے لئے مشق و مہارت درکار ہے۔ اگر کوئی کاریگر پہلی ہی کوشش میں ایسا کرنے پر قادر ہو جائے تو یہ اسی قدر حیرت کی بات ہے جیسے کوئی محض چند ترانے پیش نظر رکھ کر ستارہ جانے لگے۔ اور بجائے لاطینی زبان اختیار کرنے کے جس میں میرے متقدمین لکھا کرتے تھے میں نے اپنی ملکی زبان فرانسیسی میں اپنے خیالات ظاہر کئے ہیں اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ جو لوگ محض قدما کی تعانی سے پسند کرتے ہیں ان کے مقابلہ میں وہ لوگ میرے خیالات کے بہتر سمجھنے والے ہوں گے جو عقل سے بلا تصنع کام لیتے ہیں اور عقل سلیم کے ساتھ

ساتھ مطالعہ کی عام عادت بھی رکھتے ہیں۔ میرے حکم و ہی لوگ ہیں جو لاطینی کے اس درجہ طرفدار نہیں کہ میرے دلائل پر غور کرنے سے صرف اس بناء پر انکار کر دیں کہ میں رائج زبان میں اظہار خیال کرتا ہوں۔ آخر میں میں یہ ظاہر کر دینا چاہتا ہوں کہ مجھے علوم میں آئندہ ترقی کی جو امید ہے اس کی بابت کوئی متعین بات تو زبان سے نہ نکالو لگنا نہ کوئی ایسا عہد قلمبند کروں گا جس کا پورا ہونا یقینی نہ ہوتا ہم اتنا ضرور کہہ چکا کہ میں جب تک زندہ رہوں گا سوائے علم فطرت حاصل کرینی کوشش کے کسی مشغلہ میں نہ بیٹروں گا اور وہ مشغلہ یہی ہو گا کہ زمانہ موجودہ کے علم طلب کے قواعد جو آج کل رائج ہیں ان سے زیادہ موثق قواعد مستنبط کروں۔ نیز یہ کہ دوسرے مشاغل کی طرف میرا میلان طبع نہیں ہے اور خاص کر ایسے مشاغل جن میں بڑے بغیر دوسروں کو نقصان پہنچائے ہوئے کوئی فائدہ نہیں ہو سکتا، بلکہ میرا خیال ہے کہ اگر میں ان میں بیٹروں بھی تو کامیاب نہیں ہو سکتا۔ یہ جانتا ہوں کہ اس کا دنیا میں مجھے کوئی معاوضہ نہیں ملے گا مگر معاوضہ کی مجھے پروا بھی نہیں۔ اور جو لوگ دنیا کی بڑی سی بڑی نعمتیں مجھے دے سکتے ہیں ان کا میں اسی صورت سے احسان مند ہو سکتا ہوں کہ وہ مجھ پر اس سے زیادہ عنایت نہ کریں کہ مجھے میرے کج عزالت میں بیٹا رہنے دیں اور میرے لطف تنہائی میں خلل انداز نہ ہوں۔



تفكر است

# تفکرات فلسفہ

## فلسفہ اولیٰ

خدمت اقدس علماء شعبہ دینیات پیریں

علیٰ جناب ۱۔ اور اوراق ذیل جس خیال سے پیش کر رہا ہوں ان کی غرض کے معلوم ہونے کے بعد مجھ کو یقین ہے کہ یہ آپ حضرات کی پوری تائید حاصل کریں گے، اور ان کی بہترین سفارش آپ سے یہی ہوگی کہ ان کے مقصد کو چند لفظوں میں بیان کر دوں۔

خدا اور روح کے متعلق ہمیشہ سے میرا خیال رہا ہے کہ یہ ان امور میں سب سے زیادہ اہم اور مقدم ہیں جن کا اثبات دینیات کے بجائے فلسفیانہ دلائل سے ہونا چاہیے کیونکہ ہم ایمان والوں کے لئے اگر یہ عقیدہ یہ مان لینا کافی ہے، کہ خدا موجود ہے، اور انسانی روح جسم کے ساتھ فنا نہیں ہوتی، تاہم کافروں کو کسی مذہب کے قبول کرنے یا کسی نیکی تک کو تسلیم کرنے کے لئے ہم اس وقت تک ہرگز آمادہ نہیں کر سکتے جب تک پہلے ان دو باتوں کو فطری دلیل سے ثابت

نہ کرویں۔ اور چونکہ اس زندگی میں آدمی کو اکثر نیکی سے بدی میں زیادہ نفع ہوتا ہے، اس لئے اگر خدا کا خوف یا دوسری زندگی کی توقعات نہ ہوں تو مشکل ہی سے کوئی شخص حق کو نفع پر ترجیح دے گا۔ یہ بالکل سچ ہے کہ ہم کو خدا پر اس لئے ایمان لانا چاہئے کہ کتب مقدسہ میں اس کی تعلیم ہے، اور کتب مقدسہ کو اس بنا پر ماننا چاہئے کہ یہ خدا کی اُتاری ہوئی ہیں (اس لئے کہ ایمان خدا کا ایک مفصل ہے، جو ذاتِ ہم کو دوسری چیزوں کے یقین کی توفیق دیتی ہے، وہی خود اپنے وجود پر یقین کی توفیق بھی عطا کر سکتی ہے) لیکن کافر ہوں کو ہم اس طریقہ سے قائل نہیں کر سکتے۔ وہ تو اسکو وہی مغالطہ خیال کریں گے جس کو منطقی داور کہتے ہیں۔ نیز میں اچھی طرح جانتا ہوں کہ آپ حضرات اور دیگر علمائے دین نہ صرف اس امر کا یقین رکھتے ہیں کہ خدا کو فطری دلیل سے ثابت کیا جاسکتا ہے، بلکہ اس امر کا بھی، کہ خود کتب مقدس سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا کا علم بہترین مخلوقات کے علم سے کہیں زیادہ بڑا ہے۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ خدا کا جاننا اس قدر آسان ہے کہ جو نہیں جانتا وہ مجرم ہے، جیسا کہ کتاب و انش (باب ۱۱) میں کہا گیا ہے کہ جلّ قابل معافی نہیں، کیونکہ حسب انسان کا ذہن مخلوقات عالم میں اتنی گہرائی تک جاسکتا ہے، یہ کیسے ممکن ہے کہ خالق عالم اور رب العالمین کو وہ اس سے زیادہ آسانی کے ساتھ نہ پہچان سکتا ہو؟ رومیوں کے نام کے خطا باب ۱۱ میں ہے کہ ”کہا گیا ہے، کہ ان کے پاس کوئی عذر نہیں ہے“ پھر اسی مقام کے ان الفاظ سے، کہ ”خدا کا علم ان کے اندر ظاہر ہے“ ہم کو متنبہ کیا گیا ہے کہ خدا کو متعلق جو کچھ جانا جاسکتا ہے، وہ ایسے دلائل سے ثابت ہو سکتا ہے جو کہیں اور یہ ہے نہیں بلکہ خود ہمارے ہی اندر سے نکالنے جاسکتے ہیں۔

اس لئے خیال ہوا کہ اگر میں یہ ثابت کر دوں گا، کہ اپنی ذات سے باہر گئے بغیر ہم خدا کو کیوں نہ کر اور کس طرح دنیا کی چیزوں

سے زیادہ آسانی و قلیبت کے ساتھ جان سکتے ہیں، تو یہ ایک فلسفی کے فریضہ کے کچھ غلام نہ ہو گا۔ اسی طرح روح کے بارے میں گو اکثر لوگ سمجھتے ہیں بلکہ اس کی حقیقت کا جاننا سہل نہیں بلکہ بعض تو یہاں تک جرات کرتے ہیں کہ انسان کی عقل تو کہتی ہے، کہ یہ جسم کے ساتھ فنا ہی ہو جاتی ہے، اور صرمن مذہب کا عقیدہ اس کے خلاف ہے، بایں ہمہ جو کچھ لیٹرن کوئل نے جو لیو دہم کے زیر صدارت منعقد ہوئی اپنے اجلاس ہشتم میں ان لوگوں پر لعنت لگائی ہے، اور عیسائی فلاسفہ کو صاف طور پر حکم دیا ہے کہ، ان کے دلائل کا جواب دیں، اور صداقت کو اپنی پوری طاقت کے ساتھ واضح کر دیں، لہذا میں اس کتاب میں اس خدمت کو انجام دینے کی ہمت کرتا ہوں علاوہ بریں مجھ کو معلوم ہے کہ اکثر بد دین آدمی خدا کو ماننے اور روح کے جسم سے علیحدہ وجود کا اس لئے انکار کرتے ہیں، کہ ان باتوں کو آج تک ان پر ہانی طور سے نہیں ثابت کیا جاسکا ہے، گو یہ خیال صحیح نہیں، بلکہ میرے نزدیک تو بڑے بڑے لوگوں نے جتنے ثبوت اس بارے میں پیش کئے ہیں اگر سمجھ سے کام لیا جائے تو وہ سب کے سب براہین ہی ہیں اور کوئی نئی براہین پیدا کرنا قریب ناممکن ہے تاہم میرا اعتقاد ہے کہ فلسفہ کا کوئی کارنامہ اس سے بڑھ کر نہیں ہو سکتا کہ ان میں سے بہترین ثبوتوں کو تلاش کر کے اسی طرح مرتب کر دیا جائے کہ آئندہ دنیا پھر کبھی ان کے حقیقی براہین ہونے میں کلام نہ کر سکے۔ سب سے آخر یہ کہ اکثر لوگوں نے اس کی مجھ سے خواہش کی ہے، جو سمجھتے ہیں کہ ہر طرح کی علمی دشواریوں کے لئے میں نے ایک نیا بیج و طریقہ نکالا ہے، گو دراصل یہ نیا نہیں کیونکہ صداقت

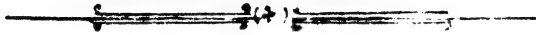


زیادہ دنیا میں کوئی شے پرانی نہیں) جس کو میں نے دوسری چیزوں میں کامیابی کے ساتھ استعمال کیا ہے، لہذا خیال ہوا کہ یہ فرض ہے کہ اس طریقہ سے ایسی اہم شے میں بھی ضرور کام لینا چاہئے۔ غرض اپنے اس بیج و طریق سے جو کچھ بھی میں معلوم کر سکا ہوں وہ سب رسالہ ہذا میں پیش کر دیا ہے۔ میں نے نہیں کیا کہ اس اہم و عظیم موضوع کے جتنے مختلف ثبوت و دلائل فراہم ہو سکتے ہیں، ان سب کو جمع کر دیا ہے، کیونکہ اس کی ضرورت انہی چیزوں میں پڑتی ہے، جن کے لئے صحیح و قطعی دلیل کوئی ایک بھی نہیں موجود ہوتی۔ میں نے صرف اہم و خاص دلائل پر اس طرح بحث کی ہے کہ ان کو نہایت ہی یقینی و واضح براہین کی حیثیت سے پیش کر سکی جرات کرتا ہوں۔ مزید براں میرا دعوے ہے کہ انسانی ذہن کسی اور طریقہ سے ان سے بہتر دلائل نہیں معلوم کر سکتا۔ میں معمولاً اسی طرح کی صاف گوئی کا عادی نہیں، لیکن زیر بحث موضوع کی اہمیت اور خدا کی عظمت مجھ کو اس دعوے پر مجبور کرتی ہے۔ بائیں ہمہ جو یقین و قطعیت میں ان دلائل میں پاتا رہا ہوں، یہ نہیں سمجھتا کہ ہر شخص اس کو پاسکتا ہے۔ لیکن جس طرح ہندسہ میں اربعہ سس، پانچویں پانچس، وغیرہ کے بہت سے ایسے براہین ہیں، جو اگرچہ قطعی و یقینی تسلیم کئے جاتے ہیں، کیونکہ ان میں کوئی ایسی بات نہیں ہوتی، جو اپنی جگہ ریسرچ فہم نہ ہو، اور ہر قدم پر نتائج اپنے مقدمات سے جکڑے ہوتے ہیں، تاہم چونکہ یہ ذرا طویل ہوتے ہیں اور کامل توجہ چاہتے ہیں، اس لئے بہت تھوڑے لوگ ان کو سمجھتے اور ذہن نشین کر سکتے ہیں اسی طرح جن دلائل کو میں یہاں استعمال کرونگا، گو بجائے خود وہ براہین ہندیہ کے برابر بلکہ میرے نزدیک ان سے بہتر یقینی و قطعی ہیں، تاہم مجھ کو اندیشہ ہے

کہ بہت سے لوگ ان کو صحیح طور سے نہ سمجھ سکیں گے۔ ایک تو اس لیے کہ یہ کسی قدر طویل اور ایک دوسرے پر موقوف ہیں اور خاص کر اس لئے کہ یہ ایسا ذہن چاہتے ہیں جو تمام تقصبات سے پاک ہو اور حواس سے اپنے کو آسانی کے ساتھ منقطع کر لے سکتا ہو۔ سچ یہ ہے کہ دنیا میں بہت کم ذہن ایسے ہیں جو مابعد الطبیعیات میں اسی طرح چل سکتے ہوں جس طرح ہندسہ میں چلتے ہیں۔ اس کے علاوہ ایک اور فرق بھی ہے وہ یہ کہ ہندسہ کی نسبت چونکہ ہر شخص کا یہ خیال ہو گیا ہے کہ اسی میں جو کچھ ہوتا ہے وہ قطعی برائین ہی پر مبنی ہوتا ہے اس لئے جو لوگ اس میں پوری ہمارت نہیں بھی رکھتے وہ محض یہ ظاہر کرنے کے لئے کہ سمجھ گئے ہیں اکثر سچ کے رد کرنے سے زیادہ جھوٹ کے قبول کرنے میں غلطی کرتے ہیں فلسفہ کے ساتھ معاملہ اس کے برعکس ہے اس کی چونکہ ہر شے کو آدمی فنی خیال کرتا ہے اس لئے بہت کم لوگ تلاش حق کے درپے ہوتے ہیں اس پرستم یہ کہ اپنے کو بڑا مجتہد و صاحب فکر مشہور کرنے کے لئے بین سے بین حقائق کو جھٹلانے کی فکر میں لگے رہتے ہیں اور اہم سے اہم صداقت کی تکذیب اور اس پر اعتراض ہی کو بڑا کارنامہ خیال کرتے ہیں یہی سبب ہے کہ میرے دلال خواہ کتنے ہی قوی ہوں مگر ان کا تعلق چونکہ فلسفہ سے ہے اس لئے جب تک آپ حضرات کی حمایت حاصل نہ ہو امید نہیں کہ لوگ ان کا کچھ زیادہ اثر قبول کریں۔ آپ کی جماعت کا دلوں میں اتنا اخراج اور ساربتوئی کے نام کو اتنا اقتدار حاصل ہے کہ لوگوں نے کبھی کسی دوسری جماعت کا اتنا لحاظ نہیں کیا صرف دین ہی کی باتوں میں نہیں بلکہ (مجالس مقدسہ کے بعد) فلسفیانہ مسائل میں بھی۔ اور چونکہ ہر شخص یقین رکھتا ہے کہ اس قدر علم و عقل دیانت و

ممانت کا کسی اور گروہ کے فیصلوں میں پایا جانا نامکن ہے، لہذا  
 سطور ذیل کو اگر صرف اتنی توجہ نصیب ہو جائے، کہ آپ حضرات  
 ایک بار اصلاح کی نظر سے ملاحظہ فرمائیں (کیونکہ میں اپنے ضعف  
 و جہل سے آگاہ ہوں، اور یہ سمجھنے کی جرأت نہیں کرتا کہ یہ اعلاط  
 سے پاک ہوگی) اور جن باتوں کی کمی ہو، ان کا اضافہ فرمادیں،  
 جو نقص ہوں ان کو دور فرمادیں، اور جہاں توضیح و تشریح کی  
 ضرورت ہو زیادہ شرح فرمادیں یا کم از کم خود مجھکو ان خامیوں  
 سے مطلع فرمادیں، تاکہ ان کو رفع کر سکوں، اور سب سے آخر درجہ  
 یہ ہے کہ جن دلائل سے میں نے ثابت کیا ہے کہ خدا موجود ہے  
 اور انسان کی روح اُس کے جسم سے علیحدہ وجود رکھتی ہے، جب  
 یہ صحت و وضاحت کی اس سطح تک پہنچ جائیں جہاں ان کو براہین قطعیہ  
 میں شمار کیا جاسکے (اور میرے نزدیک اسی سطح تک ان کو پہنچایا  
 جاسکتا ہے) اس وقت اگر آپ حضرات ان کی صحت و صداقت پر  
 اپنی تائید و توثیق کی مہر ثبت فرمادیں، تو مجھکو ذرا شک نہیں کہ  
 ساری غلطیاں اور باطل خیالات لوگوں کے ذہن سے نکل جائیں گے۔  
 کیونکہ صداقت تمام ارباب علم و فہم کو آپ کے فیصلہ کے آگے جھکا  
 دے گی، اور ملاحظہ جن کو ارباب علم فہم میں زیادہ گھمنڈ ہوتا ہے، وہ  
 اپنی تکذیب و تردید کی خو کو چھوڑنے پر مجبور ہوں گے، بلکہ کیا  
 عجب ہے کہ یہ خود ہماری صف میں آکھڑے ہوں، اور ان  
 دلائل کی تائید کرنے لگیں، جن کو ایسے بڑے بڑے عقلا براہین  
 خیال کرتے ہیں، خاصکر اس خوف سے کہ کہیں لوگ یہ نہ سمجھنے  
 لگیں، کہ یہ بیچارے ان دلائل کی فہم ہی سے قاصر ہیں نتیجہ یہ  
 ہو گا، کہ بالآخر، تمام لوگ ایسی عظیم الشان تائید کے سامنے سپر اقلیدہ  
 ہو جائیں گے، اور پھر نہ کوئی شخص خدا کی ہستی میں شک کی  
 جرأت کرے گا، اور نہ اس میں کہ انسان کی روح و جسم ایک

دوسرے سے مختلف و جداگانہ چیزیں ہیں۔  
 اگر یہ یقین ایک مرتبہ اچھی طرح راسخ ہو گیا، تو اس کے  
 منافع کا فیصلہ آپ ہی حضرات کے ہاتھ میں ہے، جو جانتے ہیں،  
 کہ ان حقائق میں شک سے کیا ابتزیاں پیدا ہوتی ہیں۔ میرا منصب  
 نہیں، کہ خدا اور دین کے کام کی ان لوگوں کی خدمت میں اب  
 مزید سفارش کروں، جو ہمیشہ اس کے سب سے زبردست حامی  
 رہے ہیں۔



# قارئین کتاب سے

## مصنف کی

### گزارش

”کتاب طریق“ جو ۱۹۳۳ء میں فرانسیسی میں شائع ہو چکی ہے اس میں خدا اور انسانی روح کے سوالات پر کچھ اشارات کر چکا ہوں لیکن وہاں تفصیلی گفتگو مقصود نہ تھی، محض یہ دیکھنا تھا کہ لوگ کیا رائے قائم کرتے ہیں تاکہ آئندہ اسی کے مطابق بحث کروں کیونکہ میرے نزدیک یہ دونوں سوالات اس درجہ اہم ہیں کہ ان کا ایک سے زائد بار ہی گفتگو مناسب تھی۔ اور جو راہ ان کی توجیہ کی میں نے اختیار کی ہے، وہ اتنی اجموتی اور عام راستہ سے اتنی الگ ہے کہ میں نے اپنے خیالات کا اظہار فرانسیسی میں، جس کو ہر کس و نا کس پڑھ سکتا ہے، مفید نہیں جانا، کہ ہمیں ادنیٰ دماغ کے لوگ بھی اس پر اپنی طباعی نہ خرچ کرنے لگیں۔

کتاب طریق میں لوگوں سے میں نے درخواست کی تھی کہ اگر کوئی قابل اعتراض بات نظر آئے۔ تو ازراہ کرم مجھ کو مطلع فرمائیں۔ دو کے سوا اور کوئی لائق اعتنا اعتراض نہیں کیا گیا۔ تفصیلی

بحث شروع کرنے سے پہلے، ان دونوں کا چند لفظوں میں جواب دینا چاہتا ہوں۔ پہلا اعتراض یہ تھا، کہ انسان کا ذہن اپنے اوپر غور کرنے سے، اگر یہ پاتا ہے، کہ وہ ایک سوچنے والی شے کے سوا کچھ نہیں تو اس سے یہ نہیں لازم آتا کہ واقعہ بھی ذہن کی حقیقت یا اہمیت صرف سوچنا ہی ہے، اور یہ ”صرف“ کا لفظ تمام ان چیزوں کو نکال دیتا ہے، جو روح کی حقیقت میں داخل کی جاسکتی تھیں۔ میرا جواب یہ ہے کہ کتاب طریق میں میرا مقصود ان چیزوں کا واقعہ نکال دینا تھا بھی نہیں، (نہ وہاں واقعہ کی بحث تھی) بلکہ محض فکر کی حد تک گفتگو تھی۔ یعنی مدعا فقط اتنا تھا، کہ سوچنے یا فکر کرنے سے محکوم اپنی حقیقت اس کے سوا کچھ نہیں محسوس ہوتی، کہ ایک ایسی شے ہوں، جو سوچتی ہے، یا سوچنے کی قوت رکھتی ہے۔ البتہ اب آگے میں یہ بھی بتاؤں گا، کہ نفس ایسی واقعہ سے کہ مجھ کو اپنی حقیقت اس کے سوا کچھ نہیں محسوس ہوتی، یہ کیسے لازم آتا ہے، کہ دراصل بھی اسکے سوا کچھ نہیں۔

دوسرا اعتراض یہ تھا، کہ محض اس لئے کہ میرے اندر مجھ سے ایک کامل تر ذات کا تصور موجود ہے، یہ کیسے لازم آیا کہ واقعہ بھی یہ تصور کامل تر ہے، چہ جائیکہ خود وہ ذات موجود ہو جس کا یہ تصور ہے۔ میرا جواب یہ ہے کہ تصور کے لفظ میں ذرا ابہام ہے کیونکہ اس سے مراد، اگر میرے ذہن کا محض ایک فعل ہے، تو ظاہر ہے، کہ اس کو مجھ سے کامل تر نہیں کہا جاسکتا، لیکن اگر اس سے مراد وہ شے ہے، جس کی ذہن کا یہ فعل نمائندگی کرتا ہے، تو خواہ وہ شے میرے ذہن سے باہر موجود نہ مانی جائے تاہم اپنی اہمیت کے لحاظ سے مجھ سے کامل تر ہو سکتی ہے۔ بہر حال اب اس کتاب میں پوری طرح بتاؤں گا، کہ محض اس لئے کہ میرے اندر مجھ سے ایک کامل تر ذات کا تصور موجود ہے، یہ کیسے لازم آتا ہے، کہ

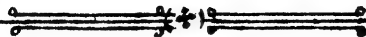
خود یہ ذات بھی فی نفسہ موجود ہے۔

ان دو اعتراضوں کے علاوہ دو تحریریں اور بھی نظر سے گزری ہیں، جن میں اس موضوع پر پوری بحث ہے، مگر ان میں میرے مقدمات پر اتنا اعتراض نہیں، جتنا نتائج پر ہے اور ان کی بناء ملاحظہ کے پیش پا افتادہ دلائل پر ہے۔ لیکن اس قسم کے دلائل کا چونکہ ان لوگوں پر کوئی اثر نہیں ہو سکتا، جو میرے مقدمات کو اچھی طرح سمجھ لیں گے، اور چونکہ بہت سے لوگ اس قدر ضعیف العقول ہوتے ہیں کہ کسی معاملہ میں جو رائے پہلے آنے سے ماننے آجاتی ہے، خواہ وہ کیسی ہی غلط و دور از عقل ہو، اکثر اسکو قبول کرتے ہیں، اور پھر بعد کو مضبوط سے مضبوط دلائل پر مبنی تردید کو بھی نہیں مانتے، لہذا میں یہاں ایسے لوگوں کو جواب دینا نہیں چاہتا، ورنہ در ہے، کہ پہلے مجھکو ان کے سارے اعتراضات بیان کرنا پڑینگے۔ اصولی طور پر صرف اتنا کہدینا کافی ہوگا، کہ انکار خدا کے باب میں ملاحظہ جو کچھ بھی کہتے ہیں، وہ یا تو خدا کو انسان پر قیاس کرنے کی غلطی کا نتیجہ ہوتا ہے، یا بھیر ہم اپنی عقل کو اتنا اعلیٰ و قوی فرض کر بیٹھتے ہیں، کہ خدا جو کچھ کر سکتا ہے یا جو کچھ اس کو کرنا چاہئے، اُس کو سمجھنے اور فیصلہ صادر کرنے کی کوشش کرنے لگتے ہیں۔ لہذا اگر ہم اتنی بات کا خیال رکھیں، کہ انسانی ذہن ناقص و محدود اور خدا کامل و نامحدود ہے، تو پھر ان ملاحظہ کی باتوں میں ہلکو کوئی اشکال نہ محسوس ہوگا۔

غرض لوگوں کے خیالات کو کافی طور سے جان چکنے کے بعد، اب میں خدا اور روح کے مسئلہ کو پھر اٹھاتا ہوں، ساتھ ہی فلسفہ اولیٰ کے اصول و مبادی پر بھی بحث کرونگا۔ لیکن ان مباحث میں عوام سے کسی داد کا طالب نہیں ہوں، نہ یہ چاہتا ہوں کہ میری کتاب کو زیادہ آدمی پڑھیں۔ بلکہ میں اس کے پڑھنے کا صرف

ان لوگوں کو مشورہ دیتا ہوں، جو سنجیدگی سے خود میرے ساتھ  
تفکر کرنا چاہتے ہیں، اور اپنے ذہن کو حواس سے الگ کر کے  
ہر قسم کے تعصبات سے پاک کر سکتے ہیں۔ میں اچھی طرح جانتا  
ہوں، کہ ایسے انخاص کی تعداد بہت کم ہوگی، بانی جو لوگ میری دلیلوں  
کے ربط و ترتیب پر غور کرنا نہیں چاہتے، غالی تنقید و مکتہ چینی کیلئے  
پڑھنا چاہتے ہیں، انکو کچھ زیادہ نفع نہ پہنچے گا۔ یوں عیب نکالنے کے  
مواقع تو ان کو بہت ملیں گے، مگر کسی معقول یا ایسے اعتراض کا  
موقع مشکل ہی سے ملے گا، جو جواب کا مستحق ہو۔ اور چونکہ میں  
ان مباحث میں سب کو مطمئن کرنے کا وعدہ نہیں کرتا، نہ اس کا  
دعوے ہے، کہ ہر شخص کے اشکالات کا میں نے اندازہ کر لیا ہے،  
اس لئے میری کوشش سب سے پہلی یہ ہوگی کہ اپنے ان  
خیالات کو پیش کر دوں، جن کی بدولت میں سمجھتا ہوں، کہ صدائے  
کے قطعی و بدہی علم تک پہنچا ہوں۔ دیکھنا ہے، کہ جن دلیلوں  
نے مجھ کو اس علم تک پہنچایا ہے۔ دوسروں کو بھی پہنچانی ہیں  
یا نہیں۔ پھر اس کے بعد میں ان ارباب علم و فکر کا جواب  
دوں گا، جن کی خدمت میں پہنچنے سے پہلے رائے کے لئے  
اس کتاب کو بھیجا تھا، اور جنہوں نے کچھ اعتراضات کئے ہیں۔  
ان حضرات نے اتنے مختلف قسم کے اور کثیر اعتراضات کر دیے  
ہیں، کہ میں جرأت سے کہہ سکتا ہوں کہ اس مشکل ہی سے کوئی  
ایسا نیا اور معقول اعتراض کیا جاسکتا ہے جو کسی نہ کسی طرح  
ان میں آ گیا ہو۔

لہذا جو لوگ ان تفکرات کو پڑھنا چاہتے ہیں، ان سے  
میری درخواست ہے، کہ جب تک ان تمام اعتراضات اور ان کے  
جوابات کو پڑھ نہ لیں، اس وقت تک کوئی فیصلہ نہ صادر فرمائیں۔





# ذیل کے تفکرات کا

## خلاصہ

سب سے پہلے تفکر میں، تو ان دلائل کا بیان ہے جن کی بناء پر ہم ہر شے میں شک کر سکتے ہیں خصوصاً مادی اشیا میں اور کم از کم اس وقت تک جب تک کہ علوم کی موجودہ بنیادوں کے سوا دوسری بنیادیں ہلکو نہ ہاتھ آجائیں۔ اتنے وسیع شک کا فائدہ ممکن ہے، کہ اول نظر میں معلوم نہ ہو، تاہم یہ ہے بہت ہی عظیم الشان، کیونکہ اس کی بدولت ہلکو ہر قسم کے تفصیلات سے نجات مل جاتی ہے، اور ذہن کو جو اس سے انقطاع کا عادی بنانے کا ایک نہایت آسان راستہ نکل آتا ہے اور بالآخر اس طریقہ سے جن صداقتوں تک ہم پہنچتے، ان پر پھر کسی طرح کا مزید شک ناممکن ہو گا۔

دوسرے میں یہ بتایا گیا ہے کہ ذہن، جب بالکل غلیظ ہو کر تمام چیزوں کو جن کے وجود میں ذرا بھی شک کا امکان ہے، معدوم فرض کر لیتا ہے، تو اس حالت میں بھی وہ خود اپنے وجود کا کسی طرح بھی انکار نہیں کر سکتا۔ یہ شے بھی نہایت اہم ہے، کیونکہ اس کے ذریعہ ذہن ان چیزوں میں جو بالذات ذہن یا عقل

تعلق رکھتی ہیں، اور ان چیزوں میں جن کا تعلق جسم سے ہے، آسانی سے تمیز کر سکتا ہے۔ ممکن ہے، کہ کتاب کے اسی حصہ تک پہنچ کر لوگ یقائے روح کا ثبوت بھی تلاش کرنے لگیں، لہذا ان سے یہیں عرض کئے دیتا ہوں، کہ کتاب بھر میں شروع سے آخر تک میری یہ کوشش رہی ہے کہ کوئی بات ایسی نہ لکھوں جو نہایت قطعی براہین پر مبنی نہ ہو، اس لئے لازماً میں نے وہی طریقہ اختیار کیا ہے، جو علمائے ہندسہ کرتے ہیں، یعنی نتیجہ نکالنے سے پہلے تمام ان مقدمات کو بیان کر دیتا ہوں، جن پر کوئی نتیجہ مبنی ہوتا ہے۔

یقائے روح کو ٹھیک طور پر جاننے کے لئے سب سے مقدم واسطی شے خود روح کا واضح و صحیح تصور قائم کرنا تھا جو جسم کے تمام تصورات سے ممتاز ہو، اور پہلے میں نے یہی کیا ہے۔ اسلئے علاوہ یہ جانتا بھی ضروری تھا، کہ جن چیزوں کا ہم واضح و صاف تصور رکھتے ہیں، وہ اسی تصور کے مطابق صحیح بھی ہوتی ہیں، اور یہ امر جو مجھے تفکر سے پہلے نہیں ثابت کیا جاسکتا تھا۔ فریم برآں حقیقت جسم کا تصور بھی ممتاز طور پر ہونا لازمی ہے، جس پر کچھ تو دوسرے تفکر میں بحث ہے، اور کچھ جو تجھے اور پانچویں میں سب سے آخر میں، انہیں امور سے یہ نتیجہ نکلے گا کہ جن چیزوں کو ہم جسم و نفس کی طرح واضح و جلی طور پر مختلف الجوہر تصور کرتے ہیں، وہ واقعتاً بھی ایک دوسرے سے مختلف جواہر ہوتے ہیں۔ چھٹے تفکر میں یہی نتیجہ نکالا گیا ہے۔ دوسرے تفکر میں یہ بھی بتایا گیا ہے، کہ جسم کا تصور ہم بغیر اقسام کے نہیں کر سکتے، بلکہ اس کے روح کا تصور ہم غیر منقسم ہی ہونے کی حیثیت سے کر سکتے ہیں، کیونکہ ہم روح کی تقسیم و تضعیف کا اس طرح تصور نہیں کر سکتے جس طرح جسم کے چھوٹے سے چھوٹے ذرہ کے

متعلق بھی ہم یہ تصور کر سکتے ہیں، کہ اس کا آدھا ہو سکتا ہے، لہذا ماننا پڑتا ہے، کہ جسم و روح کی ماہیت ایک دوسرے سے مختلف ہی نہیں، بلکہ متضاد ہے۔ بس رسالہ پڑھیں اس بحث کو میں اس سے آگے نہیں لے گیا ہوں، کیونکہ اتنے ہی سے یہ ثابت ہو جاتا ہے، کہ فساد جسم فناء روح کو مستلزم نہیں ہے، اور اس لئے آدمی موت کے بعد دوسری زندگی کی امید کر سکتا ہے۔ اس لئے بھی اس بحث کو اور آگے نہیں بڑھایا جاسکتا تھا، کہ طبیعیات کے تمام اصول کی تشریح کرنا پڑتی۔ سب سے پہلے تو یہ جاننا ہوگا کہ جو اشیاء یا جواہر بغیر خدا کے پیدا کئے نہیں موجود ہو سکتیں وہ سب کی سب بالطبع ناقابل فساد ہوتی ہیں، اور اسوقت تک معدوم نہیں ہو سکتیں، جب تک خود خدا اپنے فیضان وجود کو ان سے منقطع کر کے، ان کو نیست نہ کر دے، پھر یہ دیکھنا ہوگا، کہ چونکہ جسم بھی من حیث جسم ایک جوہر ہی ہے اس لئے یہ بھی نہیں فنا ہوتا۔ البتہ انسانی جسم کی اس حیثیت جسیہ کے علاوہ ایک اور حیثیت بھی ہے، کہ وہ خاص خاص اعضاء و اجزاء کے اجتماع و ترکیب کا نام ہے، بخلاف اس کے روح اس قسم کی کوئی ترکیبی شے نہیں، بلکہ جو ہر شخص ہے۔ گو روح کے اغراض و احوال بدلتے رہتے ہیں، مثلاً بعض چیزوں کا یہ تصور کرتی ہے۔ بعض کو چاہتی ہے، بعض کو محسوس کرتی ہے، وغیرہ وغیرہ، بالیں ہمہ ان تبدیلیوں سے یہ کوئی اور شے نہیں ہو جاتی ہے۔ بخلاف انسانی جسم کے کہ اگر اس کے کسی عضو یا جزو کی صورت بدل جائے تو یہ چیز ہی دوسری ہو جاتا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان کا جسم تو آسانی سے فنا ہو سکتا ہے لیکن اس کی روح اپنی حقیقت و نوعیت ہی کے لحاظ سے غیر فانی ہے۔

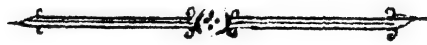
تفکر سوم میں، اپنے نزدیک کافی بسط کے ساتھ میں نے اثبات خدا کے متعلق اپنی خاص دلیل بیان کی ہے لیکن چونکہ اس میں مادی اشیاء پر مبنی موازنوں سے کام نہیں لیا گیا، تاکہ جہاں تک ہو سکے پرہیزے والوں کے ذہن کو اس سے الگ اور مخفی بالطبع رکھا جاسکے، اس لئے شاید بعض چیزیں ذرا ناصاف رہ گئی ہیں، جو میرے خیال میں بعد کو جو اعتراضات کئے گئے ہیں ان کے جوابوں میں پوری طرح صاف ہو گئی ہیں۔ مثلاً ایک چیز یہ تھی، کہ کامل مطلق ہستی کا جو تصور ہمارے اندر موجود ہے، وہ ہستی اور کمال کی نفس نمائندگی سے خود اتنے کمال کا حصہ دار کیسے بن گیا، کہ اس کی علت لازماً کوئی کامل مطلق ہستی ہی ہونی چاہیے۔ اس کو میں نے اپنے جوابات میں ایک نہایت ہی اعلیٰ درجہ کی کل کی مثال دیکر صاف کیا ہے۔ فہم نہیں کر د کہ اس کل کا تصور کسی کاریگر کے ذہن میں ہے، تو ظاہر ہے کہ اس کی کوئی نہ کوئی علت ہوگی، یعنی یا تو خود اسی کاریگر کے علم ہی نے اس کو اس کے ذہن میں پیدا کیا ہوگا، یا کسی دوسرے کے علم نے جہاں سے اس کاریگر نے اس کو حاصل کیا ہے، لہذا اسی طرح خدا کا جو تصور ہمارے اندر پایا جاتا ہے ناممکن ہے کہ اس کی علت خود خدا ہی نہ ہو۔

تفکر چارم میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ جن چیزوں کا ہم بتا واضح و علی طور پر تصور کرتے ہیں، وہ صحیح ہوتی ہیں، ساتھ ہی یہ بھی بتایا گیا ہے، کہ غلطی کی کیا حقیقت ہوتی ہے۔ پہلے جو صداقتیں بیان کی جا چکی ہیں، ان کی توثیق اور آگے جو بیان ہوئی ان کی بہتر تفہیم دونوں کے لئے اس کی ضرورت تھی۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ یہاں مجھ کو گناہوں یعنی اخلاقی غلطیوں سے قطعاً بحث نہیں ہے، بلکہ محض ان غلطیوں سے جو حق و باطل

یا صادق و کاذب کے فیصلہ میں واقع ہوتی ہیں، نیز یہاں مجھکو ان چیزوں سے بھی گفتگو نہیں، جن کا تعلق عقیدہ سے یا زندگی کی رہنمائی سے ہے، بلکہ محض ان چیزوں سے جن کا تعلق نظری صداقتوں سے ہے، اور جن کو تمام تر فطرت کی روشنی سے جانا جاسکتا ہے۔ سیم میں مادہ یا حقیقت جسمیہ کی توحید و تشریح کے علاوہ وجود خدا کا ایک نیا ثبوت پیش کیا گیا ہے اس میں بھی کچھ اشکالات محسوس ہوں گے، لیکن ان کا حل انھیں اعتراضوں کے جوابات میں ملے گا، جو مجھ پر کئے گئے ہیں۔ مزید برآں میں نے یہ بھی دکھلایا ہے، کہ ہندسی براہین کی صداقت بھی خدا ہی کے علم پر موقوف ہے۔

سب سے آخری تفکر یعنی ششم میں، فہم اور تخیل کے فعل میں فرق کیا گیا ہے، اور اس فرق کی پہچان یا نشانی بیان کی گئی ہیں۔ اس میں میں نے دکھلایا ہے، کہ انسان کی روح جسم سے قطعاً مختلف شے ہے، تاہم دونوں اس طرح ایک دوسرے سے مربوط و وابستہ ہیں، کہ گویا ایک ہی شے بن گئی ہیں خواہ اس سے جو غلطیاں ناشی ہوتی ہیں، ان سب کی تشریح و توضیح اس تفکر میں موجود ہے، ساتھ ہی ان سے بچنے کے ذرائع بھی بتائے گئے ہیں اس کے بعد میں نے تمام ان دلائل کو بیان کیا ہے، جن سے ہم مادی دنیا کے وجود کو مستنبط کر سکتے ہیں۔ اسلئے نہیں، کہ میں ان دلائل کو مادی دنیا، یعنی کائنات اور انسانی اجسام وغیرہ کے اثبات کے لئے بہت کارآمد خیال کرتا ہوں، (کیونکہ ان پر کبھی کسی صحیح دماغ کے آدمی نے شک نہیں کیا)، بلکہ اس لئے کہ ان پر ذرا زیادہ غور

کرنے سے ہکو، ابھی طرح پتہ چل جاتا ہے کہ یہ نہ تو اتنے قوی ہیں اور نہ واضح جتنے کہ وہ دلائل، جن سے ہکو خدا اور اپنی روح کا علم حاصل ہوتا ہے۔ لہذا معلوم ہوا، کہ انسانی علم کے سارے سرمایہ میں سب سے زیادہ قطعی اور بدیہی دلائل وہی ہیں، جو خدا اور روح کے وجود پر قائم ہیں۔ اور چونکہ ان تفکرات سہ میں میری اصلی اور واحد غرض اس کا ثبات کرنا تھا، اسلئے اب یہاں میں ان دیگر مسائل کو چھوڑتا ہوں، جن پر اس کتاب میں ضمناً گفتگو آئی ہے۔



# تفکرات متعلق فلسفہ اولیٰ

جن میں  
وجود خدا اور روح و جسم کے مابین قیاس و ثبوت کیا گیا  
تفکر اول

اُن چیزوں کا بیان جن میں شک کیا جاسکتا ہے

ایک زمانہ ہوا، جب مجھ کو پہلے پہل یہ خیال آیا تھا کہ بچپن سے میں نے بہت سی ایسی باتوں کو مان رکھا ہے، جو غلط ہیں، اور اُن غلط باتوں پر جن چیزوں کی میں نے بنیاد رکھی وہ بھی لازماً نہایت ہی مشکوک اور غیر یقینی ہیں۔ اسی زمانہ سے میں نے فیصلہ کر لیا تھا، کہ اگر میں علوم کی کوئی مضبوط و مستحکم عمارت گھڑی کرنا چاہتا ہوں، تو زندگی میں ایک مرتبہ اس جسم کی تمام باتوں سے اپنے ذہن کو آزاد کر کے بالکل شہ و رخ سے چلنا چاہئے۔ لیکن یہ کام چونکہ بہت بڑا تھا، اس لئے میں نے ایسی پختہ عمر تک پہنچنے کا انتظار کیا جس کے بعد میری زندگی میں اس مقصد کی تکمیل کے لئے، اب کوئی اور بہتر و موزوں تر زمانہ نہیں آسکتا۔ اور اب مزید تاخیر نا جائز ہو گئی۔

لہذا اس منصوبہ کے مطابق آج جبکہ میرا دماغ ہر قسم کی فکر سے آزاد ہے، غزلت و تنہائی کا پورا سکون نصیب ہے، اور خوش قسمتی سے اپنے اندر کوئی ہیجان نہیں محسوس کر رہا ہوں، اپنی تمام گزشتہ آرا و خیالات کو خیر باد کہتا ہوں۔ لیکن اس کے لئے یہ ضروری نہیں، کہ میں ان سب کو غلط ثابت کروں، جس میں شاید کبھی کبھی کامیابی نہ ہوگی۔ البتہ عقل مجھ کو اسی کا مشورہ ضرور دیتی ہے، کہ جو چیزیں صراحتہً غلط ہیں، جس طرح میں ان کو نہیں مانتا، اسی طرح، جو چیزیں بالکل مطمئن و غیر مشتبہ نہیں ہیں ان کے قبول کرنے میں بھی محتاط رہنا چاہیئے، اور اگر ان میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نظر آئے تو میں ان کو رد کر سکتا ہوں اور اس کے لئے ہر ایک کی علیحدہ علیحدہ تحقیق بھی لازمی نہیں، جس کا سلسلہ کبھی ختم ہی نہیں ہو سکتا۔ بس بنیادوں کا کھوکھلا کر دینا کافی ہے۔ باقی عمارت خود ہی زمین پر آ جائے گی لہذا پہلے میں ان اصول اور بنیادوں ہی پر حلہ کرتا ہوں، جن پر میری گزشتہ آرا و خیالات کی عمارت کھڑی تھی۔ جن چیزوں کو میں آج تک اعلیٰ سے اعلیٰ صداقت و یقین پر مبنی سمجھتا رہا ہوں، وہ یا تو براہ راست خود جو اس سے یا ان کی وساطت سے ماخوذ ہیں، لیکن حواس بعض اوقات دھوکا دیتے ہیں، اس لئے عقلمندی یہ ہے کہ جس شے سے ایک مرتبہ دھوکا کھا چکے ہوں، اس پر کامل اعتماد کبھی نہ کرنا چاہیئے۔

البتہ یہ کہا جاسکتا ہے، کہ حواس اگرچہ زیادہ چھوٹی اور دور کی چیزوں میں، جو اچھی طرح مشاہدہ میں نہیں آتیں، ہمو کبھی کبھی دھوکا دیتے ہیں، تاہم حواسی معلومات کا کثیر



حصہ ایسا ہے، جس میں شک کرنا کسی طرح بجا نہیں ہو سکتا۔ مثلاً میں اس وقت یہاں آگ کے پاس سردی میں لبادہ پہنے بیٹھا ہوں، اور میرے ہاتھ میں فلاں کاغذ ہے، وغیرہ وغیرہ۔ یا میں اس سے کیسے انکار کر سکتا ہوں، کہ میں جسم رکھتا ہوں اور یہ میرے ہاتھ ہیں، الا آنکہ میں بالکل پاگل ہو گیا ہوں، دماغ میں ابخرے چڑھ گئے ہوں اور اتنا مختل ہو گیا ہو، جتنا اُن دیوانوں کا ہوتا ہے، جو ہیں فقیر لیکن اپنے کو بادشاہ سمجھنے لگتے ہیں، پھر رہے ہیں ننگے لیکن یقین یہ رکھتے ہیں، کہ زربفت پہنے ہیں، یا جن کے خیال پر یہ مسلط ہو جاتا ہے، کہ ان کا جسم مٹی یا شیشہ کا ہے ظاہر ہے کہ میں بھی اگر اسی طرح کی باتیں کروں تو ان سے کم دیوانہ نہ سمجھا جاؤں گا۔

تاہم یہ معلوم ہے، کہ میں انسان ہوں اور انسان ہوتا ہے اور سونے میں، خواب بھی دیکھتا ہے ان خوابوں میں بارہا مجھ کو ایسی ہی باتیں محسوس ہوتی ہیں، جیسی کہ بیداری میں ان دیوانوں کو بلکہ ان سے بھی گئی گزری۔ کتنی دفعہ میں نے رات کو خواب میں دیکھا کہ اس جگہ آگ کے پاس کپڑے پہنے بیٹھا ہوں، حالانکہ کپڑے اتارے بستر میں پڑا سو رہا تھا؟ بلاشبہ اس وقت مجھ کو معلوم ہو رہا ہے، کہ یہ کاغذ میں خوابیدہ آنکھوں سے نہیں دیکھ رہا ہوں، جس سر کو میں ہلا رہا ہوں، وہ سو نہیں رہا ہے اپنے ہاتھ کو جان بوجھ کر کسی غرض سے پھیلائے ہوئے ہوں اور اس کو محسوس کر رہا ہوں۔ خواب کی باتیں ایسی واضح اور صاف نہیں ہوتی ہیں۔ لیکن یہ درست نہیں، خواب میں بھی مجھ کو چیزوں کے اسی طرح حقیقی و واقعی ہونے کا بارہا دھوکا ہوا ہے، اور دونوں میں فرق و امتیاز کے لئے

ہمارے پاس کوئی قطعی علامات نہیں موجود، جس سے مجھکو  
 سید حیرت ہوتی ہے اور خیال ہوتا ہے، کہ کہیں اب بھی تو  
 سوہی نہیں رہا ہوں۔ فرض کرو کہ ہم واقعاً سوہی رہے ہیں، اور یہ تمام  
 چیزیں یعنی کھلی ہوئی آنکھیں، ہلتا ہوا سر پھیلے ہوئے ہاتھ،  
 محض التباس ہیں، حتیٰ کہ ہمارے ہاتھ بلکہ سارے جسم  
 کا سرے سے کوئی حقیقی وجود ہی نہیں۔ تاہم اتنا ضرور  
 ماننا پڑے گا، کہ خواب میں ہم جو کچھ دیکھتے ہیں وہ واقعی  
 و حقیقی چیزوں کی گویا بالکل تصویریں ہوتی ہیں، جو بغیر کسی اصل  
 کے نہیں بنائی جاسکتیں، اور اس لئے ہمارے ہاتھ سر  
 جسم وغیرہ یہ عام چیزیں محض خیالی نہیں بلکہ حقیقی و واقعی  
 ہیں۔ جل مانس اور بڑ مانس کی سی عجیب الخلقیت اور  
 وہمی سے وہمی چیزوں کی بھی جب کوئی مصور تصویر بناتا ہے  
 تو بالکل یہی صورت نہیں اختراع کر سکتا، بلکہ مختلف  
 حیوانات کے اعضا کو ملا جلا کر محض ایک نئی شکل بنا دیتا ہے۔  
 اور اگر بفرض وہ کوئی ایسی تصویر بھی بنا دے، جو سرے  
 پاؤں تک بے اصل اور خالص وہمی ہی ہو تو بھی کم از کم  
 جن رنگوں سے یہ بنی ہے، وہ تو اصلی و حقیقی ہی ہونگے۔  
 اسی طرح آنکھیں، ہاتھ، سر جسم۔ وغیرہ عام اشیاء لاکھ  
 وہمی و خیالی سہی، تاہم اتنا تو اقل تسلیم ہی کرنا ہوگا، کہ کچھ اور  
 چیزیں ان سے زیادہ بسیط و کلی حقیقتہً ایسی موجود ہیں جن  
 سے بل جل کر وہ تمام واقعی یا خیالی اشیاء بنتی ہیں، جن کو ہم  
 اپنے ذہن یا شعور میں پاتے ہیں۔ پس عالم اجسام اور اس  
 کے امتداد کی یہی نوعیت سمجھو ممتد اشیاء کی شکل و صورت  
 ان کا قد و قامت ان کی تعداد و مقدار نیز وہ مکان جس میں

یہ پائی جاتی ہیں، اور وہ زمانِ جوان کے دوران و بقا کا پیمانہ ہے۔  
یہ سب چیزیں اسی نوعیت کی ہیں۔

اس لئے اگر ہم طبعیات، ہیئت، طب وغیرہ تمام ایسے علوم کو جو مرکب اجسام سے بحث کرتے ہیں، نہایت مشکوک و مشتبہ کہہ دیں تو مقدمات بالا کا یہ شاید غلط نتیجہ نہ ہوگا۔ بخلاف حساب و ہندسہ وغیرہ ایسے علوم کے جن کا موضوع سب سے کلی اور بسیط ترین اشیا ہوتی ہیں، اور جن کو اس سے بحث نہیں، کہ یہ اشیا واقعاً کائناتِ فطرت میں موجود ہیں یا نہیں، وہ البتہ قطعی غیر مشکوک امر پر مشتمل ہوتے ہیں مثلاً میں سوؤں یا جاگوں، مگر دو اور تین مل کر ہمیشہ پانچ ہی ہوں گے، اور مربع کے اضلاع چار سے زیادہ کبھی نہ ہوں گے، نہ یہ ممکن معلوم ہوتا ہے، کہ ایسی واضح و بدیہی صداقتوں کے اندر کسی شک و شبہ یا کذب کی گنجائش رکھ سکے۔ تاہم ایک بات کا یقین میرے ذہن میں مدت سے چلا آتا ہے کہ خدا موجود ہے، جو سب کچھ کر سکتا ہے، اور جس نے مجھ کو جیسا کہ میں ہوں، بنایا اور پیدا کیا ہے۔ لہذا کیا یہ ممکن نہیں، کہ دراصل نہ زمین کا وجود ہو نہ آسمان کا، نہ جسم کا، نہ شکل و صورت کا نہ قد و قامت کا اور نہ زمان و مکان کا پھر بھی اس نے مجھ کو ایسا بنا دیا ہو، کہ یہ سب چیزیں اسی طرح محسوس ہوتی ہوں کہ گویا واقعاً موجود ہیں اور میں کیسے جان سکتا ہوں کہ خدا نے ایسا نہیں کیا ہے؟ اور جس طرح دوسروں کو بعض اوقات کسی امر کے متعلق میں غلطی یا دھوکے میں مبتلا سمجھتا ہوں، حالانکہ وہ خود اپنے نزدیک اس کا قطعی و یقین علم رکھتے ہیں، کیا اسی طرح یہ نہیں ہو سکتا، کہ خدا نے مجھ کو ایسا بنا دیا ہو، کہ جب میں دو اور تین کو جمع کرتا یا کسی مربع کے اضلاع کو گنتا، یا اس سے بھی کوئی آسان تر حکم لگاتا ہوں، (بشرطیکہ اس سے آسان تر کوئی

حکم ممکن بھی ہو، تو ہمیشہ دھوکے میں مبتلا ہو جاتا ہوں؟ لیکن خدا  
 غالباً اس طرح مچھوکو دھوکے میں رکھنا پسند نہ کرتا، کیونکہ اسی کو  
 بہت ہی رحیم و کریم کہا جاتا ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ اگر اس کا  
 رحم و کرم اس کو نہیں پسند کر سکتا، کہ میں ہمیشہ دھوکا کھاتا رہوں،  
 تو یہ بھی اس کی شان رحیمی کے منافی ہوگا، کہ کبھی میں دھوکے  
 میں مبتلا ہو سکوں، حالانکہ اس میں شک نہیں ہو سکتا، کہ کبھی کبھی  
 تو مبتلا ہوتا ہی رہتا ہوں۔

بعض لوگ تو اس طرح تمام چیزوں کو غیر یقینی سمجھنے کے  
 بجائے، شاید اتنی قدرت والے خدا ہی کا انکار کر دیں گے  
 کہ دست ہم کو ان کی تردید کی ضرورت نہیں، اور ان کی خاطر  
 سے ہم فرض کئے لیتے ہیں، کہ خدا کے متعلق اوپر جو کچھ کہا گیا،  
 محض فسانہ ہے۔ باری ہمہ میں اپنے وجود کی اس حالت  
 تک جس طرح پہنچا ہوں، اس کی کوئی نہ کوئی وجہ تو آخر  
 ہو ہی گی؟ خواہ وہ اس کو نجات و نفاق کا نتیجہ قرار دیں،  
 خواہ اس کا باہمی ربط و تسلسل کا، خواہ کسی اور شے کا،  
 لیکن چونکہ دھوکا کھانا یا غلطی کرنا ایک نقص ہے اس لئے  
 اتنا بہر حال یقینی ہے، کہ میرے وجود کی علت قطعی زیادہ  
 ناقص القدرت ہوگی اسی نسبت سے میرا ہمیشہ دھوکا کھاتے  
 رہنا اغلب ہوگا۔ ان دلائل کا میرے پاس کوئی قطعی جواب  
 نہیں البتہ اتنا اعتراف کرنے پر مجبور ہوں، کہ جن چیزوں کو  
 میں ایک زمانہ میں یقینی و صحیح جانتا تھا، ان میں سے  
 ایک بھی ایسی نہیں، جس پر کسی نہ کسی طرح میں شک نہ کر سکتا  
 ہوں، اور یہ شک محض سطحی نہیں، بلکہ نہایت قوی دلائل پر  
 مبنی ہے۔ لہذا اگر میں علوم میں کسی قطعی و یقینی شے کو پانا چاہتا  
 ہوں تو ان مشتبہ چیزوں کے یقین سے مجھے اتنا ہی بچنا چاہیے

جتنا ان چیزوں کے یقین سے جو صراحتہ غلط ہوتی ہیں۔  
لیکن صرف یہ کہ دنیا کافی نہیں، بلکہ اس کو پوری طرح یاد  
رکھنا ضروری ہے۔ کیونکہ پرانے خیالات عادت و مانوسیت کی  
بنا پر بار بار میرے ذہن میں عود کرتے رہتے ہیں، حتیٰ کہ مزاحمت  
کے باوجود بھی اکثر آجاتے اور مجھ کو مغلوب کر لیتے ہیں۔ گو ظن  
غالب ہی ہے، کہ یہ خیالات درحقیقت صحیح ہیں، اور شک  
کا صرف فی الجملہ ہی امکان ہے، تاہم جب تک جان بوجھ کر میں ان کا  
بالکلیہ انکار نہ کر دوں گا، میری یہ مغلوبیت دور نہ ہوگی، نہ میرے  
پرانے اور نئے تعصبات میں ایسا توازن پیدا ہوگا جو کسی ایک  
طرف زیادہ جھک جانے سے بچا سکے۔ میں چاہتا ہوں کہ آئندہ  
سے میری رائے میری عادتوں سے اس طرح مغلوب نہ ہو جائے کہ اس کو  
صداقت کی صراط مستقیم سے ہٹا سکے۔ میری دست اس طریقہ میں  
کسی خطا و خطرہ کا بھی احتمال نہیں، کیونکہ یہ محض ایک علمی نظری  
سوال ہے، اعلیٰ سے اس کا تعلق نہیں۔

لہذا میں فرض کئے لیتا ہوں، کہ خدا نہیں، بلکہ کوئی خبیث  
روح یا شیطان ہے، جو انتہائی حد تک قادر ہونے کے ساتھ اعلیٰ  
درجہ کا مکار بھی ہے، وہ اپنی تمام کارستانیوں سے مجھ کو دھوکا دیرا  
ہے۔ میں مانے لیتا ہوں کہ زمین و آسمان، ہوا و رنگ، آواز و شکل  
و صورت تمام خارجی چیزیں محض اضناٹ احسلاط میں جن کا جال اسی  
شیطان نے مجھ کو فریب دینے کے لئے بچھا رکھا ہے، مجھ کو تسلیم ہے  
کہ نہ میرے ہاتھ ہیں نہ آنکھیں، نہ گوشت، نہ خون، نہ حواس، بلکہ میں  
نے محض غلط طور پر ان تمام چیزوں کا یقین کر رکھا ہے۔ میں  
اسی خیال پر ضد کے ساتھ قائم رہوں گا، اور اگر اس ذریعہ سے  
کسی صداقت تک پہنچا میرے اس میں نہ ہوا تو بھی کم سے کم  
اپنے کو توقف میں رکھ کر غلط باتوں کے باور کرنے سے تو

بچ سکوں گا، اور اس شیطان کا کرو فریب، خواہ وہ کتنا ہی زبردست ہو، مجھ پر تسلط نہ ہو سکے گا۔

لیکن یہ کام ہے ذرا محنت طلب اور سخت، اس لئے آرام پسند طبیعت نادانستہ پرانی ہی راہ کی طرف گھسینا چاہتی ہے۔ جس طرح ایک قیدی، جو سو رہا ہے، اور خواب میں آزادی کے مزے لے رہا ہے، جہاں ذرا نیند سے چونکتا، اور اس آزادی کے محض خواب ہونے کا خیال آتا ہے، تو بیدار ہونے سے ڈرتا ہے، اور اس خوشگوار خواب ہی میں بڑا رہنا چاہتا ہے۔ یہی میرا حال ہے، کہ ذہن نامحسوس طور پر پرانے خیالات کی طرف عود کر رہا ہے، وہ ڈرتا ہے، کہ جاگنے کے بعد یہ رہا سہرا خواب کا سکون بھی ہاتھ سے نہ نکل جائے، اور صداقت کی روشنی ملنے کی جگہ ایسا نہ ہو کہ دشواریوں کی جوتاری کی پیدائش ہو گئی ہے، وہی رفع نہ ہو سکے۔



## تفکر دوم

انسانی ذہن کی حقیقت اور جسم کی نسبت اس کا آسانی جان سکتا



کل کے تفکر نے میرے ذہن کو شکوک سے اس قدر بھر دیا ہے، کہ اب ان کا بھولنا میری طاقت سے باہر ہو گیا ہے اور سمجھ میں نہیں آتا کہ ان کو کیسے رفع کر سکوں گا۔ بالکل ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میں اتنے گہرے پانی میں دفعتاً گر گیا ہوں کہ نہ اس کی تیر میں پاؤں جم سکتے ہیں اور نہ اس کی سطح پر تیرنا ممکن ہے تاہم ایک کوشش تو کرتا ہوں اور وہی کل واسطے راستہ سے، یعنی تمام ان چیزوں کو جن میں ذرا بھی شک کی گنجائش ہے، قطعاً غلط سمجھ کر ذہن سے نکالے دیتا ہوں، اور اس وقت تک اس پر قائم رہوں گا، جب تک کوئی یقینی بات ہاتھ نہ آجائے یا کم از کم یہی معلوم ہو جائے، کہ دنیا میں کوئی بات بھی یقینی نہیں۔ ارسطو دس کو کرہ ارض کے چھٹنے کے لئے صرف اس کی ضرورت تھی کہ کوئی ایک مضبوط و قائم نقطہ مل جائے۔ اسی طرح مجھ کو بھی خوش قسمتی سے اگر صرف کوئی ایک قطعی و غیر مشکوک

شے مل جائے، تو پھر بجا طور سے بڑی بڑی امیدیں قائم کر سکتا ہوں۔

لہذا میں مانے لیتا ہوں، کہ جو کچھ میں دیکھ رہا ہوں سب غلط ہے، میرے حافظہ میں جتنی باتیں ہیں سب کی سب محض خواب ہیں، جن کا کبھی کوئی وجود نہ تھا۔ میں فرض کئے لیتا ہوں کہ میرے پاس کوئی حاست تک نہیں، جسم، شکل، صورت، امتداد، حرکت، زمان، مکان، تمام چیزیں خالی من گھڑت کہانیاں ہیں۔ اب کونسی بات یقین کی جاسکتی ہے؟ غالباً صرف یہی کہ کوئی بات یقینی نہیں۔

لیکن میں نے یہ کیسے جانا، کہ ان چیزوں کے علاوہ بھی کوئی اور ایسی شے نہیں ہے، جس میں شبہ کی گنجائش نہ ہو؟ کیا خدایا اور کوئی ایسی طاقت نہیں ہے، جو ان خیالات کو میرے ذہن میں ڈالتی ہے؟ ضروری نہیں، ممکن ہے، کہ میں خود ہی ان خیالات کو اپنے اندر پیدا کر دینے کی قابلیت رکھتا ہوں۔ تو پھر کیا میں خود کو لازم کوئی شے نہیں ہوں؟ لیکن ایسی اویں ہی میں اپنے جسم اور حواس سے انکار کر چکا ہوں، پھر بھی مجھ کو یہ قبول کرنے میں تامل ہے، کہ میرا وجود، جسم اور حواس پر اتنا موقوف ہے، کہ بغیر ان کے میں پایا ہی نہیں جاسکتا؟ لیکن میں نے تو اپنے کو یہ تک ماننے پر آمادہ کر لیا تھا، کہ دنیا بھر میں سرے سے کچھ ہے ہی نہیں، نہ زمین ہے نہ آسمان نہ روح ہے، نہ جسم، لہذا کیا اسی سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا تھا، کہ میں خود بھی نہیں ہوں؟ نہیں، بلکہ اسی سے تو اگلے یہ نتیجہ نکلتا ہے، کہ اگر میں نے اپنے کو کسی بات پر آمادہ کیا، یا کسی شے کا بھی خیال کیا، تو میرا وجود قطعاً تھا، جس میں شک کی گنجائش ہی نہیں ہو سکتی۔ مگر فرض کرو کہ ایک نامعلوم ہستی مجھ کو دھوکا دے رہی ہے، جو نہایت طاقت ور اور نہایت چالاک ہے، اور اپنی ساری طاقت مجھ کو



برابر دھوکا دینے میں صرف کرتی رہتی ہے اگر میں دھوکا کھا رہا ہوں تو اس سے بھی یہی غیر مشکوک نتیجہ نکلتا ہے، کہ میں ہوں جہاں تک دھوکا دے سکتی ہو، جی کھول کر دیتے وہ، جب تک مجھ کو کسی بات کا بھی شعور ہے، وہ کسی طرح یہ دھوکا نہیں دے سکتی کہ میں خود کچھ نہیں ہوں۔ لہذا جتنی دفعہ بھی میں اپنے دل میں اس کا خیال کرتا ہوں کہ میں ہوں، میں موجود ہوں، یہ نتیجہ بہر حال غیر مشتبہ طور پر نکلتا ہے کہ میں کچھ نہ کچھ ہوں۔

البتہ ابھی یہ صاف طور پر پتہ نہیں چلتا کہ کیا ہوں؟ ہوں تو یقیناً۔ لہذا اب آگے اس سے خبردار رہنا چاہئے کہ غلطی سے اپنے کو کوئی ایسی شے نہ سمجھ بیٹھوں، جو نہیں ہوں، تاکہ تمام چیزوں میں سب سے زیادہ اپنے وجود کا جو قطعی و یقینی علم حاصل ہو گیا ہے، اس میں کوئی لغزش نہ ہونے پائے۔

لہذا سب سے پہلے میں از سر نو اس پر غور کروں گا، کہ ان موجودہ خیالات سے پہلے میں اپنے کو کیا سمجھتا تھا، اور اپنے پرانے خیالات میں سے تمام ایسی باتوں کو قطعاً چھوڑ دوں گا، جن میں ذرا بھی شک کی گنجائش ہو، تاکہ صرف اور صرف وہی شے باقی رہ جائے، جو تمام و کمال یقینی اور غیر مشکوک ہو۔ اچھا تو اب میں دیکھتا ہوں، کہ اب تک میں نے اپنے کو کیا سمجھا تھا، ظاہر ہے، کہ آدمی سمجھتا تھا لیکن آدمی کیا ہے؟ کیا اس کا جواب یہ ہے کہ آدمی حیوانِ ناطق ہے؟ نہیں ہرگز نہیں، کیونکہ پھر یہ سوال ہوگا، کہ اچھا حیوان کیا ہے ناطق کیا ہے، اور اسی طرح ایک سوال سے اداسستہ نامتناہی سوالات پیدا ہو جائیں گے، جو پہلے سے زیادہ مشکل و پیچیدہ ہوں گے، اور میرے پاس اتنا وقت بالکل نہیں، کہ اس قسم کی دشواریوں کو بڑھاتا چلا جاؤں۔ میں یہاں صرف ان خیالات کو لوں گا جو خود بخود میرے ذہن میں آتے ہیں، اور

جو اپنے وجود پر غور کرتے وقت فطرۃ پیدا ہوتے ہیں۔ میں پہلے سمجھتا تھا، کہ ہاتھ پاؤں، گوشت پوست ہڈیوں وغیرہ کا ایک ڈھانچہ ہوں، جیسے کہ ایک مردہ ہوتا ہے اور اس ڈھانچے کو ”جسم“ کہتا تھا۔ نیز یہ بھی سمجھتا تھا، کہ کھاتا ہوں، چلتا ہوں، سوچتا ہوں، محسوس کرتا ہوں، اور ان کو میں روح کے افعال جانتا تھا، لیکن اس پر میں نے توجہ نہیں کی کہ روح کیا ہے، یا اگر کی بھی تو بس ہوا، باتیز، شعلہ وغیرہ کی سی کوئی نہایت ہی نادر و لطیف شے قرار دیا، جو میرے سارے اجزائے جسم میں جاری و ساری ہے۔ باقی خود جسم کیا ہے، اس کی حقیقت کی نسبت مجھ کو کوئی شک ہی نہیں ہوا، یہ تو ایک بدیہی شے تھی، اور اگر اس زمانے کے خیالات کے مطابق اس کی تعبیر کرنا تو یوں کہتا، کہ جسم سے میری مراد ایسی شے ہے، جو محدود و مشکل ہو، جو کسی جگہ یا مکان میں ہو اور اس مکان کو اس طرح مشاغل ہو، کہ کوئی دوسرا جسم بوقت واحد اس میں نہ آسکے، نیز جو دیکھنے، سننے، سونگھنے، چکھنے، یا چھونے سے محسوس ہو سکتا ہو، جو اپنے اندر سے نہیں، بلکہ باہر کے کسی محرک کے اثر سے مختلف جہات میں حرکت کر سکتا ہو، کیونکہ حرکت، احساس یا فکر کی قوت کو میں خود جسم کی حقیقت نہیں سمجھتا، بلکہ جسم میں ان قوتوں کو دیکھ کر تو اُلٹے چنبھایا ہوتا تھا۔

لیکن جب میں نے یہ فرض کر لیا، کہ ممکن ہے، کوئی ایسی نہایت طاقتور ہستی موجود ہو، جو ساتھ ہی نہایت خبیث و چالاک بھی ہو، اور جو مجھ کو اپنی پوری طاقت و شہرت سے برابر دھوکا دیتی رہتی ہو، تو پھر سوال ہوتا ہے، کہ آخر میں کیا ہوں؟ کیا ایسی صورت میں اوپر جسم کے جو متعلقات میں نے بیان کئے ہیں، ان میں سے کسی ایک شے کی نسبت بھی قطعیت کے ساتھ دعویٰ کر سکتا ہوں، کہ وہ میں ہوں؟ خالی الذہن ہو کر دیکھتا ہوں، تو ان

میں ایک چیز بھی ایسی نہیں پاتا جس کو اپنی ذات کی طرف منسوب کر سکوں، لہذا ان کو گننانے کی ضرورت نہیں۔ اب روح کی صفات اوپر جو بتایا ہوں دیکھو ان میں سے کوئی ایسی شے ہے جو میری ذات میں داخل ہو۔ ان میں سب سے پہلی صفات کھانے پینے اور چلنے پھرنے کی ہیں، لیکن اگر یہ سچ ہے، کہ میں جسم نہیں رکھتا، تو پھر یہ بھی سچ ہے، کہ نہ میں چل سکتا ہوں اور نہ کھا سکتا ہوں، ایک اور صفت احساس کی تھی، لیکن جسم کے بغیر ہم محسوس بھی نہیں کر سکتے علاوہ بریں خواب میں بارہا میں نے بہت سی چیزوں کو محسوس کیا، لیکن جاننے پر معلوم ہوا، کہ واقعا ایک بھی نہیں محسوس ہوتی تھی۔ روح کی ایک اور صفت فکر یا خیال قرار دی تھی، یہ البتہ ایسی شے ہے، جو میری ذات میں داخل ہے، اور صرف یہی ایسی شے ہے، جو مجھ سے کسی طرح بھی منفک نہیں کجا سکتی۔ میں ہوں میں موجود ہوں، بالکل یقینی ہے مگر کب تک؟ اسی وقت تک جب تک میں سوچتا یا خیال کرتا ہوں، کیونکہ اگر میرا خیال کرنا کلیتہً باطل ہو جائے، تو پھر میرا ہونا بھی غائب ہو جائے گا چونکہ میں کسی ایسی شے کو قبول نہیں کرتا، جو بالکل ناقابلِ انکار اور لازمی طور پر صحیح نہ ہو، لہذا میں صرف ایک ایسی چیز ہوں جو خیال کرتی ہے، یعنی ذہن، نفس، فہم یا عقل۔ ان الفاظ کا ٹھیک مفہوم پہلے میرے لئے نامعلوم تھا۔ غرض اب میں ایک حقیقی اور موجود چیز ہوں، لیکن کیا چیز؟ وہی جو خیال کرتی ہے۔ اس کے علاوہ کچھ اور بھی ہوں، ہر اپنے تخیل پر پورا زور ڈال کر دیکھوں گا، کہ آیا اس کے علاوہ میں کچھ اور بھی ہوں۔ یقیناً میں ان اعضا کا مجموعہ نہیں ہوں، جن کو انسانی جسم کہا جاتا ہے میں وہ نافذ اشیر بھی نہیں ہوں، جو ان تمام اعضا میں ساری سمجھا جاتا ہے۔ نہ میں ہوا، سانس یا بخار وغیرہ کی کسی کوئی قابلِ تخیل شے ہوں، کیونکہ ان سب کو میں معدوم فرض کر چکا ہوں، اور اس فرض کو بدلے بغیر میں پاتا ہوں

کہ میرا وجود بہر حال یقینی و قطعی ہے۔  
 لیکن جن چیزوں کو میں نے ناموجود فرض کیا ہے، چونکہ اُن  
 کو میں جانتا نہیں، اس لئے غالباً وہ خود میری ذات سے جس کو  
 میں جانتا ہوں مختلف نہیں ہیں؟ ابھی اس کے متعلق میں کچھ نہیں  
 کہتا۔ مجھکو ابھی صرف اُن چیزوں سے گفتگو ہے، جن کو جانتا ہوں۔  
 میں جانتا ہوں، کہ میں ہوں، اور یہ جانتا چاہتا ہوں، کہ کیا ہوں۔  
 ظاہر ہے، کہ میرے اس ہونے کا علم اُن چیزوں پر قطعاً موقوف  
 نہیں، جن کے وجود کا اب تک مجھ کو علم نہیں، لہذا لازماً یہ کسی ایسی شے  
 پر موقوف نہیں، جس کو میرا تخیل گڑھ سکتا ہے۔ خود تخیل“ اور  
 ”گڑھ“ کے الفاظ ہی سے مغالطہ بے نقاب ہو جاتا ہے۔ کیونکہ  
 میں گڑھ درحقیقت اُسی وقت سکتا ہوں، جب مجھکو خود اپنے  
 کچھ ہونے کا تخیل ہو، اس لئے کہ تخیل یا تصور کے معنی کسی مادی  
 شے کی شکل یا صورت کو ذہن میں لانے کے ہیں۔ اب یہ تو، جیسا  
 کہ معلوم ہو چکا، قطعی و یقینی ہے، کہ میں ہوں، ساتھ یہ بھی ممکن ہے  
 کہ باقی تمام تصورات یا اشیاء جن کا تعلق حقیقت جمیہ سے ہے،  
 محض خواب یا وہم ہوں۔ لہذا معلوم ہوا کہ تخیل یا تصور سے اسلئے  
 کام لینا کہ زیادہ صحیح طور پر یہ جانا جاسکے کہ میں کیا ہوں، ایسی ہی  
 عقلمندی ہوگی، جیسے یہ کہوں، کہ میں جاگ رہا ہوں، اور کسی  
 صحیح و حقیقی چیز کا ادراک کر رہا ہوں، لیکن چونکہ کافی وضاحت کے  
 ساتھ اس کا ادراک نہیں ہو رہا ہے، اسلئے میں ذرا سوچتا ہوں  
 تاکہ خواب میں زیادہ صحت و وضاحت سے اس کو محسوس کر سکوں۔  
 خلاصہ یہ کہ جن چیزوں کا بھی تخیل کے ذریعہ سے علم حاصل کیا  
 جاسکتا ہے، ان میں سے کوئی بھی ایسی نہیں، جو اس علم سے  
 متعلق رہتی ہو، جو مجھکو خود اپنی ذات کا حاصل ہے، اور ضرورت  
 اس کی ہے، کہ ذہن کو اس طریق فکر سے ہٹایا جائے، تاکہ یہ خود اپنی

حقیقت کو زیادہ واضح طور سے جان سکے۔

اچھا خیر تو اب میں کیا ہوں؟ اس سوال کا جواب اب یہ دیا گیا ہے کہ میں ایک ایسی شے ہوں جو خیال کرتی ہے۔ وہ کیا شے ہے، جو خیال کرتی ہے؟ وہ ایک ایسی شے ہے جو شک کرتی ہے، جو سمجھتی ہے، جو جھٹیلوں کو دعویٰ کرتی ہے، انکار کرتی ہے، چاہتی ہے، نہیں چاہتی ہے اور وہ احساس و ادراک بھی کرتی ہے۔ یقیناً اگر یہ تمام چیزیں میری حقیقت سے تعلق رکھتی ہیں، تو یہ کوئی معمولی بات نہیں ہے اور کیوں نہیں رکھتی ہیں؟ کیا میں وہ نہیں ہوں، جو اس وقت قریب قریب ہر شے میں شک کر رہا ہے، ساتھ ہی وہ کچھ چیزوں کو سمجھ بوجھ بھی رہا ہے، وہ دعویٰ کر رہا ہے، کہ صرف یہی صحیح ہیں اور باقی کا انکار کر رہا ہے، وہ ان کے متعلق اور زیادہ جاننا چاہتا ہے، وہ دھوکا کھانا نہیں چاہتا، وہ بہت سی چیزوں کا تصور کرتا ہے، اور بار بار اپنی مرضی کے خلاف، وہ ہتسپیری چیزوں کو محسوس بھی کرتا ہے، اور ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ تو یا آلات جس کی وساطت سے یہ کیا ان میں سے کوئی شے بھی اسی طرح یقینی نہیں جس طرح یقینی ہے کہ میں ہوں اور وجود ہوں، خواہ میں ہمیشہ سوتا ہی رہا ہوں، اور جس ذات نے مجھ کو وجود بخشا ہے، وہ برابر دھوکا ہی دے رہی ہو؟ کیا ان میں سے کوئی شے بھی ایسی ہے، جسکو میرے خیال سے ممتاز یا میری ہستی سے منفک کہہ جاسکتا ہو؟ کیونکہ یہ حقیقت کہ میں شک کرتا ہوں، میں سمجھتا ہوں اور میں چاہتا ہوں، اس درجہ بدیہی ہے، کہ اس کی تہہ کیلے اور کسی اضافہ کی مطلق ضرورت نہیں۔ ساتھ ہی یہ بھی بالکل عیاں ہے، کہ میں تصور و تخیل کی قوت رکھتا ہوں، گو یہ ہو سکتا ہے، جیسا کہ میں نے اوپر فرض کیا ہے، کہ جن چیزوں کا تصور کر رہا ہوں، وہ صحیح نہ ہوں لیکن تصور کی نفس قوت کا میرے اندر ہونا اور میرے

خیال کا ایک جز ہونا، تو بہر حال یقینی ہے۔ خلاصہ یہ کہ میں وہی  
 شے ہوں جو محسوس کرتی ہے، یعنی جو خاص خاص چیزوں کا ایسا  
 معلوم ہوتا ہے، کہ جو اس کے ذریعہ ادراک کرتی ہے، کیونکہ یہ قطعی  
 ہے، کہ میں روشنی دیکھتا ہوں، آواز سنتا ہوں، اور گرمی محسوس کرتا ہوں۔ البتہ  
 یہ کہا جاسکتا ہے، کہ یہ تمام احساسات کاذب ہیں اور میں سو رہا ہوں  
 پھر بھی اتنا یقینی اور بالکل یقینی ہے، کہ مجھ کو ایسا معلوم ہوتا ہے  
 کہ روشنی دیکھ رہا ہوں، آواز سن رہا ہوں، اور گرمی محسوس  
 کر رہا ہوں، ایسا معلوم ہونا کسی طرح کاذب نہیں ہو سکتا اور یہی صحیح  
 معنی میں میرے اندر کی وہ چیز ہے، جس کو احساس کہا جاتا ہے،  
 جو ظاہر ہے، کہ ایک طرح کا خیال ہی ہے۔ اس طریقہ سے اب  
 میں پہلے کی بہ نسبت ذرا زیادہ وضاحت و صفائی کے ساتھ یہ جاننے  
 لگا ہوں، کہ میں کیا ہوں۔

بائیں ہمہ یہ یقین کرنے سے اب بھی طبیعت باز نہیں آرہی  
 ہے، کہ مادی و جسمانی اشیا، جن کے تصورات ذہن قائم کرتا ہے،  
 جو حواس میں آتی ہیں، اور جن کی خود حواس ہی جانچ کر لیتے ہیں،  
 ان کا علم میری ذات سے جو حواس و تصورات میں نہیں آتی، بہت  
 زیادہ واضح ہے۔ گو یہ کہنا درحقیقت بہت ہی عجیب ہے، کہ  
 جن چیزوں کا وجود مجھ کو مشکوک معلوم ہوتا ہے، جو میرے لئے  
 نامعلوم ہیں، اور جو مجھ سے تعلق نہیں رکھتیں، ان کو میں بہ نسبت  
 ایسی چیزوں کے زیادہ وضاحت کے ساتھ جانتا اور سمجھتا ہوں،  
 جن کی صداقت کا یقین ہے، جو معلوم ہیں جن کا تعلق خود میری  
 ذات سے ہے، اور جو ایک لفظ میں یوں کہوں کہ میں خود ہوں۔ بات  
 یہ ہے، کہ میرے ذہن کی حیثیت ایک آوارہ گرد کی ہے، جو مارا مارا  
 پھرنا پسند کرتا ہے اور جو اب تک پوری طرح صداقت کی گرفت میں  
 نہیں آ رہا ہے۔ اس لئے ایک مرتبہ اس کی لگام کو اور چھوڑ دو

اور پوری آزادی دیکر اُن چیزوں پر غور کرنے دو، جو اس کو اپنے سے باہر نظر آتی ہیں، تاکہ اس کے بعد جب ہم سہولت و معقولیت کے ساتھ اس کو پھر لگام لگانا چاہیں اور خود اپنی ذات کے اندر غور کرنے کے لئے اس کو ٹھہرانا چاہیں، تو زیادہ آسانی سے ہمارے قابو اور رہنمائی کو قبول کرنے۔

لہذا اب ہم اُن چیزوں پر غور کرتے ہیں، جن کا علم عوام الناس کے نزدیک سب سے زیادہ سہل اور واضح سمجھا جاتا ہے، یعنی اجسام جن کو ہم چھوتے اور دیکھتے ہیں، لیکن عام اور کلی اجسام بھی نہیں، کیونکہ کلیات میں بالعموم اتہام و التباس ذرا زیادہ ہوتا ہے، بلکہ کسی ایک خاص جزئی جسم کو لو۔ مثلاً موم کا یہ ٹکڑا، جو ابھی تازہ تازہ چھتے سے نکال کر لایا گیا ہے، اس سے ابھی شہد کی نرمی زائل نہیں ہوئی ہے، اس میں ابھی تک پھولوں کی خوشبو بھی کچھ نہ کچھ باقی ہے، اسکا رنگ، شکل اور جسامت تو ظاہر ہی ہے، یہ سخت ہے، سرد ہے صورت پذیر ہے اور اگر اس پر تم ضرب لگاؤ تو ایک آواز بھی پیدا ہوگی۔ خلاصہ یہ کہ جن باتوں کو جسم کی علامات خیال کیا جاتا ہے وہ سب اس میں موجود ہیں۔

لیکن جب تک ہم باتیں کر رہے، ذرا اس کو آگ پر تو رکھ دو، اب نہ اس کا وہ مزہ باقی رہتا ہے نہ وہ خوشبو، اس کا رنگ بدل جاتا ہے اس کی شکل غائب ہو جاتی ہے اس کا حجم بڑھ جاتا ہے یہ رقیق ہو جاتا ہے، گرم ہو جاتا ہے، حتیٰ کہ شکل سے ہم اس کو ہاتھ لگا سکتے ہیں، اور ضرب لگانے پر کوئی آواز بھی نہیں پیدا ہوتی۔ کیا اس تبدیلی کے بعد بھی وہی موم باقی ہے؟ ہو مومانا پڑتا ہے، کہ ہاں وہی باقی ہے کوئی شخص بھی اس میں شک نہیں کرتا اور نہ اس کے خلاف کہتا ہے۔ اچھا تو وہ کیا شے ہے، جس کو ہم اس قدر واضح اور غیر مشکوک طور پر موم میں

موجود پاتے ہیں جس کی بنا پر یہ وہی موم باقی رہتا ہے ؟ ظاہر ہے کہ یہ ہمارے محسوسات میں کی تو کوئی شے ہو نہیں سکتی، کیونکہ سامعہ، باصرہ، ذائقہ، لامسہ اور شامہ سے جن چیزوں کو جانتا تھا وہ تو سب کی سب بدل گئی ہیں پھر بھی موم وہی موم باقی ہے غالباً اب بس سمجھا کہ یہ کیا تھا، یعنی یہ موم نہ تو شہد کی مٹھاس کا نام تھا، نہ پھولوں کی خوشبو کا، نہ رنگ کی سفیدی کا نہ گل کا، نہ آواز کا، بلکہ محض ایک جسم تھا، جو کچھ دیر پہلے مجھ کو ان صورتوں کے اندر محسوس ہو رہا تھا، اور اب دوسری صورتوں کے اندر اپنا احساس گزار رہا ہے۔ لیکن ابھی ٹھیک ٹھیک نہیں معلوم ہوا کہ جسم کے اس تصور میں کیا کیا شامل ہے ؟ توجہ سے دیکھو کہ جن چیزوں کا تعلق موم سے نہیں ہے، ان کو نکال دینے کے بعد کیا باقی رہ جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اب بجز ایک ممتد ملانم اور متغیر شے کے اور کچھ نہیں رہ جاتا۔ ”ملانم“ ”متغیر“ سے کیا مراد ہے ؟ کیا اس سے یہ مراد نہیں ہے، کہ موم جو اس قوت کوں ہے، مربع ہو جا سکتا ہے، اور مربع سے پھر مثلث کی شکل میں متغیر ہو جا سکتا ہے ؟ نہیں یہ مراد ہرگز نہیں، کیونکہ اس قسم کے توانمتنا ہی تغیرات کو یہ قبول کر سکتا ہے، اور اسی توانمتنا ہیت کا احاطہ میرا تصور کسی طرح نہیں کر سکتا، لہذا معلوم ہوا، کہ موم کا یہ مفہوم میری قوت تصور کا پیدا کیا ہوا نہیں ہے۔ اسی طرح بتاؤ کہ امتداد سے کیا مراد ہے ؟ کیا یہ بھی نامعلوم نہیں ہے ؟ کیونکہ جب موم پگھلتا ہے، تو اس کا امتداد زیادہ ہو جاتا ہے، جب ابلتا ہے تو اور زیادہ ہو جاتا ہے، حتیٰ کہ جس قدر حرارت بڑھتی جاتی ہے، یہ بھی زیادہ ہوتا جاتا ہے، اور اگر موم کے اس ٹکڑے کے متعلق یہ نہ سمجھ لوں کہ یہ امتداد کی اُس سے بہت زیادہ صورتیں



قبول کر سکتا ہے، جتنی کہ میرے تصور میں آسکتی ہیں، تو میں واضح اور صحیح طور پر یہ نہ جان سکوں گا، کہ موم کیا ہے۔ لہذا ماننا پڑے گا کہ تصور سے میں یہ تک نہیں جان سکتا، کہ موم کیا ہے، اس کا جاننا صرف فہم سے ممکن ہے۔ یہ تو موم کے اس خاص پیش نظر ٹکڑے کا حال تھا، باقی عام موم کا تصور سے نہ معلوم ہو سکتا، تو اور بھی عیاں ہے۔ آخر تو پھر موم کا یہ ٹکڑا جو صرف ذہن و فہم ہی سے جانا جاسکتا ہے کیا ہے؟ یقیناً یہ وہی ہے، جس کو میں دیکھ چھو اور تصور کر رہا ہوں مختصر یہ کہ یہ وہی ہے، جو اس کو میں شروع سے مان رہا ہوں۔ البتہ جوابات یاد رکھنے کی ہے، وہ یہ ہے کہ اس کا علم و ادراک نہ دیکھنے سے حاصل ہوا ہے، نہ چھونے سے نہ تصور سے، اور پہلے بھی کبھی اسی طرح سے نہیں حاصل ہوا تھا، گو ہم کو دھوکا اسی کا تھا، بلکہ دراصل یہ ادراک صرف ہمارے ذہن کا ایک معائنہ یا وجدان ہے، جو کبھی ناقص و ناقص ہوتا ہے، جیسا کہ پہلے تھا، اور کبھی صاف و واضح جیسا کہ اب ہے اور یہ وضاحت یا عدم وضاحت اسی پر موقوف ہوتی ہے، کہ یہ جن چیزوں پر مشتمل یا جن اجزاء سے مرکب ہے، ان پر ہماری توجہ زیادہ ہے یا کم۔

تاہم جب میں اپنے ذہن کی کمزوری کا خیال کرتا ہوں، اور دیکھتا ہوں کہ کس طرح نادانستہ یہ غلطی میں پھنس جاتا ہے، تو میرے تعجب کی انتہا نہیں رہتی۔ کیونکہ گو میں ان سب باتوں کو زبان تک لائے بغیر محض اپنے اندر سوچ رہا ہوں، پھر بھی الفاظ ہیں، کہ میری راہ میں حائل ہیں، اور روزمرہ کے معمولی لفظوں سے دھوکے میں آجاتا ہوں۔ کیونکہ اگر موم سامنے رکھا ہے، تو ہم جتے ہیں، کہ ہم وہی موم دیکھ رہے ہیں، یہ نہیں کہتے کہ ہم اس کو وہی اسلئے سمجھ رہے ہیں کہ اس کا رنگ

و شکل وہی ہے۔ اس سے دھوکا یہ ہو جاتا ہے، کہ موم کا علم  
 آنکھوں سے دیکھ کر حاصل ہو رہا ہے، حالانکہ یہ ہونا صرف ذہنی  
 وجدان ہے۔ لیکن جب میں کھڑکی سے جھانکتا ہوں اور دیکھتا  
 ہوں، کہ لوگ نیچے گلی میں گزر رہے ہیں، تو میں کہہ سکتا ہوں کہ  
 ان لوگوں کو دیکھ رہا ہوں، جس طرح یہ کہہ دیتا تھا کہ موم کو دیکھ رہا ہوں  
 حالانکہ کھڑکی سے میں بجبر انگریزی ٹوپوں اور لباس کے اور کیا دیکھ  
 رہا ہوں، جو ممکن ہے کہ مصنوعی شیٹوں کو پہنا دیا گیا ہو اور جو  
 محض کمانیوں سے جمل رہی ہوں؟ مگر میں ان پر انسان ہونے کا  
 حکم لگاتا ہوں، اور اس طرح جس شے کے متعلق یقین کر رہا ہوں  
 کہ آنکھوں سے دیکھ رہا ہوں، دراصل اس کو محض حکم لگانے  
 کی اس قوت سے سمجھ رہا ہوں، جو خود میرے ذہن کے اندر ہے۔  
 جو شخص اپنے علم کو عوام سے بلند قرار دینا چاہتا ہے،  
 اُس کو عامیانہ زبان کے محاورات اور روزمرہ سے اپنے  
 شک کی تائید میں دلائل فراہم کرنے سے شرمانا چاہئے۔ لہذا  
 ایسا کرنے کے بجائے میں اب آگے بڑھتا ہوں، اور دیکھتا  
 ہوں، کہ مجھ کو موم کا پہلے پہل جو ادراک ہوا، جس کو میں یقین  
 کرتا تھا، کہ ظاہری حواس یا فہم سلیم یعنی قوت متخیلہ کے ذریعہ سے  
 جان رہا ہوں، وہ زیادہ واضح و اکمل تھا، یا جواب اس مزید  
 تحقیق کے بعد حاصل ہوا ہے، کہ موم دراصل کیا ہے اور اس  
 کو کس طرح جانا جاسکتا ہے۔ ظاہر ہے، کہ یہ سوال بھی مضحک ہوگا۔  
 اس لئے کہ پہلے پہل کے ادراک میں کون سی چیز تھی جو واضح تھی؟  
 یا کون سی ایسی بات تھی جس کا ادنیٰ سے ادنیٰ حیوان  
 کو احساس نہیں ہو سکتا؟ لیکن جب میں موم اور اس کی ظاہری صورت  
 میں فرق کرتا اور کہہنا چاہتا ہوں کہ اس کے کپڑے اتار کر بالکل برہنہ  
 حالت میں غور کرتا ہوں، تو کو میرے فیصلہ یا حکم میں اب بھی غلطی کا

احتمال یقیناً ہے، تاہم اس طرح کا ادراک بغیر انسانی ذہن کے ممکن نہیں لیکن سب سے آخری سوال یہ ہے، کہ خود اس ذہن یعنی اپنی نسبت میرا کیا فیصلہ ہے؟ اس لئے کہ اب تک میں نے اپنے کو صرف ذہن ہی قرار دیا ہے۔ کیا میں، جو بظاہر موم کے اس ٹکڑے کا ایسی قطعیت و وضاحت کے ساتھ تصور کر رہا ہوں خود اپنے کو نہیں جانتا محض زیادہ قطعیت و صداقت ہی کے ساتھ نہیں، بلکہ زیادہ صحت و وضاحت کے ساتھ بھی؟ کیونکہ اگر میں موم کے ہونے یا وجود کا اسلئے حکم لگاتا ہوں، کہ اس کو دیکھ رہا ہوں، تو یہ نتیجہ اس سے بھی زیادہ بڑی طور پر نکلتا ہے، کہ چونکہ میں اس کو دیکھتا ہوں، لہذا میں ہوں یا میں خود موجود ہوں۔ اس لئے کہ یہ ممکن ہے کہ جس شے کو میں دیکھ رہا ہوں دراصل موم نہ ہو، یہ بھی ممکن ہے، کہ میں کسی شے کے دیکھنے کے لئے سرے سے آنکھیں ہی نہ رکھتا ہوں مگر یہ کسی طرح ممکن نہیں کہ جب میں دیکھ رہا ہوں یا داسی کے ہم معنی ہے لئے یہ بھی ہے کہ جب میں یہ خیال کر رہا ہوں کہ دیکھ رہا ہوں، تو میں جو خیال کر رہا ہوں کچھ نہیں ہوں۔ اسی طرح اگر موم کے موجود ہونے کا حکم میں اس لئے لگاتا ہوں، کہ اس کو چھو رہا ہوں، تو وہی نتیجہ پھر نکلے گا، یعنی میں ہوں۔ اور اگر اس لئے یہ حکم لگاتا ہوں کہ میرا تخیل یا کوئی اور سبب، خواہ وہ کچھ بھی ہو اس کا یقین محکم دلا رہا ہے، تو بھی وہ نتیجہ بہر صورت نکلے گا کہ میں ہوں۔ جو کچھ میں نے یہاں موم کے بارے میں کہا ہے، وہی ان تمام چیزوں پر صادق آسکتا ہے، جو میرے باہر پائی جاتی ہیں اور میرے باہر واقع ہوتی ہیں۔ مزید براں اگر موم کا ادراک یا خیال محض دیکھنے یا چھونے کے بعد زیادہ صحیح وصفات نہیں معلوم ہوا ہے، بلکہ اور بہت سے اسباب نے اس کو میرے لئے زیادہ واضح بنایا ہے تو پھر ماننا پڑے گا، کہ کس قدر زیادہ بجاہت، وضاحت اور صحت

کے ساتھ میں خود اپنے کو اس وقت جان رہا ہوں۔ اس لئے کہ موم یا کسی دوسرے جسم کی ماہیت کے تصور و علم میں جتنے دلائل سے بھی کام لیا گیا ہے، وہ سب کی سب خود میرے ذہن کی ماہیت کے ہیں، بہتر دلائل ہیں۔ ان کے علاوہ خود ذہن کے اندر نہیں معلوم اور کتنی ایسی چیزیں ہیں، جو اس کی حقیقت و ماہیت پر روشنی ڈالنے میں معین ہو سکتی ہیں، لہذا مذکورہ بالا قسم کے دلائل، جو جسم پر موقوف ہیں، مشکل ہی سے قابل اعتنا ہیں۔ بالآخر میں نادانستہ اس نقطہ پر پہنچ گیا، جس پر کہ پہنچنا چاہتا تھا۔ اس لئے کہ یہ اب بالکل صاف ہو گیا ہے، کہ صحیح معنی میں اجسام تک کا علم جو اس یا قوت متخیلہ سے نہیں بلکہ محض فہم سے ہوتا ہے۔ اور چونکہ ان کا علم اس لئے نہیں ہوتا، کہ یہ مری یا موم اس ہوتے ہیں، بلکہ اس لئے کہ یہ فہم یا خیال میں واضح طور سے آتے ہیں، لہذا اب اس میں شک کی گنجائش نہیں رہتی کہ میرے لئے خود اپنے ذہن سے زیادہ کسی چیز کا جاننا آسان نہیں۔ لیکن جس رائے پر میں اتنے زمانہ سے جا ہوا ہوں، چونکہ اس سے دفعۂ نجات حاصل کرنا مشکل ہے، لہذا یہاں تک پہنچ کر ذرا ٹھہر جانا بہتر ہوگا، تاکہ طویل و مسلسل تفکر کی مدد سے اس نئے علم کو اپنے حافظہ میں زیادہ گہرائی کے ساتھ راسخ کر سکوں۔

# تفکر سوم

## خدا کا وجود

اب تھوڑی دیر کے لئے میں اپنی آنکھوں اور کانوں کو بند اور تمام حواس کو معطل کئے لیتا ہوں، حتیٰ کہ اپنے صفحہ خیال سے مادی اشیاء تک کی تمام صورتوں کو محو کئے دیتا ہوں، لیکن ان کا بالکل یہ محو کرنا چونکہ مشکل ہے، اس لئے کم از کم ان کو کاذب و باطل فرض کئے لیتا ہوں، اور اس طرح صرف اپنے اندر محمد و دہکرا اپنی اندرونی حقیقت سے بتدریج مانوس ہونے کی کوشش کرتا اور دیکھتا ہوں کہ میں کیا ہوں۔ میں ایک ایسی چیز ہوں جو سوچتی ہے، یعنی جو شک کرتی ہے، اقرار کرتی ہے، انکار کرتی ہے، جو کچھ چیزوں کو جانتی ہے، اور بہت سی چیزوں سے جاہل ہے، جو محبت کرتی ہے، نفرت کرتی ہے، ارادہ کرتی ہے، ارادہ سے باز رہتی ہے، علیٰ ہذا جو خیال و احساس کرتی ہے۔ جن چیزوں کا میں خیال و احساس کرتا ہوں ممکن ہے، کہ وہ مجھے خود خارج میں میرے باہر موجود نہ ہوں، جیسا کہ میں پہلے بھی کہہ آیا ہوں، تاہم ذہن کی وہ کیفیات جن کو میں خیالات و احساسات سے تعبیر کرتا ہوں، وہ نفس ان کیفیات کی حد تک یقیناً میرے اندر موجود ہیں، اور میں سمجھتا

ہوں کہ ان مختصر لفظوں میں جو کچھ بھی میں حقیقتہً جانتا ہوں یا کم از کم اب تک جانتا ہے سب کا خلاصہ بیان کر دیا ہے۔

اس کے بعد میں اپنے علم کو آگے بڑھانے میں نہایت ہی ہوشیاری سے کام لوں گا، اور احتیاط کے ساتھ دیکھوں گا، کہ آیا اس میں کچھ اور اضافہ کی گنجائش ہے۔ اتنا تو بہر حال یقینی ہے، کہ میں ایک ایسی شے ہوں جو سوچتی ہے، لیکن کیا اسی سے یہ نتیجہ بھی نکلتا ہے، کہ میں اُس چیز کو بھی جانتا ہوں جس کی بنا پر کسی شے کو یقینی کہا جاسکتا ہے؟ ظاہر ہے، کہ میرے مذکورہ بالا اولین علم میں جو چیز اس کی صداقت کا مجھ کو یقین دل رہی ہے، وہ محض یہ بات ہے، کہ جو کچھ میں کہہ رہا ہوں، اس کو نہایت صاف و واضح طور پر محسوس کر رہا ہوں، اور اگر کبھی بھی ایسا ہوا ہوتا کہ کسی شے کو میں اس طرح صاف و واضح طور پر محسوس کرتا اور وہ غلط عمل جاتی، تو یہ صفائی و وضاحت اس یقین کے لئے ہرگز کافی نہ ہوتی۔ لہذا اب میں اس کو ایک کلی اصول قرار دے سکتا ہوں، کہ تمام ایسی چیزیں، جن کو ہم نہایت ہی صاف اور نہایت ہی واضح طور پر محسوس کرتے ہیں، وہ صحیح ہوتی ہیں۔

بائیں ہمہ میں نے بہت سی ایسی چیزوں کو پہلے یقینی و قطعی مان لیا تھا، جو بعد کو مشکوک و مشتبہ ثابت ہوئیں۔ یہ کیا چیزیں تھیں؟ زمین، آسمان، ستارے، غرض تمام وہ چیزیں جن کو میں حوالہ اس کے ذریعہ سے جانتا تھا، اسی طرح کی تھیں۔ اب دیکھو کہ ان کے اندر وہ کیا شے تھی، جس کو میں صاف و واضح طور پر جانتا تھا؟ ظاہر ہے، کہ یہ شے اس کے سوا کچھ نہ تھی کہ ان چیزوں کے خیالات یا تصورات میرے ذہن میں موجود تھے، اور اس کا میں اب بھی انکار نہیں کرتا، کہ یہ تصورات میرے اندر پیدا ہوتے ہیں لیکن ان میں ایک اور شے ایسی بھی شامل تھی، جس کا مجھ کو محض اس لئے یقین تھا کہ اُس کو یقین کرنے کی عادت ہو گئی تھی یعنی میں اپنے نزدیک اس امر کو واضح طور پر محسوس کرتا تھا، کہ میں نے کہا ہر اشیاء کا وجود ہے جن سے یہ تصورات میرے ذہن میں پیدا ہوتے ہیں، اور جو ہو بھوان کے مشابہ ہیں، حالانکہ اس کا دراصل نہ مجھ کو کوئی احساس تھا، نہ یہ خیال کسی علم پر

مینی تھا، اور یہی میری خود فریبی تھی۔

لیکن جب کبھی حساب و ہندسہ کی کسی صاف و سہل بات کا میں نے خیال کیا، مثلاً یہ کہ دو اور تین ملکر پانچ ہوتے ہیں، یا اسی طرح کی اور باتوں کا، تو کیا ان کی صداقت کا کم از کم اچھا خاصا واضح ادراک مجھ کو نہیں حاصل تھا، البتہ اگر بعد میں ان کو بھی میں نے قابل شک خیال کیا، تو اس کی وجہ میرے ذہن میں اس کے سوا اور کچھ نہیں آ سکی، کہ ممکن ہے، ایک قادر مطلق خدا نے میری فطرت ایسی بنا دی ہو کہ جن باتوں کو میں بالکل بدیہی طور پر جانتا ہوں، ان میں بھی دھوکا کھارہا ہوں، کیونکہ جب میں خدا کی قدرت مطلقہ کا خیال کرتا ہوں، تو مجبوراً ماننا پڑتا ہے، کہ اگر وہ چاہے، تو ایسی چیزوں میں بھی مجھ کو دھوکا دے سکتا ہے، جن کا علم اپنے نزدیک میں نہایت ہی واضح طور پر رکھتا ہوں، دوسری طرف جب اور جتنی مرتبہ میں ان چیزوں کا خیال کرتا ہوں، جن کو اپنے نزدیک نہایت وضاحت کے ساتھ جانتا ہوں، تو بے ساختہ میری زبان پر اسی قسم کے الفاظ آ جاتے ہیں کہ جو چاہے مجھ کو دھوکا دے، لیکن جب تک میں یہ سمجھ رہا ہوں، کہ میں ہوں یہ کوئی نہیں کر سکتا، کہ میں نہ ہوں، نہ آئندہ یہ باور کر سکتا ہے کہ میں کبھی نہ تھا۔ والی ایک اس وقت میں ہوں، نہ وہ یہ کر سکتا ہے کہ دو اور تین کو پانچ سے کم یا زیادہ بنا دے، یا اسی طرح کی کوئی اور ایسی بات کر دے، جس کے متعلق میں واضح طور پر جان رہا ہوں، کہ نہیں ہو سکتی۔

اور چونکہ میرے پاس اس کی قطعاً کوئی دلیل نہیں کہ خدا دھوکا دیتا ہے، بلکہ سرے سے ابھی اسی پر نہیں بحث کی ہے، کہ خدا موجود بھی ہے، اس لئے جو شک محض اس فرق پر مبنی ہے، وہ نہایت کمزور ادویوں کا کہ وہ مابعد الطبیعیاتی ہے۔ لیکن اس شک کو پوری طرح رفع کرنے کے لئے، جس قدر جلد موقع مل سکے، وجود خدا پر بحث کر لینا ضروری ہے اور اگر یہ ثابت ہو جائے کہ خدا ہے، تو ساتھ ہی اس کو بھی طے کر لینا چاہئے کہ وہ دھوکا دے سکتا ہے یا نہیں، کیونکہ ان دونوں باتوں کا فیصلہ سترے

بغیر میرے نزدیک کسی چیز کا علم و یقین نہیں چل ہو سکتا۔

اس غرض سے کہ میں نے اپنے تفکر کی جو شرط و ترتیب رکھی ہے،  
(کہ اپنے ذہن کے ابتدائی خیالات سے چلکر بندہ ریج ان خیالات پر آؤنگا  
جو ان کے بعد پیدا ہوتے ہیں) اس میں کوئی خلل نہ واقع ہو، ضروری  
ہے، کہ یہاں اپنے تمام خیالات کو چند اصناف میں تقسیم کر دوں، اور  
دیکھوں کہ ان میں خطا و صواب یا غلطی و صحت کا کن خیالات سے تعلق ہے  
میرے خیالات میں بعض تو ایسے ہیں، جن کو گویا اشتباہ کی تصویر  
کہا جا سکتا ہے، اور تصورات صحیح معنی میں انھیں کا نام ہے۔ مثلاً کسی آدمی کا  
تصور، آسمان کا تصور، فرشتہ کا تصور، خدا کا تصور یا محض کسی خیالی و فرضی  
عجب الخلفیت شے کا تصور۔ دوسرے وہ خیالات ہیں جو کچھ دوسری طرح کی صورتیں  
رسمتیں ہیں، مثلاً جب میں ارادہ کرتا ہوں یا ڈرتا ہوں، دعویٰ کرتا ہوں یا  
انکار کرتا ہوں، تو دراصل میرے سامنے کسی ایسی شے کا خیال ہوتا ہے،  
جس سے ذہن کے اس فعل کا تعلق ہوتا ہے، لیکن ساتھ ہی اس شے کا جو  
تصور مجھ کو حاصل ہے، اس میں کسی اور شے کا میں اضافہ بھی کر دیتا ہوں، اور  
اسی قسم کے خیالات میں سے بعض کو جذبات یا ارادات کہا جاتا ہے،  
اور بعض کو احکام یا تصدیقات۔

اب پہلے تصورات کو لو، کہ اگر ہم ان کو نفس تصورات کی حد تک رکھیں،  
اور کسی دوسری شے سے ان کو متعلق نہ کریں، تو صحیح معنی میں ان کو غلط یا کاذب نہیں  
کہا جا سکتا، مثلاً میں کبریٰ کا تصور کروں یا محض کسی خیالی عجیب الخلفیت شے کا، اتنا  
بہر حال صحیح ہے، کہ تصور دونوں کا کر رہا ہوں۔

اسی طرح جذبات یا ارادہ میں بھی ہم کو کذب و غلطی کے سوال کا اندیشہ  
نہ کرنا چاہئے، اس لئے کہ گو میں غلط چیزوں کی خواہش یا ارادہ کر سکتا ہوں، یا  
ایسی چیزوں کی جن کا سرے سے کبھی وجود ہی نہ رہا ہو تاہم اتنا بہر حال صحیح  
ہے، کہ میں نے ان کی خواہش کی۔

لہذا اب صرف احکام یا تصدیقات رہ جائے ہیں، اور انھیں میں



غریب و غلطی سے بچنے کے لئے خاص طور پر خبردار رہنے کی ضرورت ہے، کیونکہ اصلی اور سب سے عام غلطیاں جو احکام میں واقع ہو سکتی ہیں وہ اسی حکم میں ہیں، کہ میرے اندر جو تصورات پائے جاتے ہیں، وہ ان چیزوں کے مماثل یا مطابق ہیں، جو میرے باہر موجود ہیں، اس لئے کہ اگر میں تصورات کو محض اپنے خیال کی خاص خاص صورتیں یا کیفیات سمجھتا، اور کسی خارجی شے سے ان کو متعلق نہ کرتا، تو یہ مشکل رہی سے مجھ کو کسی غلطی میں ڈال سکتے تھے۔

ان تصورات میں سے بعض تو مجھ کو خلقی معلوم ہوتے ہیں، جو میرے ساتھ ہی پیدا ہوئے ہیں، اور بعض خارجی، جو معلوم ہوتا ہے، کہ باہر سے آئے ہیں، اور بعض خود ساختہ، جن کو میں نے خود بنایا ہے۔ مثلاً جس چیز کو لوگ بالعموم شے، فکر یا صداقت سے تعبیر کرتے ہیں، اس کو خیال کرنے کی قوت مجھ کو حاصل ہے، جو مجھ کو خود اپنی فطرت کے سوا کہیں اور سے مانو ذ نہیں معلوم ہوتی لیکن اگر میں کوئی آواز سن رہا ہوں یا آفتاب کو دیکھ رہا ہوں یا گرمی محسوس کر رہا ہوں، تو اب تک میں یہی حکم لگاتا رہا ہوں، کہ یہ احساسات ایسی چیزوں سے پیدا ہو رہے ہیں، جو میرے باہر موجود ہیں باقی بنست البھر، ہاپوگرفت وغیرہ کی کسی خیالی عجائب المخلوقات خود ذہن کی ایجادات و اختراعات معلوم ہوتی ہیں، مگر ساتھ ہی میں ان سب کی سب یعنی تینوں قسم کے تصورات کو خارجی، غلطی، مانو ذ ساختہ بھی سمجھ لے سکتا ہوں اس لئے کہ اب تک واضح طور پر میں نے ان کی اصل کا پتہ نہیں لگایا ہے۔ یہاں خصوصیت سے مجھ کو ان تصورات پر غور کرنا ہے، جو خارجی اشیاء سے مانو ذ معلوم ہوتے ہیں۔ اور دیکھنا ہے کہ وہ کیا وجوہ ہیں، جن کی بنا پر میں ان کو خارجی اشیاء کے مماثل باور کرنے پر مجبور ہوتا ہوں۔

اس کی سب سے پہلی وجہ تو یہ ہے، کہ ایسا باور کرنا بالکل فطری معلوم ہوتا ہے، اور دوسری وجہ یہ ہے، کہ میں ان تصورات کو اپنے ارادہ کے تابع نہیں پاتا، کیونکہ یہ اکثر میرے ارادے کے خلاف پیدا ہونے لگتے ہیں۔ مثلاً اسی وقت لو کہ میں ارادہ کروں یا نہ کروں،

لیکن گرمی محسوس کر رہا ہوں، لہذا میں سمجھتا ہوں کہ یہ احساس یا گرمی کا یہ تصور میرے اندر، میرے سوا کوئی شے یعنی وہ آگ پیدا کر رہی ہے، جس کے پاس میں بیٹھا ہوں، اور ظاہر ہے، کہ یہ شے میرے اندر جو اثر پیدا کرے گی، اس کا کچھ اور ہونے کے بجائے خود اس شے کے مماثل ہونا زیادہ معقول بات ہے۔

اب یہ دیکھنا ہے، کہ آیا جوہر بالاکافی قوی اور تشفی بخش ہیں یا نہیں۔ جب میں کہتا ہوں کہ یہ امر محکوم بالکل فطری معلوم ہوتا ہے، تو لفظ فطرت سے میری مراد یہاں محض ایک خاص رجحان ہوتا ہے جو اشیاء اور ان کے تصورات کے مابین مماثلت کے یقین پر مائل کرتا ہے، نہ یہ کہ فطری روشنی اس کی صداقت کا یقین دلاتی ہے۔ اور ان دونوں میں بہت فرق ہے، اس لئے کہ جس شک کی صداقت فطری روشنی پر مبنی ہو، اس پر میں اسی طرح کوئی شبہ نہیں کر سکتا جس طرح مثلاً اس امر میں، جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا، کہ چونکہ میں شک کرتا ہوں اس لئے میں ہوں کیونکہ میرے اندر حق و باطل کے امتیاز کی کوئی اور ایسی قابل اعتبار قوت نہیں موجود، جو مجھ کو یہ بتلا سکے کہ فطرت کی روشنی جس شے کو حق کہتی ہے وہ حق نہیں ہے۔ باقی رہا مذکورہ بالا رجحان، تو اس قسم کے رجحانات کی نسبت میں نے بار بار کہا ہے، کہ جب برے بھلے میں تمیز و اختیار کا سوال پیدا ہوا ہے، تو یہ جس قدر مجھ کو بھلائی کی طرف لے گئے ہیں، اس سے کم برائی کی طرف نہیں لے گئے۔

رہی دوسری دلیل یا وجہ کہ چونکہ یہ تصورات میرے ارادے کے تابع نہیں ہوتے، لہذا ان کو کہیں اور سے ناخوذ ہونا چاہئے، یہ بھی پہلی دلیل سے زیادہ تشفی بخش نہیں۔ اس لئے کہ میں طرح مذکورہ بالا رجحانات خود میرے ہی اندر پائے جاتے ہیں، گو ہمیشہ وہ میرے ارادے کے موافق نہیں ہوتے، اسی طرح ممکن ہے، کہ خود مجھ سے ہی اندر کوئی ایسی قوت بھی موجود ہو، جو خارجی اشیاء کی اعانت کے بغیر ان تصورات کو پیدا کر سکتی ہو، اور جس کا اب تک مجھ کو علم نہ ہو، اس لئے کہ آخر خواب کی

صورت میں تو یہ ہوتا ہی ہے، کہ خارجی اشیاء کے بغیر یہ تصورات میرے اندر پیدا ہوتے ہیں اس کے علاوہ اگر ان بھی لوں کہ یہ تصورات خارجی اشیاء سے پیدا ہوتے ہیں، تو بھی ان اشیاء کے عامل ہونا ان کا لازم نہیں آتا۔ بلکہ اس کے برخلاف تعبیری صورتوں میں میں نے دیکھا ہے کہ شے اور اس کے تصور میں بڑا فرق ہوتا ہے۔ مثلاً آفتاب کو لو کہ اس کے دو مختلف تصورات میرے اندر موجود ہیں، ایک جو اس سے حاصل ہوا ہے، جس کو ان تصورات میں شامل کرنا چاہئے، جو خارج سے آتے ہیں، اور جس کی رو سے آفتاب بہت چھوٹا معلوم ہوتا ہے، لیکن اس کا دوسرا تصور جو علم ہیئت سے حاصل ہوتا ہے، یعنی جو میری فطرت کے بعض پیدائی خیالات پر مبنی یا کسی نہ کسی طرح خود میرا بنایا ہوا ہے، وہ اتنا بڑا ہے، کہ سارے کرہ ارض سے بھی کئی گنا بڑا سمجھا جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ دونوں تصورات ایک ہی آفتاب کے نہیں ہو سکتے، اور عقل کہتی ہے، کہ ان میں سے جو تصور براہ راست حواس سے حاصل ہوا ہے، وہی واقعی آفتاب سے بہت زیادہ مختلف و غیر مماثل ہے۔ ان تمام باتوں سے ابھی طرح ثابت ہوتا ہے، کہ میرا یہ یقین کہ میری ذات سے باہر کچھ چیزیں موجود ہیں، جو آلات حس یا کسی اور ذریعہ سے اپنے تصورات یا تشاللات مجھ تک پہنچاتی اور میرے ذہن پر اپنے مماثل اثرات پیدا کرتی رہتی ہیں، کسی قطعی و معقول دلیل پر نہیں مبنی بلکہ محض اندھا دھند اور عاجلانہ فیصلہ کا نتیجہ ہے۔ لیکن اس امر کی تحقیق کے لئے کہ جن چیزوں کے تصورات ہمارے اندر موجود ہیں، ان میں سے کچھ ایسے بھی ہیں جو بذات خود ہمارے باہر موجود ہیں، ایک اور راہ بھی ہے۔ وہ یہ کہ ان تصورات کو اگر شعور کی محض خاص خاص کیفیات و احوال قرار دیا جائے، تو پھر ان میں مجھ کو کوئی فرق و تفاوت نہیں معلوم ہوتا، اور سب کی سب یکساں طور پر خود میرے ہی اندر سے پیدا ہوتے نظر آتے ہیں۔ لیکن اگر ان کو ایسی تشاللات قرار دیا جائے جن میں سے ہر تشال ایک خاص شے کی نمائندگی کرتی ہے،

تو ظاہر ہے، کہ پھر یہ باہم نہایت ہی مختلف و متفاوت ہو گئی۔ اس لئے کہ جو مثالیں جو اہم کی نمائندگی کرتی ہیں، وہ یقیناً اپنے اندر کچھ زیادہ شے رکھتی ہیں، بالفاظ دیگر زیادہ حقیقت و واقعیت پر مشتمل ہوتی ہیں، یعنی بہ نسبت ان مثالوں کے جو محض اعراض یا کیفیات کی نمائندگی کرتی ہیں، یہ اپنی نمائندگی میں ہستی یا کمال کے اعلیٰ مراتب کی مالک ہوتی ہیں اس کے علاوہ ندائے برتر کا جو تصور میں رکھتا ہوں، جس کی رو سے اس کو ازلی ابدی غیر محدود، غیر متغیر، عالم غیب، قادر مطلق، اور خود اس کی ذات سے باہر تمام چیزوں کا خالق خیال کرتا ہوں، یہ تصور، میں کہتا ہوں کہ یقیناً محدود و جاہل کے تصورات کی بہ نسبت اپنے اندر بہت زیادہ حقیقت و واقعیت رکھتا ہے۔

اب فطرت کی روشنی ہم کو بدیہت بتاتی ہے کہ کسی شے کی علت آسمان میں کم از کم اتنی ہی حقیقت پائی جانی چاہئے جتنی کہ خود معلول میں پائی جاتی ہے، اس لئے کہ معلول میں جو کچھ پایا جاتا ہے، وہ بجز علت کے اور آہی کہاں سے سکتا ہے؟ اور معلول کے اندر علت کسی ایسی حقیقت کو کیسے پیدا کر سکتی ہے، جو خود اس کے اندر نہیں موجود؟ لہذا معلوم ہوا، کہ یہ صرف فیمتی مہی کو نہیں پیدا کر سکتی، بلکہ جو شے زیادہ کمال ہے، یعنی زیادہ حقیقت پر مشتمل ہے، وہ کم کمال کی معلول نہیں ہو سکتی، اور یہ صرف ان معلومات ہی پر مبنی نہیں آتا جو فلاسفہ کی اصطلاح میں واقعی یا صوری حقیقت کہتے ہیں، بلکہ ان تصورات پر بھی، جن میں ہم محض اُسی حقیقت کا خیال کرتے ہیں، جس کو وہ خارجی کہتے ہیں۔ مثلاً ایک پتھر کو لو جو اب تک وجود میں نہیں آیا ہے، وہ اس وقت تک بھی بغیر ایک ایسی شے کے جو میں نہیں آسکتا جو اپنے اندر صوری یا اعلیٰ طور پر تمام ان چیزوں کو نہ رکھتی ہو، جو پتھر کی ساخت میں داخل ہیں، یعنی جس میں وہی چیزیں پائی جاتی ہوں، جو پتھر میں پائی جاتی ہیں، یا اور چیزیں، جو پتھر سے اعلیٰ ہیں۔ اس طرح مثلاً شے گرم نہیں ہے، اس میں گرمی وہی شے پیدا کر سکتی ہے، جو اپنے درجہ و نوعیت کے لحاظ سے اُسی ہی کمال ہے، جتنی کہ گرمی، یہی حال اور تمام چیزوں کا بھی

ہے۔ بلکہ مزید برآں پتھر یا گرمی کا تصور تک میرے اندر صرف کوئی ایسی ہی  
 علت پیدا کر سکتی ہے، جو کم از کم اتنی ہی حقیقت رکھتی ہے، جتنی کہ میں  
 پتھر یا گرمی کے اندر موجود خیال کرنا ہوں، اس لئے کہ گویہ علت میرے  
 تصور میں اپنی صورتی یا واقعی حقیقت کو پیدا نہیں کرتی تاہم اس کے یہ  
 معنی نہیں کہ اس علت کو کم حقیقی ہونا چاہئے لیکن چونکہ ہر تصور ذہن کا  
 ایک فعل ہوتا ہے، اس لئے اس کی نوعیت ایسی ہوتی ہے، کہ وہ  
 بذات خود اس صورتی حقیقت سے علاوہ کسی اور کا مفہمنی نہیں ہوتا، جو  
 خیال یا ذہن سے اس کو ملتی ہے، جس کی محض یہ ایک حالت یا صورت  
 ہوتا ہے، لہذا کسی تصور میں جو خاص ذہنی یا خارجی حقیقت پائی جاتی ہے  
 وہ لازماً کسی ایسی علت سے ماخوذ ہونی چاہئے، جس میں واقعاً کم از کم  
 اسی قدر حقیقت موجود ہونی چاہئے، جس قدر کہ اس تصور میں ذہنا موجود  
 ہے، کیونکہ اگر ہم یہ فرض کرتے ہیں کہ تصور میں کوئی ایسی شے موجود ہے جو  
 اس کی علت میں نہیں ہے، تو پھر ماننا پڑے گا، کہ تصور میں یہ شے نہی یا  
 کتم عدم سے آئی ہے، ذہن کے اندر بصورت تصور کسی شے کا وجود خواہ  
 کتنی ہی ناقص حالت میں کیوں نہ پایا جاتا ہو، تاہم اس حالت وجود کو  
 عدم تو بہر حال کسی طرح نہیں کہا جاسکتا نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ تصور کتم  
 عدم سے وجود میں آیا ہے۔ نہ یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ تصورات میں جو حقیقت  
 پائی جاتی ہے، چونکہ وہ محض ذہنی ہوتی ہے، اس لئے ان تصورات کی  
 علتوں میں اس کا واقعاً موجود ہونا ضروری نہیں، بلکہ ان میں بھی ذہنی ہی  
 طور پر پایا جانا کافی ہے، اس لئے کہ جس طرح ذہنی وجود کی صورت کا تعلق  
 تصورات کے ساتھ اس کی مخصوص نوعیت کے لحاظ سے ہوتا ہے،  
 اسی طرح واقعی وجود کی صورت کا تعلق ان تصورات کی علتوں یا کم از کم  
 اصلی و ابتدائی علتوں کے ساتھ ان کی مخصوص نوعیت کے لحاظ سے  
 ہوتا ہے۔ اور اگرچہ ایک تصور دوسرے تصور ہی سے پیدا ہو سکتا ہے،  
 لیکن یہ سلسلہ لاولی نہایت نہیں جاسکتا، بالآخر اس کو کسی ایسے ابتدائی

نصو پر ختم ہونا چاہئے، جس کی علت کو بطور اصل یا بنیاد کے اس کی ساری حقیقت یا کمال پر واقعاً مشتمل ہونا چاہئے، جو ان تصورات میں محض ذہنی یا استحضاری طور پر موجود ہے۔ اس طرح فطرت کی روشنی صاف طور سے مجھ کو بتلا رہی ہے، کہ ذہنی تصورات کی نوعیت تمائیل یا تصاویر کی سی ہے، جو کمال میں ان اشیاء سے جن سے یہ لی گئی ہیں دور یا کم تو بہ آسانی ہو سکتی ہیں، لیکن ان سے زیادہ یا کامل تر کسی شے پر ہرگز مشتمل نہیں ہو سکتیں۔

مذکورہ بالا امور پر جس قدر زیادہ اور توجہ کے ساتھ میں غور کرتا ہوں، اسی قدر ان کی صداقت زیادہ واضح و روشن معلوم ہوتی ہے۔ لیکن ان سے آخر میں نتیجہ کیا نکالنا چاہتا ہوں؟ میں نتیجہ یہ نکالنا چاہتا ہوں، کہ اگر میرا کوئی تصور کسی ایسی ذہنی حقیقت یا کمال پر مشتمل ہو، جس کی نسبت مجھ کو صاف طور پر نظر آتا ہو، کہ خود میرے اندر یہ یا اس سے بڑھ کر موجود نہیں ہے، اور اس لئے میں خود اس کی علت بھی نہیں ہو سکتا، تو اس سے لازمی نتیجہ یہ نکلتا ہے، کہ دنیا میں تنہا میں ہی نہیں ہوں، بلکہ کوئی اور شے بھی موجود ہے جو اس تصور کی علت ہے۔ برخلاف اس کے اگر اس قسم کا کوئی تصور میرے ذہن میں نہ پایا جاتا ہو، تو پھر، کوئی دلیل بھی مجھ کو یہ باور نہیں کر سکتی، کہ میرے علاوہ کچھ اور بھی موجود ہے، کیونکہ میں نے خوب ایسی طرح جانچ لیا ہے، کہ کوئی اور دلیل ایسی نہیں موجود۔

اب میں اپنے تصورات کا جائزہ لیتا ہوں، تو دیکھتا ہوں کہ ان میں خود میری ذات کے تصور کے علاوہ جس میں کوئی دشواری نہیں، خدا کا تصور پایا جاتا ہے، جسمی اور بے جان اشیاء کے تصورات، فرشتوں کے تصورات، جانوروں کے تصورات، اور خود میرے جیسے دوسرے انسانوں کے تصورات پائے جاتے ہیں۔ لیکن جانوروں، فرشتوں یا میرے جیسے دوسرے انسانوں کے تصورات ایسے ہیں کہ ان کے متعلق آسانی سے میں خیال کر سکتا ہوں، کہ یہ نمدار جسمانی اشیاء کے تصورات کو ملا کر بنائے جاسکتے ہیں، خواہ میرے سوا

دنیا میں واقعات کوئی انسان موجود ہو نہ جانور نہ فرشتہ۔ رہے جسمانی اشیاء کے  
 تصورات تو ان میں مجھ کو کوئی ایسی بڑی یا اعلیٰ شے نہیں ملتی، جو خود مجھ سے نہ  
 پیدا ہو سکتی ہو۔ اس لئے کہ اگر ان کو زیادہ غور سے دیکھوں، اور اسی طرح اگلی  
 تحقیق کروں، جس طرح موم کے تصور کی کل کی تھی تو ان میں بہت ہی کم ایسی چیزیں  
 نظر آتی ہیں، جو صاف و واضح طور پر خیال میں آتی ہوں۔ صرف ذیل کی چند چیزیں  
 ایسی ہیں، یعنی مقدار یا طول و عرض و عمق میں ان کا پھیلاؤ (امتداد) شکل جو اس  
 امتداد کی تحدید سے پیدا ہوتی ہے، وضع جو مختلف شکل کے اجسام یا ہم ایک  
 دوسرے کے لحاظ سے رکھتے ہیں، اور حرکت جو اس وضع کی تبدیل کا نام ہے۔  
 نیز جو ہر، مہر اور عدد کو بھی اضافہ کیا جا سکتا ہے باقی رہیں دوسری چیزیں مثلاً  
 روشنی، رنگ، آواز، بو، مزہ، سردی گرمی وغیرہ تو ان کے تصورات اس قدر  
 مضمرے اور گنگناک ہوتے ہیں، کہ یہ تک نہیں معلوم ہوتا، کہ آیا یہ صحیح ہیں یا غلط۔  
 یعنی یہ دراصل حقیقی اشیاء کے تصورات ہیں بھی یا نہیں۔ اگرچہ میں پہلے یہ  
 کہہ آیا ہوں، کہ صحیح اور غلط یا صدق و کذب کا احتمال صرف تصدیقات یا احکام  
 میں ہوتا ہے، تاہم ایک قسم کا مادی کذب تصورات میں بھی پایا جا سکتا ہے،  
 وہ اس طرح کہ جو شے واقعات موجود ہو، ایسا معلوم ہو کہ موجود ہے۔ مثلاً سردی اور  
 گرمی کے جو تصورات ہیں رکھتا ہوں، وہ ایسے مضمرے اور ناصاف ہیں کہ ان سے  
 یہ پتہ نہیں چلنا کہ سردی گرمی کا سلب ہے یا گرمی سردی کا، یا دونوں حقیقی صفات  
 ہیں یا پھر وہ نقل غیر حقیقی ہیں، بالخصوص تصورات کی نوعیت جو کہ نمائندگی یا  
 نقادیر کی سی ہے، اس لئے ہر تصور کسی نہ کسی شے کا نمائندہ یا احضار معلوم ہوتا ہے۔ اب  
 اگر یہ کہنا صحیح ہے، کہ سردی گرمی کے محض سلب کا نام ہے تو جو تصور سردی کو  
 ایک حقیقی واقعہ بجائی شے کی حیثیت سے نمایاں کر رہا ہے، اس کو غلط یا کاذب  
 کہنا بجا نہ ہوگا، یہی حال دیگر تصورات کا بھی ہے۔ اصل یہ ہے، کہ اس  
 قسم کے تصورات کے لئے ضرورت ہی نہیں، کہ ان کا خالق میں اپنے سوا  
 کسی اور کو قرار دوں۔ کیونکہ اگر یہ کاذب ہیں، یعنی جن چیزوں کی یہ نمائندگی  
 کرتے ہیں۔ ان کا سرے سے وجود ہی نہیں، تو ہدایت یہ نتیجہ نکلتا ہے، کہ

وہ کسی چیز سے حاصل نہیں ہوئے ہیں، یعنی ان کا وجود صرف میرے اندر ہے جس کی وجہ یہ ہے، کہ میرے اندر کوئی نقص یا کمی ہے۔ اور اگر یہ تصور اس صاف و قہر ہے، تو اس صورت میں بھی چونکہ یہ اس قدر کم حقیقت کو ظاہر کرتے ہیں، کہ جس شے کی یہ مناسبت کی گرتے ہیں اس کو میں لاشے تک سے ممتاز نہیں کر سکتا، لہذا سمجھ میں نہیں آتا، کہ میں خود ہی اپنے کو ان کا خالق کیوں سمجھوں۔ باقی جہانی اشیاء کے متعلق، جو صاف و واضح تصورات مجھ کو حاصل ہیں، ان میں سے بعض تو ایسے ہیں، جن کا خود اپنی ذات کے تصور سے حاصل کرنا بھی ممکن ہے، مثلاً جوہر، مرد اور عدد وغیرہ کے سے تصورات۔ اس لئے کہ جب میں پتھر کے جوہر یا قائم بالذات ہونے کا خیال کرتا ہوں، اور خود اپنے کو بھی جوہر سمجھتا ہوں، تو گو یہ جانتا ہوں کہ میں ایک ذی شعور و غیر ممتد شے ہوں، بخلاف اس کے پتھر بے شعور و ممتد شے ہے، اور اس طرح دونوں کے تصورات میں کھلا ہوا فرق ہے، تاہم اس امر میں دونوں برابر ہیں کہ جوہر میں اس طرح جب میں یہ خیال کرتا ہوں کہ اس وقت موجود ہوں، اور اس سے پہلے بھی موجود تھا، نیز اپنے خیالات میں اختلاف اور مختلف خیالات کی تعداد کا بھی شعور رکھتا ہوں، تو اپنے اندر ہی مجھ کو مرد اور عدد کے تصورات بھی مل جاتے ہیں، جن کو بعد میں جس شے کے متعلق چاہوں استعمال کر سکتا ہوں۔

ان کے علاوہ جو دیگر صفات جہانی اشیاء کے تصورات میں شامل ہیں، یعنی امتداد، شکل و وضع اور حرکت اس میں شک نہیں کہ یہ فی الحقیقت میرے اندر نہیں موجود کیونکہ میں صرف ایک ذی شعور یا خیال کرنے والی شے ہوں، لیکن یہ صفات چونکہ جوہر ہی کے خاص خاص احوال ہیں اور میں بھی ایک جوہر ہوں، اس لئے ممکن ہے کہ یہ بھی میرے اندر بدرجہ اولیٰ پائے جاتے ہوں۔

لہذا اب صرف خدا کا تصور رہ جاتا ہے، جس میں مجھ کو دیکھنا ہے، کہ کوئی ایسی شے پائی جاتی ہے جو خود میری ذات سے ماخوذ نہ ہو سکتی ہو، لفظ خدا سے میری مراد ایک ایسا جوہر ہے، جو نامحدود ہے، ازلی ہے، ابدی ہے،



بے نیاز ہے، قادر مطلق ہے، ہمہ وال ہے، اور میرے تمام چیزوں کا (بشرطیکہ میرے سوا کچھ اور موجود ہو) خالق ہے، ظاہر ہے، کہ یہ صفات اس قدر اعلیٰ و برتر ہیں، کہ جتنا زیادہ ان پر غور کرتا ہوں، اتنا ہی زیادہ یہ قبول کرنا دشوار معلوم ہوتا ہے، کہ ان کے تصورات کا مبداء و منشا صرف میری ذات ہو سکتی ہے، لہذا ان تمام باتوں سے لازمی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ خدا موجود ہے۔ اس لئے کہ نفیس جو ہر کا تصور اگرچہ میرے اندر موجود ہے، کیونکہ میں خود جو ہر ہوں، تاہم چونکہ میں ایک محدود ہستی ہوں، لہذا نامحدود جو ہر کا تصور میرے اندر بے اس کے نہیں پیدا ہو سکتا، کہ کوئی نامحدود جو ہر واقعاً موجود ہو، جس نے یہ تصور مجھ کو دیدیا ہو۔

یہ نہ خیال کرنا چاہئے کہ نامحدود کا یہ تصور ایجابی نہیں، بلکہ محدود کے محض سلب کا نام ہے، جس طرح کسکون و تاریکی، حرکت و روشنی کے سلب کا نام ہے۔ اسلئے کہ نامحدود جو ہر تو ہر ہر نامحدود جو ہر کی بہ نسبت زیادہ حقیقت پر مشتمل نظر آتا ہے، اور اس لئے یہ نتیجہ نکلتا ہے، کہ نامحدود کا تصور میرے اندر کسی نہ کسی طرح محدود کے تصور سے قبل ہی موجود ہے، دوسرے لفظوں میں یوں کہو کہ خدا کا تصور مجھ کو اپنی ذات کے تصور سے پہلے حاصل ہوتا ہے۔ کیونکہ اگر میں اپنی ذات سے کامل تر ذات کا تصور پہلے سے اپنے اندر نہ رکھتا جس کے مقابلہ سے اپنے نقص کو جان سکوں، تو بھلا میرے لئے یہ جاننا کیسے ممکن تھا، کہ میں شک کرتا ہوں میں خواہش کرتا ہوں، یعنی میرے اندر کچھ کمی ہے، اور میں ہر طرح کامل نہیں ہوں، اور یہ نہیں کہا جاسکتا ہے، کہ خدا کا یہ تصور مادی طور پر غلط ہے، لہذا اس کو لاشعے سے حاصل کیا جاسکتا ہے، یعنی یہ میرے اندر اس لئے پایا جاسکتا ہے کہ میں ناقص ہوں، جیسا کہ سردی و گرمی وغیرہ کے سے تصورات کے متعلق پہلے کہہ آیا ہوں، کیونکہ خدا کا تصور ان تصورات کے برخلاف نہایت ہی صاف و واضح ہے اور کوئی تصور اتنی حقیقت و اقصیہ پر مشتمل نہیں، جتنا کہ یہ ہے، نہ کوئی تصور بذات خود اس سے زیادہ صحیح یا اس سے کم غلط و غلطی کا متحمل ہو سکتا ہے۔ کامل ترین و نامحدود ہستی کا یہ تصور میں کہتا ہوں، کہ نہایت ہی صحیح و

صادق ہے۔ اس لئے کہ گویہ وہ کم کیا جاسکتا ہے، کہ محدود ایسی مہنتی واقعاً نہ موجود ہو، تاہم یہ وہ کم کسی طرح نہیں کیا جاسکتا، کہ اس مہنتی کا تصور اسی طرح کسی حقیقی شے کا نام نہ نہ نہیں ہے جس طرح کہ ابھی اوپر سردی کے تصور کے متعلق میں کہہ آیا ہوں۔ نیز یہ تصور نہایت صاف و واضح بھی ہے، اس لئے کہ جو کچھ بھی کسی کمال پر مشتمل حقیقی و صادق شے کے متعلق واضح و صاف طور پر ذہن میں آتا ہے، وہ سب اسی تصور میں داخل ہے، اور اگرچہ میں نامحدود کا احاطہ نہیں رکھتا، نہ خدا کی ذات کے اندر جو نامحدود چیزیں موجود ہیں ان کا احاطہ کر سکتا ہوں، بلکہ میرے خیال تک کی وہاں رسائی نہیں ممکن، اس لئے کہ نامحدود کی ماہیت ہی میں یہ داخل ہے، کہ میں جو محدود ہوں اس کا احاطہ نہ کر سکوں، تاہم اس سے نفس تصور خدا کی صداقت میں فرق نہیں آتا، اور میرا یہ بھی طرح سمجھنا اور حکم لگانا کہ جن چیزوں کو میں واضح طور پر خیال کرتا ہوں، اور جن میں میں جاںتا ہوں کہ کچھ کمال موجود ہے بلکہ اور ایسی نامحدود چیزیں جن سے میں جاہل ہوں، یہ سب خدا کے اندر بدرجہ اتم موجود ہیں، اس امر کے لئے کافی ہے، کہ خدا کا جو تصور میں رکھتا ہوں، وہ میرے ذہن کے تمام تصورات سے زیادہ صحیح و صادق اور صاف و واضح ہے۔

البتہ ایک احتمال یہ ہو سکتا ہے کہ میں جو کچھ اور بتانا اپنے کو سمجھ رہا ہوں، دراصل اس سے زیادہ ہوں اور خدا کی ذات سے بن کمالات کو میں منسوب کر رہا ہوں، وہ بالظہور میرے اندر ہی کسی نہ کسی طرح موجود ہیں گو ابھی تک فعلیت میں نہیں آئے ہیں۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ میں اب بھی اس امر کو جاںتا ہوں، کہ میرا علم آہستہ آہستہ ترقی و کمال کی طرف جارہا ہے، اور مجھ کو کوئی ایسی شے نہیں معلوم ہوتی جو اس قدر بھی ترقی کو نامحدودیت تک پہنچانے میں حائل یا مانع ہو، نہ اس کی کوئی وجہ نظر آتی ہے۔ کہ علم کی اس ترقی و تکمیل سے میں دیگر کمالات الہیہ تک کیوں نہیں پہنچ سکتا، نہ یہ سمجھ میں آتا ہے، کہ جب خود ان کمالات کو حاصل کرنے کی قوت میرے اندر موجود ہے، تو پھر ان کا تصور آخر میں کیوں نہیں پیدا کر سکتا ہوں۔ لیکن اگر ذرا

مزید غور سے کام لوں، تو واقعہ یہی ہے کہ ان کمالات کا تصور میں خود نہیں پیدا کر سکتا۔ سب سے پہلی بات تو یہ ہے، کہ گویہ صحیح ہے، کہ میرا علم روز بروز کمال کی طرف جارہا ہے، اور میری فطرت میں بہت سی ایسی چیزیں بالقوہ موجود ہیں، جو اب تک فعلیت میں نہیں آئی ہیں، تاہم خدا کا جو تصور میں رکھتا ہوں، اس سے ان بالقوہ صفات یا کمالات کو ادنیٰ مناسبت بھی نہیں، کیونکہ اس کے تمام کمالات بالفعل ہیں اور کوئی صفت بھی محض بالقوہ نہیں ہے۔ اور کیا میرے علم کے نقص و بے کمالی کی خود یہی قطعی و غیر متہیدہ دلیل نہیں ہے، کہ اس کی ترقی آہستہ آہستہ بند رہ جاتی ہے؟ اس کے علاوہ اگرچہ میرا علم روز بروز ترقی کر رہا ہے، پھر بھی میں یہ بھی طرح سمجھتا ہوں، کہ یہ فی الواقع نامحدودیت تک کبھی نہیں پہنچ سکتا، کیونکہ اس کے لئے کوئی ایسا درجہ کمال نہیں ہو سکتا، جس کے بعد مزید کمال کی گنجائش نہ رہے۔ بخلاف اس کے خدا کو میں بالفعل ہی اتنا نامحدود و خیال کرتا ہوں، کہ اس کے انتہائی کمال پر اب مزید اضافہ کی گنجائش ہی نہیں۔ سب سے آخری بات یہ ہے، کہ جو تصور اپنی ہستی بالفعل رکھتا ہے، ظاہر ہے، کہ وہ کبھی ایسی ہستی کا آفریدہ نہیں ہو سکتا جو محض بالقوہ موجود ہے، جسکے معنی سچ پوچھو تو نہ موجود ہونے کے ہیں غرض یہ تصور کسی واقعی بالفعل ہستی ہی کا آفریدہ ہو سکتا ہے۔

جو کچھ میں نے ابھی اوپر کہا ہے، اس میں قطعاً کوئی بات بھی ایسی نہیں جو غور و توجہ سے کام لینے پر بہ آسانی فطرت کی روشنی میں نظر نہ آ سکتی ہو۔ لیکن جہاں توجہ میں کچھ سستی کرتا ہوں، تو حسی اشیاء کے تصورات ذہن پر بادل کی طرح چھا جاتے ہیں، اور ایسا اندھا کر دیتے ہیں، کہ یہ یاد نہیں رہتا کہ مجھ سے کمال تر ہستی کا جو تصور مجھ کو حاصل ہے، اس کے لئے کیوں ضروری ہے، کہ کسی ایسی ہی ہستی کا آفریدہ ہو، جو واقفاً مجھ سے زیادہ کمال ہے۔ اس لئے میں چاہتا ہوں، کہ آگے ذرا اس کی بھی تحقیق کر لیجائے، کہ آیا میں خود جس کے اندر خدا کا یہ تصور ہے، بغیر خدا کے وجود میں آ سکتا تھا۔ اور

پوچھتا ہوں، کہ اگر خدا نے مجھ کو نہیں پیدا کیا، تو پھر میں کیسے پیدا ہو؟ ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں باخود میں نے اپنے کو پیدا کیا ہوگا، یا ماں باپ نے یا کچھ اور اسباب و علل ہوں گے جو خدا سے کم کمال ہیں، کیونکہ اس سے زیادہ کامل یا اس کے مساوی تو کوئی شے ہو ہی نہیں سکتی۔

لیکن اگر میں سب سے بے نیاز اور خود ہی اپنا خالق ہوتا، تو مجھ کو کسی شے میں شک نہ ہونا چاہئے تھا نہ میرے اندر کوئی خواہش ہونی چاہئے تھی، غرض کوئی ایسا کمال نہ ہونا چاہئے تھا، جو مجھ میں موجود نہ ہو۔ اس لئے کہ میں اپنے کو تمام وہ کمالات عطا کر دیتا جن کا مجھ کو کچھ بھی تصور حاصل ہے، اور اسی طرح گویا خود ہی خدا ہوتا۔ یہ نہ سمجھنا چاہئے، کہ جن چیزوں کی مجھ میں کمی ہے، وہ ان چیزوں سے زیادہ دشوار ہیں، جو مجھ میں موجود ہیں، بلکہ اس کے برخلاف یہ البتہ نہایت ہی دشوار تھا، کہ میں یعنی ایک ذی فکر ہستی لاشئ سے پیدا ہو جاتا، باقی جن چیزوں کا مجھ کو علم نہیں حاصل انکا علم ہو جانا یہ تو مقابلہ بہت ہی آسان بات ہے، کیونکہ علم تو بہر حال ذی فکر و ہر کے اعراض ہی میں داخل ہے، اور یہ بالکل یقینی امر ہے، کہ اگر میں خود ہی اپنا خالق ہوتا، تو کم از کم ایسی چیزوں سے تو بہر گز میں اپنے کو محروم نہ کرتا، جو نسبت زیادہ آسان تھیں، جیسے کہ شلّا علم کی نامحدودیت ہی ہے، جو مجھ کو حاصل نہیں، بلکہ خدا کے تصور میں جو چیزیں بھی داخل ہیں، ان میں سے کسی سے بھی میں اپنے کو محروم نہ رکھتا، اس لئے کہ ان میں سے کوئی بھی ایسی نہیں، جس کی تخلیق خود میری ذات کی تخلیق سے زیادہ مشکل معلوم ہوتی ہو، اور جب اپنی تمام چیزوں کا میں خود ہی خالق ہوں، تو اگر کوئی ایسی مشکل چیز ہوتی بھی، تو اس اشکال کا مجھ کو علم ہونا چاہئے تھا، کیونکہ اس سے مجھ کو اپنی قدرت کی حد معلوم ہوتی۔

اور اگر میں یہ بھی فرض کر لوں کہ ہمیشہ سے میں ایسا ہی تھا، جیسا کہ اس وقت ہوں، تو بھی ان دلائل کی قوت کم نہیں ہوتی، اور اپنے وجود کے لئے کسی نہ کسی خالق کی ضرورت باقی رہتی ہے۔ کیونکہ میری زندگی کا سارا زمانہ نامتناہی اجزاء میں تقسیم کیا جاسکتا ہے، جن میں سے کوئی جز باقی اجزاء پر موقوف نہ ہوگا لہذا یہ

کسی طرح لازم نہیں آتا، کہ جو نکتہ میں تھوڑی دیر پہلے موجود تھا، اس لئے اس وقت بھی مجھ کو موجود ہونا چاہئے، لہذا نکتہ کوئی ایسی علت یا ہستی موجود نہ ہو، جو اس وقت مجھ کو از سر نو پیدا کرے، اور اسی طرح برابر پیدا کرتی رہے، یعنی میرے استمرار وجود کی ضمانت ہو۔

جو لوگ زمانہ کی حقیقت پر خوب غور کریں گے، ان کو بدانتہا ماننا پڑے گا، کہ کسی جوہر کے وجود کو مستمر آدھر لمحہ باقی رکھنے کے لئے، ایسی قوت اور اشیاء عمل کی ضرورت ہے، جو اس کو از سر نو پیدا کرنے کے لئے ہوگی اگر یہ پہلے سے موجود نہ ہو۔ لہذا معلوم ہوا، کہ کسی شے کے تخلیق کرنے اور اسکے باقی رکھنے میں جو کچھ فرق ہے، وہ محض ہمارے طریق خیال کا ورنہ درحقیقت دونوں ایک ہیں۔

لہذا اب مجھ کو خود اپنی ذات سے صرف یہ سوال کرنا ہے، کہ آیا میرے اندر کوئی ایسی طاقت یا صفت موجود ہے، جس کے ذریعہ سے میں یہ کر سکتا ہوں، کہ جو ”میں“ اس وقت موجود ہے، وہی لمحہ بعد موجود رہ سکے، اس لئے کہ میں جو نکتہ محض ایک ذی فکر شے ہوں (یا کم از کم یہ کہ ابھی تک بحث کا تعلق میرے ذی فکر ہونے ہی کی حیثیت سے ہے)، لہذا اگر اس قسم کی کوئی طاقت یا قوت میرے اندر موجود ہوتی، تو یقیناً اس کا شعور بھی مجھ کو ہونا چاہئے تھا، لیکن مجھ کو اس قسم کی کسی شے کا شعور نہیں، لہذا قطعی نتیجہ یہ نکلتا ہے، کہ میں اپنے سے مختلف کسی اور ہستی کا آفریدہ ہوں۔

البتہ یہ کہا جاسکتا ہے، کہ جس ہستی کا میں آفریدہ ہوں، وہ خدا نہیں، بلکہ میرے والدین ہیں، یا کوئی اور علت، جو خدا سے کم کمال ہے۔ لیکن یہ تو ممکن ہی نہیں، کیونکہ جیسا میں ادھر کہہ آیا ہوں، یہ تو بالکل بدیہی بات ہے، کہ علت میں کم از کم اتنی ہی حقیقت پائی جانی چاہئے، جتنی کہ معلول میں پائی جاتی ہے، اور جو نکتہ میں ایک ایسی ذی فکر یا ذی شعور شے ہوں، جس کے اندر خدا کا شعور یا تصور موجود ہے، لہذا میرے وجود کی جو بھی علت ہو اتنا بہر حال لازمی ہوگا، کہ یہ بھی ذی شعور ہو، اور اس کے اندر تمام ان کمالات کا تصور موجود

ہو، جن سے میں خدا کو متصف خیال کرتا ہوں۔ اب خود اس علت کے متعلق بھی یہی سوال اٹھایا جاسکتا ہے کہ یہ خود اپنی آفریدہ ہے، یا کسی اور شے کی۔ اگر یہ خود اپنی ہی آفریدہ ہے، تو مذکورہ بالا دلائل کی بنا پر ماننا پڑے گا کہ یہی خدا ہے، کیونکہ جب یہ موجود بالذات ہے، تو پھر اس کو تمام ان کمالات سے واقعا متصف ہونے پر بھی ضرورتاً درجہ بنا دیا جائے۔ جن کے تصورات اس کے اندر موجود ہیں، یعنی جن سے میں خدا کو متصف خیال کرتا ہوں۔ اس لئے کہ اگر اس کا وجود بھی اپنے علاوہ کسی اور علت سے پاؤں ہو، تو پھر اس علت کی نسبت بھی ہم اسی طرح سوال کریں گے کہ یہ خود آفریدہ ہے، یا کسی اور شے سے پیدا ہوئی ہے، یہاں تک بالآخر ہم کو ایک ایسی علت العلل پر رُکن پڑے گا، جو خدا ہو۔ کیونکہ یہ سلسلہ الائی نہایت نہیں جاسکتا، اس لئے کہ بحث کا تعلق ہمارے ابتدائی وجود کی علت سے اتنا زیادہ نہیں ہے، جتنسا کہ حاضر وجود کی بقا اور استمرار سے ہے۔

یہ بھی نہیں فرض کیا جاسکتا ہے، کہ بہت سی علتوں نے مل کر مجھ کو پیدا کیا ہو، جن میں سے ہر ایک سے میں نے ان کمالات کے ایک ایک تصور کو حاصل کیا ہو، جن سے خدا کو متصف کرتا ہوں، اور اس طرح یہ تمام کمالات کائنات کے مختلف اجزاء میں الگ الگ توپائے جاتے ہوں، لیکن صرف کسی ایک ہستی میں جو خدا ہے مل کر نہ پائے جاتے ہوں۔ حالانکہ وحدت، بساطت یا ان تمام چیزوں کا جو خدا میں پائی جاتی ہیں غیر منقطع ہونا، خود ایک ایسا خاص کمال ہے، جس کو میں خدا میں موجود سمجھتا ہوں اور ظاہر ہے، کہ کمالات الہیہ کی اس وحدت کا تصور کوئی ایسی علت میرے اندر نہیں پیدا کر سکتی تھی، جس نے دیگر تمام کمالات کے تصورات بھی نہ پیدا کئے ہوں۔ اس لئے کہ ان کمالات کی وحدت و یکجائی کو یہ علت اس وقت تک میرے لئے قابل فہم نہیں بنا سکتی تھی جب تک کہ ساتھ ہی یہ ان میں سے ہر ایک کو بھی میرے لئے مفہوم معلوم نہ کر سکتی ہو۔

رہی سب سے آخری صورت یعنی میرے والدین، جو بظاہر میری ولادت کا باعث معلوم ہوتے ہیں، تو گویا ان کے متعلق جو کچھ بھی میں مانتا رہا ہوں، وہ سب درست ہو، تاہم اس سے یہ نتیجہ کسی طرح نہیں نکلتا، کہ وہ میرے بقا و استمرار کے بھی باعث ہیں، بلکہ جہاں تک میرے ذی فکر ہونے کا تعلق ہے یہ تک نہیں کہا جاسکتا کہ انھوں نے مجھ کو پیدا بھی کیا ہے۔ کیونکہ میری ولادت کو جس قدر فی عمل کا نتیجہ خیال کیا جاتا ہے، اس میں اور جو ہر ذی فکر کی تخلیق میں کوئی مناسبت ہی نہیں معلوم ہوتی۔ میری پیدائش میں زیادہ سے زیادہ ان کو جو کچھ دخل تھا، وہ صرف اسی قدر کہ میں (یعنی میرا نفس) کہہاں اسی کو میں "میں" کہتا ہوں، جس مادہ میں داخل یا موجود سمجھا جاتا ہوں، اس میں انھوں نے کچھ رجحانات پیدا کر دیے ہیں، لہذا ان رجحانات کے متعلق کوئی دشواری نہیں ہو سکتی، لیکن یہ نتیجہ لازماً نکلتا ہے، کہ محض اس واقعہ سے کہ میں موجود ہوں، اور ایک کامل ترین ہستی (یعنی خدا) کا تصور میرے اندر پایا جاتا ہے، خدا کا وجود بدابہت ثابت ہو جاتا ہے۔

اور اب میرے لئے صرف یہ تحقیق کرنا باقی رہ جاتا ہے، کہ آخر خدا کا یہ تصور پھر میں نے کس طرح سے حاصل کیا ہے۔ کیونکہ میں نے جو اس سے تو اس کو حاصل نہیں کیا، اور نہ اس کا کبھی غلاف تو میرے لئے احضار ہوا، جیسا کہ حسی چیزوں کے تصورات میں ہوتا ہے، جبکہ یہ چیزیں میرے خارجی آلات حس کے سامنے موجود ہوتی یا موجود معلوم ہوتی ہیں۔ نیز یہ تصور محض میرے ذہن یا مستحیلہ کی پیداوار بھی نہیں۔ کیونکہ میں اپنے اندر اس میں کسی حذف و اضافہ کی قدرت نہیں پاتا لہذا صرف یہی صورت رہ جاتی ہے، کہ یہ تصور خود میری ذات کے تصور کی طرح میری پیدائش کے ساتھ ساتھ پیدا ہوا یعنی یہ ایک خدائی یا حضور کی تصور ہے۔ اور دراصل یہ کوئی تعجب کی بات بھی نہیں، کہ خدا نے مجھ کو

پیدا کرتے وقت اس تصور کو میرے اندر قائم کر دیا ہو جس طرح کوئی صنایع اپنی  
صنعت میں نشانی یا علامت بنا دیتا ہے۔ نیز اس نشانی کا خود صنعت سے مختلف  
ہونا بھی ضروری نہیں ہوتا۔ اب خود اسی واقعہ کی بناء پر کہ خدا نے مجھ کو پیدا کیا،  
یہ بات ہنایت ہی اغلب اور قریب قیاس معلوم ہوتی ہے، کہ اس نے کچھ  
نہ کچھ مجھ کو اپنی صورت پر پیدا کیا ہو گا، اور اس صورت یا عمارت کا (جس میں کہ  
خدا کا تصور شامل ہے) علم مجھ کو اسی قوت کے ذریعہ سے ہوتا ہے جس سے  
خود اپنی ذات کا کئے یعنی جب میں اپنی ذات پر غور کرتا ہوں تو مجھ کو صرف اسی کا  
پتہ نہیں چلتا، کہ میں ایک ایسی ناقص و نامکمل، دوسرے کی محتاج ہستی ہوں،  
جو ہمیشہ اپنے سے بہتر و اعلیٰ کی طرف بڑھنے کی تمنا اور جلد و جہد کرتی رہتی ہے،  
بلکہ ساتھ ہی یہ بھی جانتا ہوں، کہ جس کا میں محتاج ہوں، اس کے اندر تمام وہ  
اعلیٰ و بہتر چیزیں موجود ہیں، جن کا میں متمنی ہوں، اور جن کے تصورات اپنے  
اندر پاتا ہوں۔ یہ نہیں کہ یہ چیزیں اس کے اندر محض بالقوہ موجود ہیں، بلکہ  
واقعاً و بالفعل پائی جاتی ہیں، اور اس لئے وہ خدا ہے۔ خدا کے ثبوت میں  
جو دلیل میں نے دی ہے، اس کی ساری قوت اس میں ہے، کہ اگر وہ  
خدا واقعاً موجود نہ ہوتا، جس کا میرے اندر تصور موجود ہے، یعنی جو تمام اعلیٰ  
اعلیٰ کمالات کا مالک ہے، جن کا (کما حقہ) احاطہ کئے بغیر) کچھ بھی ہمارا ذہن  
تصور کر سکتا ہے، اور جو ہر قسم کے نقص و بے کمالی سے منزہ ہے، تو پھر  
میں وہ نہ ہو سکتا جو ہوں کوئی خدا کا یہ تصور میرے اندر ہرگز نہ پایا جاسکتا۔  
لہذا صاف نتیجہ یہ نکلتا ہے، کہ خدا فریبی نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ فریب ہمیشہ  
کسی نہ کسی نقص ہی پر مبنی ہوتا ہے۔

لیکن قبل اس کے کہ میں اس کی مزید تحقیق کروں، اور جو دیگر نتائج  
اس سے نکلتے ہیں، ان پر توجہ کروں، مناسب یہ معلوم ہوتا ہے، کہ ذرا  
خود اس ذات خداوندی کا مراقبہ کروں، اس کی حیرت انگیز صفات پر نظر کروں،  
اور اس نور مطلق کے ناقابل بیان حسن کا دھیان کروں، اس کی پرستش کروں،  
حد کروں، کم از کم اس حد تک جہاں تک کہ میری نگاہ ذہن کام دے سکے



جو اس کے سامنے چکا جو بند ہے۔  
 کیونکہ جس طرح ہمارے دین نے ہم کو بتلایا ہے، کہ دوسری زندگی  
 کی صلاح و مسرت کا مدار تمام تر جلال خداوندی کے مراقبہ ہی پر ہے، اسی  
 طرح دیکھو کہ کیا اس زندگی کی بھی سب سے بڑی راحت و آسودگی کا  
 سرچشمہ ہی مراقبہ و تفکر نہیں ہے، خواہ وہاں کے مراقبہ کے مقابلہ میں یہ  
 کتنا ہی ناقص کیوں نہ ہو۔

---

# تفکرِ چہارم

صحیح اور غلط

پچھلے چند دنوں میں میں نے اپنے ذہن کو جو اس سے منقطع و مجرّد رکھنے کی بخوبی عادت ڈال لی ہے، اور اس بات کو اچھی طرح سمجھ لیا ہے کہ جسم کے متعلق مشکل ہی سے ہم کچھ مانتے ہیں، بلکہ اس کے مقابلہ میں نفس یا ذہن کے متعلق بہت زیادہ اور خدا کے متعلق ان دونوں سے زیادہ مانتے ہیں، لہذا اب محسوسات سے قطع نظر کر کے ذہن یا فکر کو ایسی چیزوں پر لگانا آسان ہو گا جو مادہ سے تمام تر منزہ اور خالص عقلی ہیں۔

انسان کے ذہن یا نفس کا جو تصور مجھ کو اس حدیث سے حاصل ہے کہ یہ ایک ذی فکر شے ہے، جس میں نہ طول و عرض و عمق کوئی بعد یا امتداد پایا جاتا ہے، اور نہ جسم و جسمانیت کی کوئی اور چیز اس میں شریک ہے، وہ یقیناً کسی جہانی چیز کے تصور سے بدرجہا زائد صاف و واضح ہے۔ نیز جب اس امر کا خیال کرتا ہوں کہ میں شک کرتا ہوں، یعنی ایک ناقص و محتاج ہستی ہوں، تو ایک کامل و غنی ذات یعنی خدا کا تصور اس درجہ وضاحت و صفائی کے ساتھ میرے ذہن میں پیدا ہوتا ہے، اور محض اس بنا پر کہ یہ تصور

میرے اندر ہے، یا میں جس کے اندر یہ تصور پایا جاتا ہے، ہوں یا موجود ہوں، لازمی و قطعی نتیجہ یہ نکلتا ہے، کہ خدا موجود ہے، اور میرا وجود اپنی زندگی کے ہر لمحہ میں اسی کا محتاج ہے، یہ نتیجہ اتنا بدیہی ہے، کہ انسانی ذہن کیلئے اس سے زیادہ بدیہی و یقینی چیز خیال میں نہیں آ سکتی۔ اس طرح مجھ کو ایک ایسا راستہ مل جاتا ہے، جو حق تعالیٰ جس کے اندر علم و حکمت کے سائے خزانے بھرے ہیں، کے تصور سے کائنات کی دیگر اشیاء تک پہنچا دے گا اس لئے کہ سب سے پہلی بات مجھ کو یہ ماننا پڑتی ہے، کہ خدا کے لئے یہ ناممکن ہے، کہ مجھ کو دھوکا دے کیونکہ دھوکا اور فریب خواہ کسی قسم کا ہو بہر حال ایک نقص یا بے کمائی ہے، اور گویا ہر دھوکا دے سکتا قدرت یا مشاہیر کی ایک علامت معلوم ہوتی ہے، تاہم اس کا ارادہ کمزوری و بدظنیت کی کھلی شہادت ہے۔ لہذا دھوکا دینا خدا کی شان نہیں ہو سکتی۔

دوسری بات یہ ہے، کہ میں اپنے ذاتی تجربہ سے جانتا ہوں، کہ میرے اندر حکم لگانے یا صبح کو غلط سے تہیز کرنے کی ایک خاص قوت پائی جاتی ہے، جو ظاہر ہے، کہ دیگر قوتوں کی طرح مجھ کو خدا ہی سے ملی ہے۔ اور چونکہ یہ ناممکن ہے، کہ خدا مجھ کو دھوکا دینے کا ارادہ کرے، اس لئے یہ بھی قطعی ہے، کہ اس نے یہ قوت ایسی ہرگز نہ بنائی ہوگی، کہ اگر میں اس کا تحریک استعمال کروں تو گمراہ ہوں۔

یہ بات بالکل صاف تھی، اگر اس سے یہ لازم نہ آتا، تو پھر مجھ کو کبھی کسی بات میں دھوکا ہونا ہی نہ چاہئے اس لئے کہ میرے اندر جو کچھ بھی ہے، اگر وہ سب خدا ہی کی طرف سے ہے، اور اس نے گمراہ ہونے یا دھوکا کھانے کی کوئی صلاحیت میرے اندر نہیں رکھی ہے، تو اس سے لازمی نتیجہ ہی نکلتا ہے، کہ مجھ کو کبھی بھی گمراہی و فریب میں نہ مبتلا ہونا چاہیے غرض اس طرح جب میں اپنے کو صرف اس حیثیت سے دیکھتا ہوں، کہ خدا کا آفریدہ ہوں، اور غلام تیرا اسی کو پیش نظر رکھتا ہوں، تو مجھ کو اپنے اندر غلطی یا گمراہی میں پڑنے کی طعنا کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔ لیکن جب میں اپنی طرف دیکھتا

ہوں، تو تجربہ بتلاتا ہے، کہ دن رات بے شمار غلطیاں کرتا رہتا ہوں۔  
لہذا اب ان غلطیوں کی علت پر جو غور کرتا ہوں تو معلوم ہوتا ہے، کہ میرے  
ذہن میں صرف خدا یا ایک سر یا اکمال ہستی ہی کا ایجابی تصور ہی نہیں ہے، بلکہ  
کچھ چاہئے، کہ لاشعری ایک ایسی چیز کا سببی تصور بھی موجود ہے، جو ہر طرح  
کے کمال سے بے انتہاء دور یا قطعاً غائی ہے۔ اور میں گویا کہ خدا اور اس لاشعری  
جج جج میں ہوں، بالفاظ دیگر جو مطلق اور عدم مطلق کے درمیان اسی طرح  
واقع ہوں، کہ جہاں تک اس کا تعلق ہے، کہ خدا کا افریدہ ہوں، مجھ کو اپنے  
اند ر قطعاً کوئی ایسی چیز نظر نہیں آتی جو غلطی کا باعث ہو، لیکن اگر اس حیثیت  
سے اپنے کو دیکھوں کہ میں کچھ نہ کچھ لاشعری یا ایسی کا بھی شریک ہوں، یعنی میں  
خود خدا یا ہستی برتر نہیں ہوں، بلکہ میرے اندر بہت سی کمیاں ہیں، تو پھر  
میں بے شمار غلطیوں میں مبتلا ہو سکتا ہوں اور میرا دھوکا کتنا کوئی تعجب کی  
بات نہیں رہتی۔

اس سے معلوم ہوا کہ غلطی جو نہ کوئی حقیقی یا کمائی شے نہیں جو خدا کی  
محتاج ہو، بلکہ محض ایک نقص ہے، لہذا اس میں مبتلا ہونے کے لئے اسکی  
ضرورت نہیں، کہ خدا نے کوئی خاص قوت دی ہو، بلکہ اس کی وجہ محض یہ  
ہو سکتی ہے، کہ خدا نے جج کو غلط سے تمیز کرنے کی جو قوت عطا کی ہے،  
وہ غیر محدود نہ ہو۔

لیکن یہ توجیہ ابھی پوری طرح تشفی بخش نہیں ہے، اس لئے کہ غلطی  
خالص نفی، یعنی محض نقص یا ایسے کمال کی کمی کا نام نہیں ہے، جس کو مجھ سے  
کوئی نقص نہ ہو، بلکہ یہ نام ہے ایسے علم کے سلب یا کمی کا جو میرے لئے  
ضروری معلوم ہوتا ہے۔ لہذا اب اگر خدا کی ذات کا لحاظ کیا جائے، تو  
یہ ناممکن نظر آتا ہے، کہ اس نے میرے اندر ایسی قوت رکھی ہو جو بجائے  
خود کمال نہ ہو، یعنی ایک ایسے کمال سے غائی ہو جو اس میں ہونا چاہئے  
تھا کیونکہ اگر یہ سچ ہے، کہ جس قدر صناعت ماہر ہوتا ہے، اسی قدر اس کی  
صنعت کمال ہوتی ہے، تو پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اس کائنات کے صناعت برتر نے

جوشے خدا کی ہو، اس کے تمام اجزاء کو کمال نہ ہوں؟ اور نظام ہے کہ خدا جھکو یقیناً ایسا پیدا کر سکتا تھا، کہ میں بھی دھوکا نہ کھاتا، ساتھ ہی یہ بھی یقینی ہے، کہ وہ ہمیشہ ایسی ہی شے کا ارادہ کرتا ہے، جو بہترین ہو، تو پھر کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ میرے لئے یہی بہتر تھا، کہ دھوکا کھانے کے قابل ہوں، بجائے اس کے کہ اس سے محفوظ رہ سکوں؟

اس پر مزید غور کرنے سے سب سے پہلی جو بات ذہن میں آتی ہے، اور یہ ہے کہ خدا کو کچھ کتاب ہے اگر میں یہ سمجھ سکوں کہ کیوں کرتا ہے، تو یہ کوئی حیرت کی بات نہیں، نہ اس کی ہستی میں اس لئے شبہ کرنا چاہئے، کہ اس کے علاوہ بہت سی ایسی دوسری چیزیں نظر آتی ہیں یا آسکتی ہیں جن کی نسبت میری سمجھ میں نہیں آتا، کہ خدا نے ان کو کیوں اور کیسے پیدا کیا۔ اس لئے کہ یہ پہلے ہی سے معلوم ہے، کہ میری ذات بے انتہا کمزور و محدود ہے، بخلاف اس کے خدا کی ذات خارج از وہم و قیاس اور نامحدود و بے پایاں ہے، لہذا اب مجھ کو یہ سمجھنے میں کوئی دشواری نہیں رہتی، کہ اس کی قدرت میں ایسی ان گنت اور نامتناہی چیزیں ہیں، جن کے علل و اسباب تک میرے ذہن کی رسائی نہیں، اور تنہا یہی بات اس یقین کے لئے بس کرتی ہے، کہ طبعی یا فطری اشیاء میں علل غامضہ کی تلاش بے فائدہ ہے، اور خدا کے ناقابل فہم و رسائی مقاصد کی سبجوا ایک جاہلانہ بے باکی۔

مزید برآں اگر ہم خدا کی کاموں کی حکمت و حتمال کو جاننا چاہتے ہیں، تو ہم کو کسی ایک مخلوق کو دیگر مخلوقات سے جدا کر کے نہ دیکھنا چاہئے، بلکہ سب پر جدیدیت مجموعی نظر رکھنی چاہئے اس لئے کہ یہ بالکل ممکن ہے، کہ جو شے کسی وجہ سے بجائے خود اگر صرف وہی دنیا میں ہو، تو وہ نہایت ہی ناقص معلوم ہو، لیکن اسی کو اگر ساری کائنات کے ایک جز کی حیثیت سے دیکھا جائے، تو بغایت کمال ثابت ہو سکتی ہے۔ اور چونکہ میں نے ہر چیز میں شگ کا طریقہ اختیار کیا ہے۔ جس کی بناء پر اب تک بجز اپنی اور خدا کی ذات کے کسی دوسری چیز کا یقینی علم نہیں حاصل ہوا ہے، نہ اہم چونکہ ساتھ ہی

خدا کی قدرت کو نامتناہی تسلیم کر چکا ہوں، اس لئے اس کا انکار نہیں کر سکتا کہ اس نے اور بھی بہت سی چیزیں پیدا کی ہوں گی یا کر سکتا ہے، اور اس طرح میری حیثیت کل کائنات کے ایک جز کی ہوگی۔ اس کے بعد اب اپنی ذات پر ذرا زیادہ غور کرنے اور اپنی غلطیوں (جو کہ صرف وہی میرے اندر نقص و بے کمائی کا پتہ دیتی ہیں) خیال کرنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ ان کی بنیاد و چیزوں کے اجتماع پر ہے، ایک تو میرے اندر علم کی جو قوت یا قابلیت ہے، دوسرے اختیار یا آزادی ارادہ بالفاظ دیگر میری فہم، میرے ارادے کے ساتھ مل کر ان غلطیوں کا باعث ہوتی ہے۔ اس لئے کہ کتنا فہم سے یہ کسی چیز کا اثبات کرتا ہوں، نہ انکار، بلکہ اس سے اشیاء کے محض اُن تصورات کو سمجھتا ہوں، جن پر نفساً یا اثباتاً کوئی حکم لگایا جاسکتا ہے۔ ظاہر ہے، کہ فہم اپنے اس صحیح معنی میں کسی غلطی کا منشاء نہیں ہو سکتی۔ اور اگرچہ دنیا میں ایسی بے شمار چیزیں پائی جاسکتی ہیں، جن کے تصورات سے میری فہم خالی ہو، پھر بھی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ میری فہم ان تصورات سے اس طرح محروم ہے کہ گویا یہ اس کا حصہ یا لازمہ تھے، بلکہ صرف اتنا کہا جاسکتا ہے کہ یہ تصورات میرے اندر نہیں موجود ہیں، کیونکہ یہ کسی دلیل سے نہیں ثابت کیا جاسکتا کہ خدا نے علم کی جو قوت مجھ کو عطا کی ہے، اس سے اعلیٰ و وسیع تر عطا کرنا چاہئے تھی۔ اور خدا کو خواہ میں کتنا ہی ماہر و حکیم صانع کیوں نہ تصور کروں، تاہم اس سے یہ فرض اس پر نہیں قائم ہو جاتا کہ اپنی ہر صنعت میں تمام وہ کمالات بھر دے، جن کو بھر سکتا ہے۔ نہ میں، یہ شکایت کر سکتا ہوں، کہ خدا نے مجھ کو کافی طور پر کامل و وسیع یا آزاد ارادہ نہیں دیا، کیونکہ حقیقت مجھ کو اپنا ارادہ اتنا وسیع اور بڑا محسوس ہوتا ہے، کہ اس کی کوئی تحدید ہی نہیں کی جاسکتی۔ اور جو بات مجھ کو یہاں بہت زیادہ عجیب معلوم ہوتی ہے، وہ یہ ہے، کہ میرے اندر جو اور بانی چیزیں ہیں، اُن میں سے کوئی بھی اتنی اعلیٰ و کامل نہیں ہے، جس کے مزید اعلیٰ و کامل تر ہونے کا میں بین طور پر تخیل نہ کر سکتا ہوں۔ مثلاً

اپنی فہم ہی کو لوں تو دیکھتا ہوں کہ یہ وسیع کم اور محدود بہت ہے، سامع ہی اس سے کہیں زیادہ وسیع بلکہ نامحدود و دہم کا تصور مجھ کو غفل ہے، اور محض اس بنا پر کہ یہ تصور میرے اندر موجود ہے، میں بلا تامل معلوم کر لیتا ہوں کہ یہ نامحدود دہم خدا میں پائی جاتی ہے، یہی جالِ حافظہ یا تحلیل و تخیل کی دوسری قوتوں کا ہے، کہ اُن میں سے کوئی بھی ایسی نہیں جو میرے اندر نہایت ہی حقیر و محدود اور خدا کے اندر نامحدود و نہ نظراتی ہو۔ البتہ صرف ارادہ یا اختیار ایک ایسی قوت ہے، جس کو میں اپنے اندر بھی اتنا بڑا مانتا ہوں، کہ اس زیادہ بڑے اور وسیع تر ارادہ کا تصور نہیں قائم کر سکتا، لہذا ارادہ ہی ایک ایسی شئی ہے جس سے پتہ چلتا ہے، کہ مجھ کو خدا کے ساتھ کچھ نہ کچھ مماثلت یا مشابہت حاصل ہے، گو خدا کے ارادے اور میرے ارادہ کا کوئی مقابلہ نہیں، نہ علم کے لحاظ سے نہ قدرت کے لحاظ سے، جو دونوں ارادہ میں شریک ہیں، اور جن کی بنا پر خدا کا ارادہ کہیں زیادہ قوی اور کارگر ہے، نیز اشیاء کے لحاظ سے بھی اس کے ارادہ کا تعلق نامتناہی چیزوں سے ہے۔ تاہم جہاں تک نفسِ ارادہ کا تعلق ہے، خدا کے ارادہ میں کوئی ایسی شے نہیں نظر آتی جو میرے ارادہ سے بڑی ہو، اس لئے کہ نفسِ ارادہ نام ہے، محض اس کا کہ ہم فلاں شے کے کرنے یا نہ کرنے دیتی اس کے انکار یا اقرار، رد یا قبول کے قابل ہیں۔ بالفاظِ دیگر یوں کہو کہ ارادہ نام ہے صرف اس امر کا کہ فہم ہمارے سامنے جن چیزوں کو پیش کرتی ہے، ان کے انکار یا اقرار، رد یا قبول میں ہم اپنے کو کسی بیرونی قوت سے مجبور نہیں پاتے۔ کیونکہ آزاد و مختار ہونے کے لئے یہ لازم ہے کہ دو مختلف شقوں سے ہم یکساں طور پر بے تعلق ہوں، چاہے یہ کہیں، چاہے وہ، بلکہ جس قدر زیادہ میرا حُجّانِ ایک شق کی جانب ہو، خواہ اس کے حق و خیر ہونے کی بنا پر، یا اُنس بنا پر کہ خدا نے اس کے لئے میرے اندر میلان پیدا کر دیا ہے، اُسی قدر زیادہ اس کا کرنا ارادہ و اختیار کا ثبوت ہوگا، اور حج یہ ہے کہ نظری علم اور خدائی

توفیق ہماری آزادی کو کم کرنے کے بجائے زیادہ کرتی ہے پھر خیر جس صورت میں کہ کسی وجہ ترجیح کی عدم موجودگی کے سبب ہم کسی ایک شق کی طرف راغب وائل نہیں ہوتے، وہ آزادی کا ادنیٰ ترین درجہ ہوتا ہے، اور ارادہ کے کمال کے بجائے علم کے نقص کو ظاہر کرتا ہے۔ اس لئے کہ اگر مجھ کو اس امر کا ہمیشہ قطعی علم حاصل ہو جاتا کہ کیا خیر خیر و حق ہے، تو اس میں کبھی کوئی دشواری نہ ہوتی، کہ اس کے متعلق کیا فیصلہ کرنا چاہئے اور کیا حکم لگانا چاہئے، اور اس طرح میں پورا آزاد ہوتا، اور کبھی بے تعلق نہ رہتا۔

لہذا معلوم ہوا، کہ ارادہ کی قوت جو خدا نے مجھ کو عطا کی ہے، وہ تو بہر حال میری غلطیوں کا باعث نہیں ہوتی۔ اس لئے کہ یہ فی نفسہ نہایت وسیع اور نہایت کامل ہے، ساتھ ہی فہم بھی ان غلطیوں کی موجب نہیں ہو سکتی، اس لئے کہ میں جو کچھ بھی سوچتا یا سمجھتا ہوں اسی قوت فہم کے ذریعہ، جو خدا کا عطیہ ہے، لہذا جو کچھ بھی سمجھتا ہوں ٹھیک ہی سمجھتا ہوں گا اور اس میں غلطی کرنا ناممکن ہے آخر تو پھر غلطیوں کا سرچشمہ کیا ہے؟ انکا سرچشمہ محض یہ واقعہ ہے کہ ارادہ چونکہ فہم کی بہ نسبت بہت زیادہ وسیع ہے، اس لئے میں اس کو محدود فہم کے اندر نہیں رکھتا، بلکہ ایسی چیزوں تک بڑھا دیتا ہوں، جن کو سمجھتا نہیں، اور چونکہ فی نفسہ ارادہ ان چیزوں سے بے تعلق ہوتا ہے، لہذا نہایت آسانی سے بہک جاتا ہے، اور حق کی جگہ باطل اور خیر کی جگہ شر میں جا پڑتا ہے۔ پس دھوکے اور گناہ میں مبتلا ہونے کی سبب وجہ ہے۔

مثلاً آج کل میں یہ غور کر رہا تھا، کہ دنیا میں کوئی شے موجود ہے یا نہیں، تو اس بنا پر کہ میں اس سوال پر غور کر رہا ہوں، خود میرا موجود ہونا تو بہر حال بدیہی و ظنی ٹھرا، یہ ناممکن تھا، کہ جس شے کا میں اس طرح بدیہی و واضح طور پر تصور کر رہا ہوں، اس کو صحیح نہ قرار دیتا۔ اس نتیجہ کے نکالنے میں کسی خارجی وجہ سے میں مجبور نہیں ہوا، بلکہ محض



اس وجہ سے کہ فہم کی غایت وضاحت نے ارادہ کے رجحان کو نہایت قوی کر دیا، اور جس قدر اس معاملہ میں میری بے تعلقی کم تھی، اُسی قدر میرا ہمتیں زیادہ آزادی پر مبنی ہے۔ بخلاف اس کے اب نہ صرف مجھ کو اپنے وجود کا علم ہے، بایں معنی کہ میں ایک ذی فکر شئی ہوں، بلکہ جہانی شے کا بھی ایک تصور میرے ذہن میں موجود ہے، جس کے متعلق مجھ کو شبہ ہے، کہ یہ ذی فکر شے یعنی خود میری ذات سے کوئی مختلف چیز ہے، یا دونوں ایک ہی ہیں۔ اور اس بارے میں اب تک مجھ کو کوئی ایسی دلیل نہیں ملی ہے، جو میرے اندر ان میں سے ایک خیال کو رائج و متعین کر دے۔ لہذا معلوم ہوا کہ میں اس میں لٹی و اثبات دونوں سے قطعاً بے تعلق ہوں، بلکہ کوئی حکم ہی نہیں لگا رہا ہوں۔

اور یہ بے تعلقی صرف انہیں چیزوں میں نہیں ہوتی جن کا فہم کو سرے سے کوئی علم نہیں ہوتا، بلکہ اصولاً تمام ان چیزوں میں بھی، جن کا ارادہ کے غور و غوض کے وقت کامل وضاحت کے ساتھ علم نہیں حاصل ہوتا اسلئے کہ کوئی حکم لگانے پر جو قیاسات مجھ کو مائل کرتے ہیں، وہ خواہ کتنے ہی اغلب کیوں نہ ہوں، تاہم صرف اتنا جاننا کہ ان کی حیثیت، غیر مشتبہ و قطعی دلائل کی نہیں، بلکہ محض قیاسات کی ہے، بجانب مخالف کے احتمال کے لئے کافی ہے۔ اور صریحاً چند دونوں اس کا مجھ کو اچھی طرح تجربہ ہوتا رہا ہے۔ کیونکہ جن چیزوں کو میں پہلے بالکل صحیح مانتا تھا، ان سب کو صرف اس بنا پر غلط فرض کر لیا، کہ جانب مخالف کا احتمال یا شک کی گنجائش تھی۔

اس لئے کہ جو شئی پوری وضاحت و صحت کے ساتھ میری سمجھ میں نہیں آتی ہے، اگر اس پر حکم لگانے سے احتراز کروں، تو ظاہر ہے، کہ یہ بالکل درست ہوگا، اور میں دھوکے میں نہ پڑوں گا۔ لیکن اگر ایسی صورت میں اثبات یا نفی کا کوئی حکم لگا دوں، تو یہ میرے ارادہ یا اختیار کا صحیح استعمال نہ ہوگا۔ کیونکہ اگر یہ حکم واقع کے مطابق نہ پڑا تو صراحتہ میں نے دھوکا کھایا، اور بغرض واقع کے مطابق ہی پڑا، تو بھی یہی اتفاق ہوگا، جو اس الزام سے بہر حال نہ بچا سکے گا، کہ ارادہ کا

استعمال میں نے بجا کیا۔ اس لئے کہ فطرت کی روشنی کا اقتضائے یہی ہے، کہ فہم کے علم کو ارادہ کے حکم پر ہمیشہ مقدم ہونا چاہئے۔ اور ارادہ یا اختیار کے لئے اس بجا استعمال ہی میں وہ محرومی مضمر ہے، جس سے غلطی کی تکفیل ہوتی ہے۔ اسی لئے میل کہتا ہوں، کہ یہ محرومی اس عمل میں ہوتی ہے، جس کا منشاء میری ذات ہے، نہ کہ اس قوت میں جو خدا کا عطیہ ہے، نیز میرے عمل میں بھی یہ اس حیثیت سے نہیں ہوتی، کہ وہ خدا پر موقوف ہے۔ کیونکہ اس شکایت کا مجھ کو قطعی حق نہیں پہنچتا، کہ عقل کی جو قوت اور فطرت کی جو روشنی خدا نے عطا کی ہے، اس سے زیادہ کیوں نہیں عطا کی۔ اس لئے کہ محدود عقل یا فہم کی ماہیت ہی یہ ہے کہ وہ بہت سی چیزوں کو نہ سمجھ سکتی ہو، اور عقلوں عقل کی ماہیت یہ ہے، کہ وہ محدود ہو۔ خدا پر میرا کوئی دعوئی نہ تھا، پھر بھی اس نے جو کچھ کمالات مجھ کو عنایت فرمائے ہیں، ان کا ہر طرح شکر گزار ہونا چاہئے، نہ یہ الٹی زبردستی کہ اس نے دیگر کمالات کیوں نہیں دئے، یا ان سے محروم رکھنا انصافی ہے۔

اس شکایت کا بھی کوئی حق نہیں حاصل کہ اس نے ارادہ فہم سے زیادہ وسیع دیدی ہے، کیونکہ ارادہ ایک بسیطا و رنا قابل تقسیم شئی ہے، جبکہ کلیتہً برباد گئے بغیر اس کا کوئی حصہ اس سے الگ نہیں کیا جاسکتا بلکہ یہ ارادہ جتنا زیادہ وسیع ہے اتنا ہی اس کے دینے والے کا مجھ کو اور زیادہ شکر گزار ہونا چاہئے۔

اس گلہ کی بھی کوئی وجہ نہیں، کہ خدا میرے ارادہ کے افعال یعنی ان احکام میں، جن میں دھوکا کھاتا ہوں، میرا ساتھ دیتا ہے، اس لئے، کہ جہاں تک ان افعال کا خدا کی ذات سے تعلق ہے وہ بالکلیہ حق اور قطعاً خیر ہیں۔ اگر خدا نے ان کو کرنے کے قابل مجھ کو کیا ہے تو یہ بھی میرے لئے ایک کھمال ہی ہے، بجائے اس کے کہ ان کو نہ کر سکتا۔ باقی رہی وہ محرومی جس میں خطا اور گناہ کی علت صوری مضمر ہے، اس میں خدا کو ساتھ دینے کی ضرورت نہیں، اس لئے کہ یہ

کوئی شئی یا وجود نہیں ہے، اور اگر خدا ہی اس کی علت ہے، تو یہم اسکو محرومی نہیں بلکہ مددِ ربیہ کے مفہوم میں صرف سبب کہنا چاہئے، اسلئے کہ یہ درحقیقت خدا کی کوئی بے کمالی نہیں ہے، کہ اس نے مجھ کو بعض ایسی چیزوں پر حکم لگانے یا نہ لگانے کی آزادی دے رکھی ہے جن کا میری فہم کو صاف و واضح علم نہیں دیا ہے، بلکہ یہ دراصل میرا نقص ہے کہ میں اس آزادی کو صحیح طور سے استعمال نہیں کرتا، اور جلد بازی میں ایسی چیزیں جو حکم لگا دیتا ہوں، جن کا مجھ کو صرف ایک دھندلا سا یا مبہم علم حاصل ہے۔

باوجود ان تمام باتوں کے پھر بھی یہ کہا جاسکتا ہے، کہ خدا مجھ کو یہ آسانی ایسا بنا سکتا تھا، کہ میں دھوکہ نہ کھاتا تو میری آزادی بدستور باقی رہتی اور میرا علم محدود ہی رہتا۔ مثلاً اگر وہ میری فہم کو تمام ایسی چیزوں کا صاف و واضح علم عطا کر دیتا، جن پر مجھ کو کبھی بھی حکم لگانا پڑتا، یا صرف یہی کہ میرے حافظہ میں اس امر کو اتنا راسخ کر دیتا کہ کبھی بھول نہ سکتا، کہ جب تک کسی شئی کا صاف و واضح تصور نہ حاصل ہوئے، اس وقت تک اس پر یہ حکم نہ لگاؤں گا اور اس میں شک نہیں، کہ جہاں تک میں صرف اپنا خیال کرتا ہوں، اس طرح کہ گویا دنیا میں تنہا ہی ہوں، تو یہی سمجھ میں آتا ہے، کہ اگر خدا مجھ کو ایسا پیدا کر دیتا، کہ کبھی غلطی نہ کر سکتا، تو اس سے بہت زیادہ میں کامل ہوتا، جتنا کہ اب ہوں۔ لیکن ساتھ ہی اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا، کہ دنیا کے بعض اجزاء کا نقصان سے پاک ہونا اور بعض کا نہ ہونا، فی الجملہ اس سے بڑا کمال ہے، کہ سب بالکل ایک ہی طرح کے ہوتے۔

اور مجھ کو اس شکایت کا قطعاً حق نہیں حاصل، کہ خدا نے مجھ کو دنیا میں پیدا کیا، تو سب سے اعلیٰ و اکمل ہی کیوں نہیں پیدا کیا، بلکہ مجھ کو تو اس پر خوش ہونا چاہئے، کہ اگر اس نے ایک بات میں مجھ کو غلطی سے بالآخرین رکھا، یعنی تمام ایسی چیزوں کا واضح و پوری علم نہیں دیا، جن پر میں حکم لگا سکتا ہوں، تو کم از کم دوسری شئی کو تو میرے اختیار میں چھوڑ دیا ہے

ہے، یعنی اس امر کا قطعی تہیہ گروں، کہ کبھی ایسی چیزوں پر حکم نہ لگاؤں گا، جن کی صحت پر پُر زور سے نہ معلوم ہو جائے۔ اس لئے کہ گو میرے اندر یہ کمزوری ہے، کہ کسی خیال کو ذہن میں منسلق قائم نہیں رکھ سکتا تاہم بار بار کی توجہ سے اس کو حافظہ میں اس قدر ضرور جمالے سکتا ہوں، کہ بوقت ضرورت یاد پڑ جائے، اور اس طرح غلطی سے بچنے کی عادت ہو جاسکتی ہے۔ اور انسان کا سب سے اہلی کمال جو کہ غلطی سے بچنا ہی ہے، لہذا میں سمجھتا ہوں، کہ آج کے تفکر سے مجھ کو کم نفع نہیں حاصل ہوا، کہ غلطی اور خطا کی علت معلوم ہو گئی ہے۔

اور اس میں شبہ نہیں رہا، کہ غلطی کی علت بس ایک ہی ہو سکتی ہے۔ اس لئے کہ جب تک میں اپنے ارادہ کو اپنے علم کے حدود میں اس طرح رکھوں، کہ جن چیزوں کا صاف و واضح تصور نہیں حاصل ہوا ہے، اس پر حکم نہ لگاؤں، اس وقت تک وجوہ کا کھانا قطعاً ناممکن ہے۔ کیونکہ ہر صاف و واضح تصور کا کوئی نہ کوئی مرضی ہو نا ضروری ہے، لہذا وہ لاشیٰ سے کسی طرح مانع نہیں ہو سکتا، بلکہ اس کا فائق لازم خدا ہی کو ہونا چاہئے اور خدا جو کہ علیٰ اطلا کاں ہے، اس لئے وہ کسی غلطی کی علت نہیں ہو سکتا، لہذا ہر ایسا تصور لازم صحیح ہے۔

آج مجھ کو صرف یہی نہیں معلوم ہوا، کہ غلطی سے بچنے کے لئے کس کرنا چاہئے، بلکہ یہ بھی کہ صحیح علم حاصل کرنے کے لئے کیا کرنا چاہئے۔ اس لئے کہ جن چیزوں کا تصور مجھ کو کما حقہ حاصل ہے، اگر ان پر میں اپنی توجہ کو بے پوری طرح قائم رکھوں، اور جن چیزوں کا تصور دھندلا یا ناقص ہے، ان سے ان کو الگ رکھوں، تو صحیح علم تک پہنچ جانا یقینی ہے، جس کا آئندہ پورا خیال رکھوں گا۔

# تفکر پنجم

## مادی اشیاء کی ماہیت اور وجود خدا کا ثبوت

خدا کی صفات اور خود میرے یا میرے نفس کی ذات کے متعلق ابھی بہت سی باتیں تحقیق طلب باقی ہیں جن پر امید ہے کہ کسی دوسرے موقع پر بحث ہوگی۔ سر دست (جب یہ معلوم ہو چکا ہے کہ صحیح علم حاصل کرنے کے لئے کیا کرنا اور کیا نہ کرنا چاہئے) تو مجھے کو خاص طور پر ان شکوک و شبہات سے نکلنے کی کوشش کرنا ہے جن میں ادھر بھلے و غلطیوں میں مبتلا رہا ہوں، اذہر دیکھنا ہے کہ آیا مادی اشیاء کے متعلق ہم کچھ جان سکتے ہیں یا نہیں۔ لیکن اس تحقیق سے پہلے کہ مادی اشیاء کی سی کوئی شئی مجھ سے باہر موجود ہے، ان اشیاء کے تصورات کی (بہ نسبت اس کے کہ وہ میرے اندر یا تصور میں موجود ہیں) اور اس امر کی تحقیق کرنی ہے کہ ان میں سے کون واضح اور کون مبہم ہیں۔ کہ مجھ کو اس کم کا واضح تصور حاصل سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ مجھ کو اس کم کا واضح تصور حاصل ہے جس کو فلاسفہ کم متصل، یا طول و عرض و عمق کے ابعاد ثلاثہ سے تعبیر کرتے ہیں

ہیں، جو اس کم میں یا اس شئی میں جو اس کم سے متصف ہے بائے جاتے ہیں۔ نیز اس کم کے مختلف اجزاء شمار کئے جاسکتے ہیں، اور ہر جز کو ہر طرح کے قدر و قامت، اشکال و اوضاع اور حرکات سے متصف کر سکتا ہوں۔ اور ہر حرکت کو ہر قسم کے مراتب و درجے نسبت دے سکتا ہوں، یہ بھی نہیں کہ ان چیزوں کو اس طرح صرف کلی حیثیت سے میں وضاحت کیساتھ جانتا ہوں، بلکہ ادنیٰ توجہ سے، اشکال، اعداد، حرکات وغیرہ کے ایسے بے شمار جزئی خصوصیات منکشف ہوتے ہیں، جن کی صحت و قضاقت ایسی ہی نہیں اور میری فطرت کے ایسی موافق ہوتی ہے، کہ جب ان کو جاننا شروع کرتا ہوں، تو یہ نہیں معلوم ہوتا، کہ کوئی نئی چیز جان رہا ہوں، بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ پہلے سے جانی ہوئی چیز میں محض یاد آ رہی ہیں، گویا ان کی طرف اب تک میں نے التفات نہیں کیا تھا۔

اور جو بات سمجھ کر سب سے زیادہ اہم یہاں معلوم ہوتی ہے، وہ یہ ہے، کہ بعض چیزوں کے ایسے بے شمار خصوصیات اپنے اندر رہتا ہوں، جن کو لاشی محض کسی طرح نہیں خیال کیا جاسکتا، خواہ ان کا وجود میرے ذہن سے یا میرے ہونا، میزان کو من گڑبست یا اپنے ذہن کا اختراع بھی نہیں قرار دے سکتا، چاہے ان کا خیال کرنا یا نہ کرنا میرے اختیار میں ہو، مگر یہ خود اپنی قائم و غیر متغیر ماہیت پر مشتمل ہیں۔ مثلاً مثلث کو لو، کہ گوئیں کہ ذہن سے باہر پہلے کیا کے کسی حصہ میں نہ غالباً اس وقت یا بجائی ہے، کبھی بھٹے یا جی ٹکی ہے، تاہم یہ ایک ایسی ماہیت یا حقیقت پر مشتمل ہے، جو ازلی و غیر متغیر ہے، اور جو نہ میرے ذہن پر موقوف ہے، نہ اس ذہن کی ایجاد اختراع سے۔ جیسا کہ اس واقعہ سے ظاہر ہے، کہ مثلاً تین زاویوں کا دو ٹائموں کے مساوی ہونا یا سب سے بڑے زاویہ کا سب سے بڑے ضلع کے محاذی ہونا اور اسی طرح کے مثلث کے بہت سے ایسے مختلف خواص ہیں، جن کا مثلث میں پایا جانا میرے جاننے نہ جاننے پر موقوف نہیں، بلکہ مثلث کے پہلے پہل تصور میں ان چیزوں کا خیال تک نہ آیا

ہوگا، لہذا ان کو میری اختراع یا ایجاد کسی طرح نہیں کہا جاسکتا۔  
یہ اعتراض بھی نہیں ہو سکتا، کہ مثلث کا تصور میرے ذہن میں پیش  
شکل کی چیز میں دیکھ کر جو اس کے واسطے سے پیدا ہوا ہے۔ اس لئے کہ  
مثلث کے علاوہ میں اپنے ذہن میں بے شمار ایسی اشکال کا تصور قائم  
کر سکتا ہوں جن کے متعلق ادنیٰ شبہ بھی نہیں ہو سکتا، کہ کبھی بھی جو اس کے  
واسطے سے ان کا علم ہوا ہے، پھر بھی ان کے مختلف خواص کا اسی طرح  
اثبات کرنا ہوں، جس طرح کہ مثلث کے خواص کا۔ اور یہ خواص سب کی  
سب صحیح ہیں، اس لئے کہ ان کا واضح طور پر تصور کرتا ہوں، لہذا یہ  
مضلل لاشی نہیں بلکہ کوئی شئی ہیں۔ کیونکہ یہ بالکل بدیہی بات ہے، کہ  
جو شئی صحیح ہے، وہ کوئی شئی ضرور ہے، صحت یا صداقت بعینہ وجود ہی  
ہے۔ اور یہ میں اوپر بھلے ہی اچھی طرح ثابت کر آیا ہوں کہ جن چیزوں کو  
میں واضح و صاف طور سے جانتا ہوں، وہ صحیح ہیں۔ اور گویں نے اسکو  
برہان سے ثابت نہیں کیا تھا، تاہم میرے ذہن کی نوعیت ہی ایسی ہے،  
کہ جب تک صاف و واضح طور پر ان کا تصور کرتا ہوں، ان کو صحیح سمجھنے پر  
مجبور ہوں حتیٰ کہ مجھ کو یاد ہے کہ جب محسوسات کا میں پوری طرح قائل  
تھا، اس وقت بھی، سب سے بڑی صداقتوں میں میں انہیں چیزوں کو  
شمار کرتا تھا، جن کا اشکال و اعداد وغیرہ سے متعلق واضح و صاف تصور  
حاصل تھا، یعنی جن کا تعلق علم حساب یا ہندسہ تھا۔  
اب اگر محض اس بنا پر کہ میں اپنے ذہن سے کسی شئی کا تصور اخذ  
کر سکتا ہوں، یہ نتیجہ نکلتا ہے، کہ اس شئی کی نسبت جو کچھ وضاحت و صفا  
کیا ہے میں سمجھتا ہوں، وہ واقعا اس میں موجود ہے، تو کیا اس سے وجود  
خدا کی ایک دلیل اور برہانی ثبوت کا استنباط میں نہیں کر سکتا؟ یہ تو بالکل  
یقینی ہے کہ خدای تعالیٰ ایک کامل و برتر معنی کا تصور میرے اندر کسی شکل یا عدد  
کے تصور سے کم نہیں ہے۔ اور جس وضاحت کے ساتھ میں یہ سمجھتا ہوں،  
کہ کسی شکل یا عدد کے متعلق جو کچھ میں ثابت کرتا ہوں وہ اسی شکل یا عدد کی

حقیقت و ذات میں واقعہ داخل ہے، اس سے کم وضاحت و صفائی کیساتھ میں یہ نہیں سمجھتا کہ ایک واقعی و ازلی وجود خدا کی ذات یا حقیقت میں داخل ہے۔ لہذا گزشتہ تفکرات میں جن نتائج تک میں پہنچا ہوں، اگر وہ سارے کے سارے غلط بھی ہوں، تو بھی خدا کا وجود میرے لئے کم از کم اتنا ہی یقینی رہتا ہے جتنا کہ اب تک ریاضیات کی صداقتوں کو میں سمجھتا آیا ہوں، جن کا تعلق صرف اشکال و اعداد سے ہے، گو اول نظر میں یہ خیال درست نہیں نظر آتا، بلکہ محض سفسطہ معلوم ہوتا ہے چونکہ بشری کے اندر اس کی ذات اور اس کے وجود میں تفریق و تمیز کی عادت ہو گئی ہے، اس لئے آسانی کے ساتھ ذہن میں آ جاتا ہے، کہ خدا کے وجود کو اس کی ذات سے جدا کیا جاسکتا ہے، اور اس طرح خدا کا تصور بغیر اس کے واقعی وجود کے کیا جاسکتا ہے۔ لیکن مزید غور و توجہ سے معلوم ہوتا ہے، کہ خدا کے وجود کو اس کی ذات سے منفک کرنا اس سے زیادہ ممکن نہیں ہے، جتنا کہ مستقیم الاضلاع مثلث کی ذات سے اس بات کا کہ اس کے تین زاوے دو قائموں کے برابر ہوئے ہیں، یا پہاڑ کے نقوسے وادی کے تصور کا۔ لہذا خدا یعنی نام کمالات کی جامع ہستی کا بغیر وجود (یعنی ایک کمال سے قطع نظر کر کے) تصور کرنا اس سے کم تناقص یا استحالة نہیں ہے، جتنا کہ کسی پہاڑ کا بغیر وادی کے تصور کرنا۔

گو یہ سچ ہے، کہ میں خدا کا بغیر وجود کے اس سے زیادہ تخمیل نہیں کر سکتا ہوں، جتنا کہ پہاڑ کا بغیر وادی کے، تاہم جس طرح محض اس بنا پر کہ میں پہاڑ کا خیال وادی کے ساتھ کرتا ہوں، یہ لازم نہیں آتا، کہ دنیا میں واقعہ کوئی پہاڑ موجود بھی ہے، اسی طرح یہ بھی لازم نہیں آتا، کہ خدا واقعہ موجود ہے۔ کیونکہ میرے خیال سے اشیاء پر کوئی موجب عائد نہیں ہو جاتا۔ اور جس طرح میں پر دار گھوڑے کا تخمیل کر سکتا ہوں، گوئی نفسہ ایسا گھوڑا نہ پایا جاتا ہو، اسی طرح خدا کو موجود ہی خیال کر سکتا ہوں، گوئی نفسہ وہ موجود نہ ہو۔



لیکن ان دونوں باتوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ اور اس اعتراض کی تہ میں محض سلف ہے۔ اس لئے، کہ اگر میں پہاڑ کا وادی کے بغیر خیال نہیں کر سکتا، تو اس سے یہ نہیں لازم آتا، کہ دنیا میں کوئی پہاڑ موجود بھی ہے بلکہ محض یہ کہ پہاڑ اور وادی ایک دوسرے سے ناقابل انفکاک ہیں، خواہ موجود ہوں یا نہ ہوں۔ بخلاف اس کے خدا کا خیال بغیر وجود کے نہ کر سکتے ہیں۔ یہ اہم آجاتا ہے، کہ وجود کو خدا سے منفک نہیں کیا جاسکتا لہذا خدا واقعاً موجود ہے۔ یہ نہیں کہ وجود سیرے خیال پر مبنی ہے، یا خیال اشیاء پر کوئی وجوب عائد کرنا ہے، بلکہ اس کے برعکس وجوب جو خود شئی میں پایا گیا ہے، اسی پر میرا خیال مبنی ہے، اس لئے خدا کا بغیر وجود کے یعنی ایک کامل مہی برتر کا بغیر ایک کمال برتر کے خیال کرنا میرے اختیار میں نہیں، جس طرح کھوڑے کا پر دار یا بے پر خیال کرنا میرے اختیار میں ہے۔

یہ کہنا بھی درست نہ ہوگا، کہ جب خدا کو پہلے تمام کمالات کا جامع فرض کر لیا، تو آپ سے آپ اس کو موجود بھی ماننا پڑے گا، اس لئے کہ وجود خود ایک کمال ہے۔ لیکن پہلا فرض ہی اس سے زیادہ ضروری نہ تھا، جتنا مثلاً یہ فرض کر لیا جائے کہ تمام جاراضلعی اشکال دائرہ کے اندر بنائی جاسکتی ہیں، حالانکہ اگر ایک مرتبہ ایسا فرض کر لیا جائے، تو پھر آپ یہ بھی ماننا پڑے گا، کہ شکل معین بھی دائرہ کے اندر بنائی جاسکتی ہے کیونکہ یہ بھی جاراضلعی ہے، اور اس طرح میں ایک غلط شئی کے ماننے پر مجبور ہو جاؤں گا۔ لیکن یہ اعتراض، جیسا کہ میں نے کہا، درست نہیں۔ اس لئے کہ گویہ ضروری نہیں، کہ میں خدا کا کبھی خیال کروں، تاہم جب کبھی بھی اولین و برترین مہی کا خیال مجھ کو آئے، اور اس کے تصور کو اپنے خزانہ ذہن سے نکالوں، تو اسی وقت اس کو ہر طرح کے کمال سے متصف سمجھنا ضروری ہوگا، اگرچہ ان تمام کمالات کا احصاء مایا نہیں ہے ہر ایک پر علیحدہ علیحدہ توجہ نہ کروں اور یہ ضرورت یا وجوب (وجود کو

کمال تسلیم کرنے کے بعد اس امر کو ثابت کرنے کے لئے کافی ہے، کہ یہ اولین و برترین ہستی موجود ہے جس طرح یہ تو میرے لئے ضروری نہیں کہ شلش کا کبھی خیال کروں، لیکن اگر کبھی تین زاویوں سے بنی ہوئی مستقیم الاشعاع شکل کا خیال کروں، تو یہ قطعاً ضروری ہوگا، کہ ساتھ ہی اس کو تمام ان چیزوں سے متصف سمجھوں، جن سے یہ ثابت ہوتا ہے، کہ اسکے تین زاویے دو قاعوں سے بڑے نہیں ہیں، خواہ اس واقعہ کی طرف میری کوئی خاص توجہ نہ ہو۔ بخلاف اس کے جب میں یہ دیکھتا ہوں، کہ کون کون سی اشکال دائرہ کے اندر بنائی جاسکتی ہیں، تو یہ خیال کرنا کسی طرح بھی ضروری نہیں ہوتا، کہ تمام چار اضلاعی اشکال اس کے اندر بنائی جاسکتی ہیں، بلکہ جب تک میں اپنے ذہن میں صرف انھیں چیزوں کو جگہ دینا چاہتا ہوں، جن کا واضح و صاف طور پر تصور کر سکتا ہوں، اس وقت تک تو ایسا فرض بھی نہیں کر سکتا۔ لہذا اس قسم کے غلط مفروضات اور ان صحیح تصورات میں زمین آسمان کا فرق ہے، جو میرے ساتھ پیدا ہوئے ہیں، جن میں سب سے مقدم و اعلیٰ خدا کا تصور ہے۔

اس لئے میرے پاس یہ سمجھنے کے بہت سے وجوہ ہیں، کہ خدا کا تصور، میرا من گڑھت یا مفروضہ نہیں ہے جو میرے خیال کے تابع ہو، بلکہ یہ ایک حقیقی اور تغیرات سے منزہ ذات کا نمائندہ تصور ہے۔ سب سے پہلی وجہ تو یہ ہے، کہ خدا کے سوا این کسی اور ایسی شئی کا تخیل ہی نہیں کر سکتا، جس کا وجود اس کی حقیقت میں وجود داخل ہو، دوسرے چونکہ اس طرح کے دو یا دو سے زیادہ خداؤں کا تخیل کرنا ناممکن ہے، اور چونکہ یہ فرض کیا جا چکا ہے، کہ ایک خدا اس طرح کا موجود ہے، لہذا واضح و لازمی نتیجہ یہ نکلتا ہے، کہ وہ ازل سے موجود ہے، اور ابد تک موجود رہے گا، سب سے آخری یہ کہ میں خدا میں اور بہت سی ایسی صفات کا ادراک کرتا ہوں، جن میں نہ میں کوئی تغیر کر سکتا ہوں اور نہ کمی۔

باقی جس ثبوت و دلیل سے بھی میں کام لوں، بالآخر اسی نقطہ پر واپس  
آنا پڑے گا، کہ کمال یقین صرف وہی چیزیں پیدا کر سکتی ہیں، جن کو میں  
واقع و صاف طور پر تصور کرتا ہوں۔ اور گوان چیزوں میں سے کچھ ایسی  
ہیں جن کو ہر شخص بدانتہہ جانتا ہے، لیکن کچھ ایسی بھی ہو سکتی ہیں جن کا  
علم صرف ان لوگوں کو ہوتا ہے، جو ان پر زیادہ غور وحوصل کرتے ہیں،  
تاہم جب ایک مرتبہ علم ہو گیا، تو پھر یہ اتنی ہی یقینی خیال کی جاتی ہیں،  
جتنی کہ پہلی۔ مثلاً قائم الزاویہ مثلث کو لو اس میں فوراً ہی جس طرح یہ  
واضح طور پر نظر آ جاتا ہے، کہ قاعدہ کے مقابلہ والا زاویہ سب سے  
بڑا ہے، اسی طرح اول نظر میں یہ معلوم نہیں ہوتا، کہ اس قاعدہ کا مربع  
باقی دونوں اضلاع کے مربع کے مساوی ہے، لیکن جب ایک مرتبہ  
اس کو سمجھ لیا جاتا ہے، تو پھر اس کی صداقت کا بھی ہم کو ویسا ہی کمال  
یقین حاصل ہو جاتا ہے۔ اور خدا کا قویہ حال ہے، اگر ہر اگلے نقصیات کا  
میرے ذہن پر پہلے سے قبضہ نہ ہوتا، اور محسوسات نے ہر طرف سے  
میرے خیالات کو گھیر نہ لیا ہوتا، تو سب سے پہلے اور سب سے  
آسانی کے ساتھ خدا ہی کا وجود میری سمجھ میں آتا۔ اسلئے کہ دنیا میں  
کیا اس خیال سے بھی زیادہ کوئی شئی بجائے خود واضح و بدیہی ہے، کہ  
خدا یعنی ایسی کمال و برتر ہستی پائی جاتی ہے جس کا خود تصور ہی اسکے  
ازلی یا وجودی وجود کو مستلزم ہے، لہذا وہ موجود ہے۔  
اور گواہ اس صداقت کو اچھی طرح سمجھنے کے لئے، مجھ کو جب  
دماغی کاوش سے کام لینا پڑا ہے، تاہم اب یہ صداقت نہ صرف  
یقینی چیزوں سے بڑھ کر یقینی معلوم ہوتی ہے، بلکہ میرا دعویٰ ہے، کہ  
تمام دوسری چیزوں کا یقین اس پر اس طرح تکلیف ہو قوت ہے، کہ اسکو  
جانے بغیر کسی چیز کا پوری طرح جاننا قطعاً ناممکن ہے۔  
کیونکہ میری فطرت اگرچہ ایسی واقع ہوتی ہے، کہ جہاں میں نے  
کسی شئی کو بالکل صاف و واضح طور سے سمجھ لیا، تو پھر اس کو سچ یقین

کرنے سے اپنے کو باز نہیں رکھ سکتا، تاہم چونکہ اس فطرت میں یہ بھی داخل ہے، کہ ایک شئی پر اپنے ذہن کو مسل نہیں جائے رہ سکتا، اور ایسا ہوتا ہے، کہ بار بار ایک شئی جس کے سچ ہونے کا میں فیصلہ کر چکا ہوں بعد کو جب اس کا خیال اس فیصلہ کے وجہ و دلائل کے بغیر آتا ہے، تو اس درمیان میں ایسے دلائل ذہن میں آسکتے ہیں، اگر میں خدا کا قائل نہ ہوں، تو میری رائے کو آسانی سے بدل سکتے ہیں، اور اس طرح بجز مبہم و متزلزل رایوں میں پڑ پڑانے کے، کسی شئی کا قطعی و حقیقی علم سرے سے کبھی حاصل ہی نہ ہوتا۔

مثلاً جب میں مثلث کی ماہیت پر غور کرتا ہوں تو میں جس کو ہندسہ میں کچھ دخل ہے، قطعیت کے ساتھ جانتا ہوں، کہ اس کے تین زائے دو قائموں کے برابر ہیں، اور جب تک اس کی دلیل میرے خیال میں ہے، اس کو نہ ماننا ناممکن ہے، لیکن جہاں یہ دلیل ذہن سے اتری، تو گواہ بنایا دہو کہ میں نے اس کو واضح طور پر سمجھ لیا تھا، تاہم اگر خدا کے وجود کا مجھ کو علم نہیں، تو اس کی صداقت میں آسانی کے ساتھ شبہ پیدا ہو جا سکتا ہے۔ کیونکہ میری سمجھ میں یہ آسکتا ہے، کہ فطرۃ میں ایسا بنایا گیا ہوں، کہ ان چیزوں میں بھی آسانی سے دہوکا کھا سکتا ہوں، جن کو اپنے نزدیک انتہائی وضاحت و قطعیت کے ساتھ جان رہا ہوں، خصوصاً جب یہ معلوم ہے، کہ بعینہی چیزیں جن کو میں قطعی و صحیح شمار کرتا تھا اکثر ایسا ہوا، کہ بعد کو دوسرے دلائل نے ان کو قطعاً غلط سمجھنے پر مجبور کر دیا۔

لیکن جب ہم نے یہ معلوم کر لیا، کہ خدا موجود ہے، ساتھ ہی ہر شئی اس پر مبنی و موقوف ہے، اور وہ دہوکا دینے والا نہیں ہے۔ تاہم لازمی نتیجہ یہ نکلتا ہے، کہ جو کچھ صاف و واضح طور پر میں اور اس کے تائبین، دوزخ و ریح ہے۔ گو اس کے صحیح ہونے کے دلائل کسی وقت میرے سامنے نہ ہوں، تاہم اگر مجھ کو اتنا یاد ہے، کہ پہلے

میں اس کو پوری وضاحت و صفائی کے ساتھ سمجھ چکا ہوں، تو اس کے خلاف اب کوئی ایسی دلیل نہیں لائی جاسکتی، جو میرے اندر اس کی نسبت شک پیدا کر سکے۔ اور اس طرح مجھ کو اس کا قطعی و صحیح علم حاصل ہو جاتا ہے، اور یہی علم ہندسہ و غیرہ کی سب سے تمام ایسی چیزوں پر حاوی ہے، جن کے متعلق مجھ کو یاد ہے، کہ پچھلے ثابت ہو چکی ہیں۔ اس لئے کہ اب میرے لئے ان میں شبہ کی آخر کیا وجہ ہو سکتی ہے؟ کیا یہ ہو سکتی ہے، کہ میری فطرت ایسی ہے، کہ آسانی سے دھوکا کھا سکتی ہو؟ لیکن یہ پہلے ہی معلوم ہو چکا، کہ میں ایسی چیزوں میں دھوکا نہیں کھا سکتا، جن کے دلائل کا مجھ کو واضح علم حاصل ہے۔ پھر کیا یہ ہو سکتا ہے، کہ میں نے بھتیرے چیزوں کو پچھلے صحیح خیال کیا تھا، جو بعد کو غلط نکلیں؟ لیکن ان کا دراصل مجھ کو کوئی واضح و صاف علم ہی نہیں حاصل تھا بلکہ اس وقت تک میں اس قاعدہ ہی سے جاہل تھا، جس سے صداقت کا یقین ہوتا ہے، اور ایسے دلائل کی بنا پر ان کو قبول کر لیا تھا، جن کو اب میں اتنا قوی نہیں پاتا، جتنا کہ اس وقت سمجھا تھا۔ پھر اب اور کیا اعتراض ہو سکتا ہے؟ کیا یہ کہا جاسکتا ہے، کہ شاید میں سو رہا ہوں (جیسا کہ میں خود اوپر کہہ چکا ہوں) یا میرے سارے خیالات ان خوابوں سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتے، جو سونے کی حالت میں دیکھتا ہوں؟ لیکن اگر میں سو بھی رہا ہوں، تو بھی جو شئی میرے ذہن میں وضاحت کے ساتھ موجود ہے، وہ قطعاً صحیح ہے۔

لہذا اب اچھی طرح یہ معلوم ہو جاتا ہے، کہ ہر علم کی صداقت و قطعیت کی بنیاد تمام تر خدا کے صحیح علم پر ہے، اس لئے جب تک میں نے اس کو نہیں جانا تھا، کسی شئی کو انہی پوری طرح نہیں جان سکتا تھا۔ لیکن اب جب کہ خدا کو جان لیا، تو وہ ذریعہ ہاتھ آگیا جس سے بے شمار چیزوں کا پورا علم حاصل ہو سکتا ہے، صرف انہیں چیزوں کا نہیں، جو خود خدا کے اندر ہیں، بلکہ ان کا بھی،

جن کا تعلق حقیقت جسمیہ سے ہے، جہاں تک کہ وہ علمائے ہند سے  
 کے دلائل کا موضوع بن سکتی ہے، جن کو اس کے وجود سے  
 کوئی سروکار نہیں ہوتا۔

---

# تفکر ششم

## مادی اشیاء کا وجود اور انسان کے جسم و نفس میں فرق

اب صرف یہ تحقیق کرنا رہ گیا ہے، کہ آیا مادی اشیاء کا بھی کوئی وجود ہے۔ اتنا تو ہم کو معلوم ہی ہے، کہ ہندسہ میں ان اشیاء کی جو حیثیت ہے، کم از کم اس حیثیت سے ان کا وجود تو ممکن ہی ہے، کیونکہ اس حیثیت سے ان کا واضح و علی طور پر تعقل کر سکتا ہوں۔ اور جس چیز کا واضح طور پر تصور یا تعقل کرنے کے میں متقابل ہوں، اس میں شک نہیں، کہ خدا اس کو پیدا کرنے پر بھی قادر ہے، اسکو صرف ایسی ہی چیزوں کی تخلیق پر ہیں قادر نہیں سمجھتا، جن کے تعقل میں مجھ کو تینا قص محسوس ہوتا ہو۔ مزید براں میرے اندر خلیل یا تمثیل کی جو قوت ہے، (اور جس کا استعمال جیسا کہ تجربہ شاید ہے، میں اس وقت کرتا ہوں، جبکہ مادی اشیاء کو سمجھنا چاہتا ہوں)، وہ اُن کے وجود کو ماننے پر مائل کرتی ہے۔ اس لئے کہ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ تمثیل کیا ہے، یہ نام ہے، محض ایسے جسم پر قوت، ہر کہ کے استعمال کا، جو براہ راست اور علانیہ اس کے سامنے ہے،

لہذا وہ موجود ہے۔

بات کو زیادہ صاف کرنے کے لئے میں پہلے تخیل اور تعقل کے مابین جو فرق ہے وہ بتلاتا ہوں۔ مثلاً جس وقت میں مثلث کا تخیل کرتا ہوں، تو صرف اس کا تعقل نہیں کرتا، کہ یہ تین خطوں سے بنی ہوئی ایک شکل ہے، بلکہ ساتھ ہی اپنی ذہنی قوت اور اس کے اندر رونی استعمال سے ان خطوط کو گویا اپنے سامنے پاتا ہوں، اور اس کو میں صحیح معنی میں تخیل کہتا ہوں۔ بخلاف اس کے اگر میں ہزار اضلاعی شکل کا خیال کرنا چاہوں، تو اس کا تو میں ٹھیک ٹھیک تعقل کرتا ہوں کہ یہ شکل ہزار اضلاع سے بنی ہے، اسی آسانی کے ساتھ جس طرح اس کا کہ مثلث تین اضلاع سے بنا ہے، لیکن ہزار اضلاعی شکل کے ہزار اضلاع کا تخیل میں اس طرح نہیں کر سکتا، جس طرح کہ مثلث کے تین ضلعوں کا کرتا ہوں، یعنی ان کو اپنی نگاہ ذہن کے روبرو نہیں لا سکتا۔ اور اگرچہ اس عام عادت کی بنا پر کہ ہر جسمانی چیزوں کا خیال کرتا ہوں، تو ہمیشہ تخیل سے کام لیتا ہوں، ہزار اضلاعی شکل کے تعقل میں بھی ذہن کے سامنے ایک تخیل یا پریشان شکل آجاتی ہے، تاہم یہ ہزار اضلاع کی، ظاہر ہے، کہ نہیں ہوتی کیونکہ اس میں اور دس ہزار اضلاع والی یا اس طرح کی کسی اور کثیر الاضلاع شکل کے خیال کے وقت ذہن کے سامنے جو شکل ہوتی ہے اس میں کسی طرح کا فرق نہیں ہوتا، نہ ان دونوں کی پیش ذہن یا نامیدہ اشکال سے ہم ہزار اضلاعی اور دیگر کثیر الاضلاع شکلوں کے خواص میں جو فرق ہے، اس کو معلوم کر سکتے ہیں۔

لیکن اگرچہ میں پانچ اضلاعی شکل کا سوال ہو، تو یہ بالکل سچ ہے، کہ اس کی صورت کا بھی تخیل کی بدولت کے بغیر میں اسی طرح تعقل کر سکتا ہوں، جس طرح کہ ہزار اضلاعی شکل کا، لیکن ساتھ ہی اس کے پانچوں اضلاع میں سے ہر ایک کی طرف، نیز ان سے گھرے ہوئے رقبہ کی طرف ذہن کو متوجہ کر کے اس شکل کا تخیل بھی کر سکتا ہوں۔ لہذا



معلوم ہوا کہ تخیل کی صورت میں ذہن پر جو خاص زور ڈالنا پڑتا ہے، فہم یا تعقل کی صورت میں اس کی ضرورت نہیں ہوتی، اور اسکی سے صراحتہً تخیل و تعقل دونوں کا فرق ظاہر ہو جاتا ہے۔

علاوہ بریں یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے، کہ تخیل کی یہ قوت جو میرے اندر پائی جاتی ہے، جہاں تک کہ یہ تعقل سے مختلف ہے، وہاں تک یہ میری ذہنی فطرت یا حقیقت کا کوئی لازمہ نہیں ہے۔ اس لئے کہ اگر یہ قوت میرے اندر نہ موجود ہوتی، تو بھی میں ہمیشہ وہی رہتا، جواب ہوں جس سے ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں، کہ اس کی بنیاد میرے ذہن کے سوا کسی اور شے پر ہے۔ اور یہ بات آسانی سے میری سمجھ میں آ جاتی ہے، کہ اگر کوئی اور جسم موجود ہے، جس کے ساتھ میرا ذہن اس طرح مربوط و متحد ہے، کہ یہ جب چاہے، اس کا خیال کر سکتا ہے، تو یہ جسمانی اشیاء کا اس ذریعہ سے تخیل کر سکتا ہے۔ غرض تخیل اور خالص تعقل میں صرف یہ فرق ہے، کہ تعقل کے وقت ذہن کسی نہ کسی طرح خود اپنی طرف راجع ہوتا ہے، اور کسی ایسے تصور کا خیال کرتا ہے، جو خود اس کے اندر موجود ہے، بخلاف اس کے تخیل میں یہ جسم کی طرف راجع ہوتا ہے، اور اس میں کسی ایسی شے کا خیال سامنے ہوتا ہے، جو یا تو اس تصور کے موافق ہو، جو اس نے خود بنایا ہے، یا جو وہ اس کے ذریعہ سے حاصل کیا ہے۔ اگر اجسام کا وجود ہے، تو تخیل کے پیدا ہونے کا یہ طریقہ آسانی سے میری سمجھ میں آ جاتا ہے، اور چونکہ اسکی توجیہ کا کوئی اور واضح طریقہ نہیں پاتا، اسلئے قیاس کر لیتا ہوں، کہ غالباً اجسام میں، لیکن بس غالباً ہی۔ اور گونا گویا چیزوں کو احتیاط کے ساتھ جانچتا ہوں، تاہم میرے تخیل میں حقیقت جسمیہ کا جو صورت تصور پایا جاتا ہے، اس سے کوئی ایسی دلیل نہیں اخذ کر سکتا، جس سے کسی جسم کے وجود کا نتیجہ لازماً نکال سکوں۔

لیکن اس حقیقت جسمیہ کے علاوہ جو ہندسہ کا موضوع ہے، اور بھی بہت سی چیزوں کے تخیل کا میں عادی ہوں گوان کا تخیل

حقیقت جسمیہ کا اتنا صاف نہ سہی، مثلاً رنگ، آواز، مزہ، محلیف وغیرہ۔ اور چونکہ ان کا ادراک حواس سے بہت سہ طریقہ پر ہوتا ہے، جن کے حافظہ کے واسطے سے بظاہر یہ میرے خیال تک پہنچتے ہیں لہذا میں سمجھتا ہوں، کہ ان کی زیادہ آسانی کے ساتھ جانچ گئے لئے اس امر کی بھی ساتھ ہی جانچ مناسب ہوگی کہ احساس یا ادراک کیا ہے، اور دیکھنا جیسے، کہ آیا احساس کے ذریعہ سے جو تصورات میرے ذہن میں پیدا ہوتے ہیں، کیا ان سے جسمانی اشیاء کے وجود کا کوئی قطعی ثبوت مجھ کو نہیں مل سکتا۔

سب سے پہلے میں ان چیزوں پر غور کروں گا، جن کو حواس سے ماخوذ ہونے کی بنا پر اب تک صحیح یقین کرتا تھا، اور دیکھوں گا، کہ اس یقین کے وجوہ کیا تھے۔ اس کے بعد ان اسباب کی تحقیق کروں گا، جن سے یہ یقین متزلزل ہوا، اور پھر سب سے آخر میں اس پر بحث کروں گا، کہ اب ان جسمانی اشیاء کی نسبت مجھ کو کیا باور کرنا چاہیے۔ پہلی بات میں نے یہ محسوس کی، کہ میں سر، ہاتھ، پاؤں وغیرہ دیگر اعضاء رکھتا ہوں، جن سے وہ جسم بنا ہے، جس کو میں اپنا چیز بلکہ کہنا چاہیے، کہ کل خیال کرتا ہوں، مزید براں یہ بھی محسوس ہوا، کہ اس جسم کے ساتھ بہت سے دوسرے اجسام بھی پائے جاتے ہیں، جن سے اس کو مختلف قسم کے منافع یا مضار پہنچتے ہیں۔ منافع کی صورت میں لذت یا تشفی کا ایک خاص احساس ہوتا ہے، اور مضار کی صورت میں الم کا۔ اس لذت و الم کے علاوہ بھوک پیاس وغیرہ کی اشتہا بھی اپنے اندر محسوس کی، نیز خوشی، غم، غصہ وغیرہ جذبات کی طرف خاص جسمانی میلانات بھی اور اپنی ذات سے باہر دوسرے اجسام میں، امتداد، شکل و صورت اور حرکات کے علاوہ سختی گرمی وغیرہ کی کسی کسی چیز کو بھی اور اک ہوا، نیر و شبنم، رنگ، بو، مزہ اور آواز کا بھی، جن کے اختلافات سے مجھ کو زمین، آسمان، سمندر وغیرہ تمام اجسام کی باہم ایک دوسرے

سے تمیز ہوتی ہے۔

اور چونکہ میرے ذہن کو براہ راست صحیح طریقہ پر صرف ان صفات کے تصورات ہی حاصل تھے، اس لئے یہ یقین کرنا بے وجہ نہ تھا، کہ مجھ کو ایسی چیزوں یا اجسام کا شعور ہے، جو میرے ذہن سے بالکل مختلف ہیں، اور جن سے یہ تصورات ناشی ہوتے ہیں۔ کیونکہ ان تصورات کے پیدا ہونے میں میری مرضی کو دخل نہ تھا، میری مرضی کچھ بھی ہو، لیکن جب تک کوئی قہمی میرے حواس کے سامنے نہ ہو، اس وقت تک اس کا شعور نہیں ہو سکتا تھا، نہ یہ کسی طرح میری قدرت میں تھا، کہ جب یہ حواس کے سامنے ہو، تو نہ محسوس کروں۔ نیز جن تصورات کا ادراک مجھ کو حواس سے ہوتا تھا، وہ چونکہ ان تمام تصورات سے بہت زیادہ جلی و قطعی بلکہ بجائے خود بہت زیادہ صاف و واضح ہوتے تھے، جن کو میں خود تفکر سے پیدا کرتا تھا، یا جن کو حافظہ میں مرثم پاتا تھا اس لئے کسی سمجھ میں آتا تھا، کہ یہ میرے ذہن سے نہیں ناشی ہو سکتے، لہذا لازماً ان کی علت کچھ اور چیزیں ہی ہونی چاہئیں، اور ان چیزوں کے متعلق جو کچھ مجھ کو علم تھا وہ صرف وہی تھا جو ان کے تصورات سے حاصل ہوتا تھا اس کے سوا اور کیا ذہن میں آ سکتا تھا، کہ یہ چیزیں ویسی ہی ہیں، جیسے کہ ان کے آفریدہ تصورات۔

پھر مجھ کو یہ بھی معلوم تھا، کہ میں عقل سے زیادہ حواس سے کام لیتا ہوں اور جو تصورات میں خود قایم کرتا تھا وہ اتنے صاف و قطعی نہ ہوتے تھے، جتنے کہ وہ جن کا ادراک حواس سے ہوتا تھا بلکہ یہ زیادہ تر حواس ادراکات ہی کے اجزاء سے مرکب ہوتے تھے، لہذا میں نے آسانی سے یہ نتیجہ نکال لیا تھا، کہ میرے ذہن میں کوئی تصور بھی ایسا نہیں جو پہلے حواس سے نہ گذر چکا ہو۔

علیٰ ہذا میرا یقین بھی بے وجہ نہ تھا، کہ جس جسم کو ایک خاص حق کی بنا پر اپنا کہتا ہوں وہ کسی اور جسم کی بہ نسبت میری ذات سے زیادہ

صحیح و واقعی طور پر تعلق رکھتا ہے۔ اس لئے کہ دیگر اجسام کی طرح اس سے  
 میں درحقیقت کبھی جدا نہیں ہو سکتا ہوں، اسی کے اندر اور اس کے  
 واسطے سے اپنی تمام اشتہاؤں اور تاثرات کو میں محسوس کرتا ہوں  
 اور سب نے آخر یہ کہ اس کے مختلف حصوں میں مجھ کو لذت و الم کا  
 احساس ہوتا ہے، نہ کہ ان اجسام میں، جو مجھ سے الگ ہیں۔ اس سے  
 لیکن جب میں نے یہ جاننا چاہا، کہ الم کے اس مجھول لکھنے جس  
 غم اور لذت کی جس سے خوشی کیوں پیدا ہوتی ہے، یا پیٹ کی اس  
 خاص ناقابل بیان خراش سے جس کو بھوک کہتا ہوں، کھانسی اور طبعی کی  
 خشکی سے پانی کی خواہش کیوں رونما ہوتی، تو اس قسم کی چیزوں کی میں  
 اس کے سوا کوئی توجیہ نہ کر سکا، کہ بس فطرت کی یہی تعلیم یا آفتاب ہے۔  
 اس لئے کہ پیٹ کی ایک خاص کیفیت اور کھانے کی خواہش میں اس سے  
 زیادہ قطعاً کوئی ربط یا تعلق نہیں ہے (اکم از کم میں سمجھ نہیں سکتا) جتنا کہ  
 کسی مولم شے کے احساس اور غم کے اس خیال میں ہے، جو کہ اس احساس  
 پیدا ہوتا ہے۔ یہی حال ہوا اس سے متعلق میرے تمام دیگر احکام کا بھی  
 معلوم ہوتا تھا، کہ بس یہ فطرت کے احکام ہیں، اس لئے کہ یہ میرے  
 اندر کسی ایسی دلیل پر غور کرنے سے پہلے ہی پیدا ہو جاتے ہیں، جو  
 ان کے ماننے یا لگانے پر مجبور کرے۔

مگر بعد کو بہت سے تجربات کی بنا پر آہستہ آہستہ حواس سے  
 میرا یہ سارا اعتماد اٹھنا گیا۔ مثلاً بار بار میں نے دیکھا، کہ جو مینار بہت  
 دور سے گول دکھائی دیتے تھے، قریب سے مربع نظر آتے۔ ایسی ہی  
 ان میناروں کے اوپر جو قوتی ہیکل بت نصب تھے، وہ دیکھنے سے جھک  
 چھوٹے معلوم ہوتے تھے۔ اور بھی بے شمار مواقع پر ظاہری حواس کے  
 احکام میں مجھ کو غلطی محسوس ہوئی، صرف ظاہری ہی نہیں بلکہ باطنی حواس  
 میں بھی۔ مثلاً درد سے زیادہ کون سی چیز اندرونی یا باطنی ہو سکتی  
 ہے؟ پھر بھی میں ایسے لوگوں کو جانتا ہوں جن کے ہاتھ یا پاؤں کٹ گئے

تھے، کہ بعض اوقات وہ ان اعضاء میں در و محسوس کرتے تھے، حالانکہ اب مزے سے اُن کے جسم میں ان اعضاء کا وجود ہی نہ تھا، جس سے مجھ کو خیال ہوا، کہ بالکل ممکن ہے کہ اس طرح کسی غنویں مجھ کو در و محسوس ہو رہا ہو، اور واقعاً نہ ہو۔

شک کے ان وجوہ پر دو کامیں نے اور اضافہ کیا ہے، جو بہت زیادہ عامۃ الورد ہیں۔ ایک تو یہ کہ بیداری کی حالت میں جو کچھ محسوس کرتا ہوں، اس میں کوئی ایسی شے نہیں ہوتی جس کو کبھی نہ کبھی خواب کی حالت میں بھی نہ محسوس کیا ہو، یا نہ محسوس کر سکتا ہوں۔ اور چونکہ خواب کی حالت میں جن چیزوں کا احساس کرتا ہوں ان کے متعلق یہ نہیں یقین کرتا، کہ میری ذات سے باہر موجود ہوتی ہیں، لہذا سمجھ میں نہیں آتا، کہ بیداری کی حالت میں جن چیزوں کا احساس ہوتا ہے، اس کی نسبت کیوں ایسا یقین کرنا چاہئے۔ دوسرے وجوہ اب تک اپنی ذات خالق کا علم نہیں حاصل تھا، یا فرض کر لیا گیا تھا، کہ نہیں حاصل تھا۔ اسلئے میرے پاس اس کے خلاف کوئی دلیل نہ تھی، کہ فطرت نے مجھ کو ایسا بنا دیا ہو کہ جو چیزیں بظاہر قطعی سے قطعی معلوم ہوتی ہوں، ان میں بھی حقیقت دھوکا کھارہا ہوں۔

باقی جن وجوہ و دلائل کی بنا پر اب تک محسوسات کی صداقت پر یقین رکھتا تھا، ان کی تردید میں چنداں دشواری نہ تھی۔ اس لئے کہ مثلاً فطرت کی دلیل کو لو، کہ جن چیزوں کی طرف یہ لپکتی ہے بار بار دیکھا، کہ بعد کو عقل سے وہ غلط ثابت ہوئیں، لہذا فطرت کی رہبری یا اقتدار پر زیادہ بہرہ رسہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔ دوسری دلیل کہ حواس سے جو تصورات حاصل ہوتے ہیں، وہ میرے ارادے کے تابع نہیں ہوتے لیکن اس سے یہ کب ثابت ہوتا ہے، کہ اگر وہ میرے ارادے کے تابع نہیں، تو لازماً ان کو میرے سوا کسی اور ہی شے سے ماخوذ ہونا چاہئے، ممکن ہے، کہ خود میرے ہی اندر کوئی ایسی قوت ہو جس کا

اب تک علم نہیں حاصل، جو ان کی علت ہو، اور ان کو پیدا کرتی ہو۔ اور اب جبکہ میں نے اپنے کو بہتر طریقہ سے جاننا شروع کیا ہے، اور اپنے پیدا کرنے والے کا علم زیادہ واضح ہو گیا ہے، تو یہ ٹھیک نہیں کہ خواہ اس کی تعلیم کو قبول کرنے میں جلد بازی سے کام لوں، نہ میرے نزدیک دوسری طرف یہ درست ہے، کہ بلا سوچے سمجھے سب کو ایک سرے سے مشکوک ہی قرار دیدیا جائے۔

اولاً تو میں یہ جانتا ہوں، کہ جن چیزوں کا مجھ کو واضح و جلی عقل حاصل ہے، خدا ان کو چونکہ اس نقل کے مطابق پیدا کر سکتا ہے، لہذا کسی چیز کے دوسری چیز سے مختلف و ممتاز ہونے کیلئے اتنا کافی ہے، کہ تین پہلی کا دوسری کے بغیر واضح و جلی طور پر عقل کر سکتا ہوں، اس لئے کہ کم از کم خدا کی قدرت کا طہ توان کو ایک دوسرے سے الگ کر ہی سکتی ہے اور ان کو الگ یا مختلف سمجھنے کے لئے اس کی بحث نہیں پیدا ہوتی، کہ کس قوت نے الگ کیا ہے۔ لہذا محض اس واقعہ سے کہ میں قطعیت کے ساتھ یہ جانتا ہوں، کہ موجود ہوں، ساتھ ہی یہ بھی معلوم ہے، کہ میری ذات یا حقیقت اس کے سوا اور کسی شے کو قطعاً مستلزم نہیں، کہ میں ایک سوچنے والی شے ہوں، جس سے لازمی نتیجہ نکلتا ہے، کہ میری حقیقت دراصل صرف اسی قدر ہے، کہ میں ایک ایسی شے ہوں، جو سوچتی ہے، یا ایک ایسا جوہر جس کی حقیقت و ماہیت محض سوچنا ہے اور اگرچہ یہ اغلب بلکہ قطعی ہے (جیسا کہ ابھی معلوم ہو گا) کہ میں ایک ایسا جسم رکھتا ہوں جس کے ساتھ مجھ کو بہت سخت وابستگی یا قریب کا تعلق ہے، تاہم چونکہ ایک طرف مجھ کو خود اپنی ذات کے متعلق یہ واضح و جلی تصور حاصل ہے، کہ میں محض ایک ایسی شے ہوں، جو سوچتی ہے، اور ممتد نہیں ہے، دوسری طرف جسم کی نسبت یہ واضح تصور رکھتا ہوں، کہ وہ محض ایک ممتد اور نہ سوچنے والی شے ہے، لہذا

اتنا بالکل یقینی ہے، کہ میں یعنی میرا ذہن (جس کی بدولت میں میں ہوں وہ) قطعاً اور بالکل میرے جسم سے جدا ہے، اور اس لئے بغیر اس کے پایا جاسکتا ہے یا پایا جاتا ہے۔

علاوہ بریں میں اپنے اندر سوچنے کی مختلف قوتیں پاتا ہوں، جن میں سے ہر ایک اپنی ایک خاص نوعیت رکھتی ہے۔ مثلاً میں اپنے اندر تخیل اور احساس کی قوتیں پاتا ہوں، جن کے بغیر واضح و جلی طور پر میں اپنے کو ایک ذات یا حقیقت سمجھتا ہوں، برخلاف اسکے ان قوتوں کو اپنے یعنی ایک ایسے جو ہر ذی عقل کے بغیر موجود و مستقل بالذات نہیں سمجھتا، جس کے ساتھ یہ قایم یا وابستہ ہیں۔ اس لئے کہ ان قوتوں کا جو تصور یا عقل میں رکھتا ہوں، اس کی رو سے یہ کسی نہ کسی طرح کے ذہن یا عقل کو ضرور متضمن ہیں، لہذا میں سمجھتا ہوں، کہ یہ میری ذات سے اسی طرح مختلف ہیں، جس طرح کہ اعراض اشیاء سے مختلف ہوتے ہیں۔

اسی طرح کچھ اور قوتوں کو بھی پاتا ہوں، مثلاً انتقال مکانی یا انتھال پذیرمی وغیرہ کی قوتیں کہ ان کا عقل بھی احساس وغیرہ کی طرح کسی جو ہر کے ساتھ وابستگی یا قیام کے بغیر نہیں ہو سکتا، لہذا بغیر اس جو ہر کے یہ پائی بھی نہیں جاسکتیں۔ لیکن یہ قوتیں اگر موجود ہیں، تو پھر یہ بالکل بدیہی ہے، کہ ان کا تعلق کسی مادی یا مستند جسم سے ہونا چاہئے، نہ کہ ذی عقل جو ہر سے۔ اس لئے کہ ان کا واضح و جلی عقل کسی نہ کسی طرح کے امتداد کو تو ضرور متضمن ہے، لیکن ذہن کو قطعاً مستلزم نہیں ہے۔

اس کے علاوہ میرے اندر احساس یا قابل حس اشیاء کے تصورات کو جاننے اور حاصل کرنے کی ایک خاص انفعالی قوت پائی جاتی ہے، جس میں شک کی کوئی جمجھال نہیں۔ لیکن ان تصورات کو بنانے اور پیدا کرنے والی اگر کوئی فاعلی قوت میرے اندر رہا ہوا نہ ہو تو یہ انفعالی قوت بالکل بے کار ہوتی، اور اس لئے میں کوئی کام ہی

نہ لے سکتا۔ مگر میں چونکہ محض ایک سوچنے والی شے ہوں، اس لئے یہ  
 فاعلی قوت میرے اندر تو ہو نہیں سکتی، کیونکہ یہ سوچ یا خیال کو مستلزم  
 نہیں، نیز حسی تصورات میرے اندر اکثر اس طرح پیدا ہوتے رہتے ہیں  
 کہ خود میری اعانت قطعاً شریک نہیں ہوتی، بلکہ میرے ارادہ کے  
 ذمات ہوتے ہیں، لہذا ان کی فاعلی قوت کو لازماً میرے سوا کسی اور  
 جوہر میں پایا جانا چاہئے، جس کو صوری یا اعلیٰ طور پر رد جیسا کہ میں اوپر  
 کہہ آیا ہوں، اس ساری حقیقت کو مشتمل ہونا چاہئے، جو اس کے پیدا  
 کردہ تصورات میں معروضی طور پر پائی جاتی ہے اور یہ جوہر یا قو  
 جسم یعنی مادی نوعیت کا ہو گا، جس میں صوری طور پر اور حقیقتہً وہ  
 سب شامل ہے، جو معروضی طور پر اور استحضاراً ان تصورات میں  
 پایا جاتا ہے، یا پھر کوئی ایسی مخلوق ہو گا جو جسم سے بھی اعلیٰ ہو،  
 جس میں خود جسم شامل ہو۔

لیکن خدا چونکہ دعو کا دینے والا نہیں ہے، لہذا ظاہر ہے کہ  
 وہ خود براہ راست ان تصورات کو میرے اندر نہیں پہنچاتا، نہ کسی ایسی  
 مخلوق کے واسطے سے، جن میں ان تصورات کی حقیقت تصوری طور پر  
 نہیں بلکہ محض اعلیٰ طور پر شامل ہے۔ اس لئے، کہ جب خدا نے مجھ کو  
 کوئی ایسی قوت نہیں عطا فرمائی جس سے میں جان سکوں، کہ صورت حال  
 یہ ہے، بلکہ اس کے خلاف نہایت قوی رجحان میرے اندر اس  
 بات کا پیدا کر دیا ہے، کہ ان کو مادی اشیاء کا آفریدہ یقین کروں،  
 تو پھر میری سمجھ میں نہیں آتا، کہ خدا کو دھوکے کے الزام سے میں  
 کیسے پاک رکھ سکتا ہوں، اگر یہ تصورات دراصل کہیں اور سے  
 آتے ہیں، یا ایسی علتوں کے آفریدہ ہیں، جو مادی نہیں ہیں۔ لہذا ہر  
 یہی نتیجہ نکالنا چاہئے کہ مادی اشیاء موجود ہیں۔ البتہ یہ تمام تر شاید  
 ویسا ہی نہیں ہوئے جیسا کہ ہم ان کا حواس سے ادراک کرتے ہیں  
 اس لئے کہ حواس کے ادراک کو بہتیری چیزیں نہایت مبہم و مشتبہ



بنادیتی ہیں۔ تاہم کم از کم اتنا اعتراف کرنا پڑے گا، کہ ان میں جس شے کا ہم واضح و جلی طور پر ادراک کر سکتے ہیں یا کلی طور سے یوں کہو کہ جس شے کا تعلق نظری ہند سے ہو، وہ واقعات ان میں پائی جاتی ہے۔

باقی رہیں دوسری چیزیں، جو یا تو محض جنم ہی ہوتی ہیں، مثلاً آفتاب اتنا بڑا ہے، اس کی ایسی شکل ہے وغیرہ یا جن کا تعلق پوری طرح واضح و جلی نہیں ہوتا، جیسے کہ روشنی، آواز، درد وغیرہ تو گو یہ نہایت ہی مشکوک غیر یقینی ہو سکتی ہیں، تاہم صرف اس واقعہ کی بنا پر کہ خدا دھوکا نہیں دیتا اور اس لئے اس نے یہ جائز نہ رکھا ہو گا، کہ مجھ کو کسی ایسی غلطی میں مبتلا ہو نا پڑے، جس کی تصحیح کی میرے اندر کوئی قوت نہ رکھی ہو، لہذا میں اب بے خرخشہ یہ نتیجہ نکال سکتا ہوں کہ میرے اندر سچائی تک پہنچنے کے وسائل موجود ہیں۔

اور اس طرح سب سے پہلی شے جو ناقابل شک شکہ ہوتی ہے یہ ہے، کہ جس چیز کی فطرت تعلیم کرتی ہے، اس میں کچھ نہ کچھ صداقت ضرور ہوتی ہے۔ اس لئے کہ کلی طور پر فطرت سے میری مراد اب خود خدا کی ذات یا اس نظم و طبیعت کے سوا اور کچھ نہیں جو خدا نے مخلوقات میں ودیعت فرمادی ہے۔ اور جزئی طور پر فطرت سے میری مراد ان تمام چیزوں کا مجموعہ مادہ خاص ساخت ہے، جو مجھ کو غطا کی گئی ہے اور فطرت کی شعوی تعلیم اپنی علانیہ و صریح نہیں ہے، جتنی یہ کہ میں ایک ایسا جسم رکھتا ہوں جو تکلیف کے احساس سے مطمئن ہوتا ہے، جو بھوک اور پیاس کا جب میں احساس کرتا ہوں تو وہ کھانے اور پینے کا محتاج ہو تا ہے وغیرہ ذالک۔ لہذا مجھ کو شک نہ کرنا چاہئے، کہ ان چیزوں میں کچھ صداقت ضرور ہے۔

تخلیف اور بھوک، پیاس وغیرہ کے ان احساسات کی بنا پر فطرت مجھ کو یہ بھی سکھاتی ہے، کہ میں اپنے جسم میں محض اس طرح نہیں ہوں، جس طرح کہ ملاح اپنی کشتی میں ہوتا ہے، بلکہ میں اس میں کچھ

ایسا گھلما، یا خلط ملط اور اس کے ساتھ کچھ ایسا شدید وابستہ و مربوط ہوں، کہ بالکل ایک ہو گیا ہوں۔ اس لئے کہ اگر ایسا نہ ہوتا، تو جو وقت مثلاً میرا جسم زخمی ہو جاتا ہے، مجھ کو جو محض ایک سوچنے والی شے ہے، کوئی تکلیف نہ محسوس ہونی چاہئے تھی، بلکہ اس زخم کا ادراک مجھ کو فہم سے محض اس طرح ہونا چاہئے تھا، جس طرح کہ کشتی اگر کہیں سے ٹوٹ جائے، تو ملح کو آنکھ سے اس کا ادراک ہوتا ہے۔ اور جب میرا جسم کھانے یا پینے کا محتاج ہوتا ہے، تو اس وقت بھوک یا پیاس کے احساس کے بغیر خالی اس احتیاج کا علم ہو جانا چاہئے تھا۔ اس لئے کہ بھوک، پیاس، تکلیف وغیرہ تمام احساسات دراصل فکر یا سوچ ہی کے خاص خاص کوائف ہیں، جو ذہن کے جسم کے ساتھ اتحاد اور دونوں کی کہنا چاہئے کہ آمیزش پر مبنی اور اسی سے پیدا ہوتے ہیں۔

اس کے علاوہ فطرت مجھ کو یہ بھی بتلاتی ہے، کہ میرے ارد گرد اور بھی بہت سے اجسام پائے جاتے ہیں جن میں سے بعض کا میں طالب ہوتا ہوں اور بعض اشیاء سے احتراز کرتا ہوں۔ اور چونکہ مجھ کو مختلف طرح کے رنگوں، آوازوں، مزوں، بوؤں اور سختی گرمی وغیرہ کا احساس ہوتا ہے، لہذا میں خواہ مخواہ یہ نتیجہ نکالنے لگتا ہوں کہ حواس کے یہ مختلف و متنوع ادراکات جن اجسام سے حاصل ہوتے ہیں، خود ان اجسام میں بھی ان کے مقابل میں کچھ نہ کچھ اختلافات ضروری پائے جاتے ہیں، گو یہ اختلافات حقیقتہً ان ادراکات کے حامل نہ ہوں۔ اور چونکہ حواس کے ان گونا گوں ادراکات میں سے بعض میرے لئے خوشگوار ہوتے ہیں اور بعض ناگوار، لہذا اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ میرا جسم دیا میری مادی ذات بایں معنی کہ وہ جسم و روح سے مل کر بنی ہے، اپنے ارد گرد کے دیگر اجسام سے مختلف طرح کی آسانیاں یا دشواریاں محسوس کرتا ہے۔

لیکن بہت سی ایسی چیزیں بھی ہیں، جو بظاہر فطرت کی تعلیم معلوم ہوتی ہیں، لیکن دراصل میں نے ان کو فطرت سے نہیں سیکھا ہے، بلکہ وہ میرے ذہن میں محض اس بنا پر جاگزیں ہو گئی ہیں، کہ بعض چیزوں کا حکم عادتہ سوچے سمجھے بغیر لگا دیتا ہوں، اور اس لئے اس میں آسانی سے غلطی ہو جاسکتی ہے۔ مثلاً میرا یہ خیال کہ ہر ایسی جگہ یا مکان جہیں کوئی ایسی شے نہیں، جو حرکت کر رہی ہو، اور میرے حواس پر اثر ڈال رہی ہو، وہ خالی ہے۔ یا اسی طرح جو جسم گرم ہے، اس میں کوئی ایسی شے باقی جاتی ہے، جو گرمی کے اس تصور کے حامل ہے جو میرے اندر موجود ہے۔ یا کسی سفید یا سیاہ جسم میں وہی سفیدی یا سیاہی ہے جس کو میں محسوس کر رہا ہوں اور شیریں یا تلخ جسم میں وہی مزہ ہے، جو مجھ کو مل رہا ہے۔ یہی جال اور دوسری چیزوں کا بھی ہے، مثلاً ستارے یا مینار وغیرہ جو اجسام ہم سے بہت دور ہیں ان کی نسبت یہ خیال کہ یہ جس قد و قامت اور شکل و صورت کے اتنی دور سے آنکھ کو نظر آتے ہیں وہی فی نفسہ ان میں موجود ہے لہذا اس غرض سے کہ کوئی ایسی شے نہ رہ جائے جس کا محسوس واضح و جلی نقول نہ حاصل ہو، پہلے مجھ کو اس کی ٹھیک تعریف و تحدید کر لینی چاہئے کہ فطرت کی تعلیم لئے میں کیا مطلب سمجھتا ہوں۔ اسلئے کہ یہاں فطرت کا لفظ میں اس سے بہت تنگ مفہوم میں استعمال کر رہا ہوں، جبکہ اس سے میری مراد تمام ان چیزوں کا مجموعہ ہوتا ہے جو خدا نے مجھ کو دی ہیں، کیونکہ یہ مجموعہ یا ساخت بہت سی ایسی چیزوں پر مشتمل ہوتا ہے، جو صرف ذہن کے ساتھ مخصوص ہیں اور جن کو یہاں لفظ فطرت کے مفہوم میں داخل نہیں کرتا۔ مثلاً میرا یہ خیال کہ کیے کو انکیا نہیں بنایا جاسکتا ہے، اسلئے کہ کی اور بھی ایسی بے شمار باتیں ہیں، جن کو میں جسم کی مدد کے بغیر قدرت کی روشنی سے جانتا ہوں۔ نیز فطرت کے مفہوم میں بہت سی

ایسی چیزیں بھی داخل ہیں، جو صرف جسم کے ساتھ حاصل ہیں یہاں فطرت کے لفظ میں وہ بھی نہیں شامل ہیں، مثلاً جسم میں بھاری ہونے کی جو صفت پائی جاتی ہے، اسی طرح کی اور اشیاء بھی ہیں، جو لفظ فطرت کے اس مفہوم میں داخل نہیں، جس میں کہ میں یہاں اس کو استعمال کر رہا ہوں، بلکہ یہاں میری مراد صرف وہ چیزیں ہیں جو خدا نے مجھ کو اس نسبت سے عطا فرمائی ہیں، کہ میں جسم و نفس دونوں سے مرکب ہوں۔ کیونکہ یہی دراصل وہ فطرت ہے، جو ایسی چیزوں سے احتراز کی تعلیم کرتی ہے، جو تکلیف کے احساس کا باعث ہوں۔ اور ایسی چیزوں کی طلب پر آمادہ کرتی ہے جن سے لذت کا احساس حاصل ہو۔ مگر یہ فطرت مجھ کو اس کی تعلیم نہیں دیتی، کہ جو اس کے ان فضائل و درکات سے ایسی اشیاء کے بارے میں مجھ کو کوئی نتیجہ نکالنا چاہئے، جو ہم سے باہر ہیں، الا انکہ ذہن نے ان کو احتیاط کے ساتھ اور پوری طرح تحقیق کر لیا ہو اس لئے کہ یہ صرف ذہن کا کام ہے، نہ کہ ذہن و جسم سے مرکب ذات کا، کہ وہ اس طرح کی ضد اکتوں کو معلوم کرے۔

مثلاً ایک شارہ گو دیکھنے میں مجھ کو موم بنی کی لو سے زیادہ نہ معلوم ہو، تاہم میرے اندر کوئی ایسی حقیقی یا فطری قوت نہیں موجود جس کی بنا پر میں ایشیئن کر لوں، کہ یہ واقعتاً اس لو سے بڑا نہیں۔ مگر بغیر کسی معقول بنیاد کے میں نے حکم اپنی ابتداء کے عمر سے ایسا ہی لگا رکھا ہے۔ اسی طرح گو اس لو یا شعلہ کے قریب جا کر میں گرمی محسوس کرتا ہوں، بلکہ اگر اور زیادہ قریب ہو جاؤں، تو تکلیف بھی محسوس ہوتی ہے، تاہم اس کی کوئی دلیل میرے پاس نہیں، کہ خود اس شعلہ میں میرے احساس گرمی کے مماثل کوئی شخص اس سے زیادہ موجود ہے، جتنی احساس تکلیف کے مماثل۔ مجھ کو صرف اس قدر یقین کرنے کا حق حاصل ہے، کہ شعلہ میں کوئی ایسی شے، خواہ یہ کچھ ہی ہو،

پانی جاتی ہے، جو گرمی یا ٹھیکیت کے ان احساسات کو میرے اندر ابھار دیتی ہے۔

علیٰ ہذا کو ایسا مکان پایا جاسکتا ہے، جس میں کوئی چیز میرے حواس کو متحرک و متاثر کرنے والی نہ موجود ہو، تاہم اس سے یہ نتیجہ مجھ کو نہ نکالنا چاہئے، کہ اس میں سر سے سے کسی طرح کے اجسام ہی کا وجود نہیں۔ لیکن میں دیکھتا ہوں، کہ اس میں اور اسی طرح کی بہتری چیزوں میں دستور فطرت کو مسخ کر دینے کی مجھ کو عادت ہو گئی ہے۔ یہ احساسات یا ادراکات حسی تو میرے اندر صرف اس لئے رکھے گئے ہیں، کہ یہ جان لوں کہ کیا چیز مفید ہے اور کیا مضر، اور اس حد تک یہ احساسات واضح و صاف ہوتے ہیں، لیکن میں ان کو اس طرح استعمال کرنے لگتا ہوں، کہ گویا یہ ایسے قطعی قوانین ہیں، جنکے ذریعے میں اپنے سے باہر اجسام کی حقیقت یا ماہیت کو براہ راست جان لے سکتا ہوں، حالانکہ ان اجسام کے متعلق یہ مجھ کو کوئی ایسی بات نہیں بتلا سکتے جو نہایت مبہم و تاریک نہ ہو۔

لیکن ابھی اوپر ہی میں اس امر کی اچھی طرح تحقیق کر چکا ہوں، کہ باوجود خدا کے انتہائی فضل و مہربانی کے جو احکام میں لگاتا ہوں، ان میں غلطی کیسے واقع ہوتی ہے۔ مگر یہاں پھر ان چیزوں کے متعلق ایک دشواری پیدا ہوتی ہے، جن کی طلب یا جن سے احترازی فطرت تعلیم کرتی ہے، نیز ان اندرونی حسیات کی نسبت بھی، جو فطرت نے میرے اندر رکھے ہیں۔ اس لئے کہ بعض اوقات ان میں بھی غلطی معلوم ہوتی ہے، اور اس طرح میری فطرت مجھ کو براہ راست دھوکا دیتی ہے۔ مثلاً کسی کھانے کا خوشکوار مزہ، جس میں زہر ملا ہوا ہے، اس زہر کے کھا لینے پر آمادہ کر دے سکتا ہے، جو صریح دھوکے میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ مگر ظاہر ہے، کہ اس صورت میں فطرت معذور ہے، اس لئے کہ اس کی رہنمائی کا تعلق

محض اُسی غذا کی خواہش ہے، جس کا ذائقہ خوشگوار ہے، نہ کہ زہری خواہش سے جو اس کو معلوم ہی نہیں کہ اس میں ملا ہوا ہے۔ لہذا اس سے جو نتیجہ ہم نکال سکتے ہیں، وہ صرف اسی قدر کہ میری فطرت کو تمام چیزوں کا کامل علم نہیں حاصل، اور یہ کوئی حیرت کی بات نہیں، کیونکہ انسان کی فطرت محدود ہے، اس لئے اس کا علم بھی بہر حال محدود ہی ہو گا۔

لیکن ہم ایسی چیزوں میں بھی اکثر دھوکا کھاتے رہتے ہیں جن کی طرف فطرت براہ راست رہنمائی کرتی ہے، مثلاً بیماروں کا ایسی چیز کے کھانے یا پینے کی خواہش کرنا، جو اُن کے حق میں مضر ہے۔ اس کے جواب میں شاید یہ کہا جائے گا، کہ اچھے دھوکا کھانے کی وجہ یہ ہے کہ ان کی فطرت ہی فاسد ہو گئی ہے۔ لیکن اس سے اعتراض رفع نہیں ہوتا اس لئے کہ بیمار آدمی بھی انہی طرح خدا کی مخلوق ہے، جس طرح کہ تندرست آدمی، لہذا جس طرح ایک کی فطرت کا ناقص دوسرے پر قریب ہونا خدا کی مہربانی کے منافی ہے، اسی طرح دوسرے کا بھی۔ اور جیسے کہ ایک خراب بنی ہوئی گھڑی جو ٹھیک وقت نہیں دیتی اسی طرح فطرت کے تمام قوانین کی پابند ہے، جس طرح جبکہ یہ اپنے بنائے والے کی مرضی کے مطابق ٹھیک کام دیتی ہے۔ ایسے ہی اگر انسانی جسم کو میں ایک مشین قرار دوں، جو اعصاب، عضلات، عروق ہوں، جلد وغیرہ سے مل کر اس طرح بنی ہے، کہ اگر اس میں کوئی ذہن یا نفس نہ بھی ہوتا، تو بھی یہ انہیں حرکات کو ظاہر کرتی، جن کو اب یہ (بلا ارادہ اور اس لئے لازماً بلا اعانت ذہن) محض اپنے اعضا کی خاص ساخت یا طبیعت کی بنا پر ظاہر کرتی ہے، تو میں آسانی سے سمجھ سکتا ہوں، کہ اس صورت میں بھی اگر یہ جسم مثلاً جلندری یا استسقاء ہوتا، تو خلق کا خشک ہونا، جو نفس میں پیاس کا احساس پیدا کرتا ہے اور پھر اس خشکی سے اعصاب اور دیگر اعضا کو اسی

طریقہ پر حرکت دیتا، جس طریقہ پر کہ پانی پینے میں ضرورت ہوتی ہے اور اس طرح پیاس کو بڑھا کر نقصان پہنچاتا، ویسا ہی فطری ہوتا، جیسا کہ اس وقت ہے، جبکہ خلق کی اس خشکی کی بنا پر پانی کا پینا اس کو نفع پہنچاتا ہے۔ اور گو گھڑی کو اس کے بنانے والے نے جس غرض سے بنایا ہے، اس کی بنا پر جب یہ ٹھیک وقت نہیں دیتی، تو میں کہہ سکتا ہوں، کہ اپنی فطرت سے بغاوت کر رہی ہے، اور گو اسی اصول پر انسانی جسم کو ایک مشین قرار دے کر جو خدا نے ان حرکات کی غرض سے بنائی ہے، جن کو یہ معمولاً انجام دیتی ہے، میں یہ خیال کر سکتا ہوں، کہ جب ایسی صورت میں خلق خشک ہوتا ہے، کہ پانی پینا مضر ہے، تو دراصل جسم اپنی فطرت کے حکم کی اتباع نہیں کر رہا ہے۔ تاہم میں جانتا ہوں، کہ توجہ فطرت کا یہ طریقہ اول الذکر سے بالکل مختلف ہے اس لئے کہ یہ محض ایک خاص خارجی تسمیہ ہے، جس کی بنیاد تمام تر میرے خیال پر ہے (جو بیمار آدمی اور خراب بنی ہوئی گھڑی کا موازنہ میرے اس تصور سے کرتا ہے، جو میں تندرست آدمی اور ٹھیک بنی ہوئی گھڑی کی نسبت رکھتا ہوں) اور جس کی دلالت کسی ایسی چیز پر نہیں ہے، جو حقیقتہً اس شے میں ہو، بخلاف اس کے پہلے مفہوم میں فطرت سے میری مراد ایسی چیز ہوتی ہے، جو خود اشیاء میں پائی جاتی ہے، اور اسلئے وہ صداقت سے بالکل خالی نہیں ہوتی۔

بلاشبہ استسقا کے مریض کا خلق جب پانی کی واقعی ضرورت کے بغیر خشک ہوتا ہے، تو اس کو فساد فطرت سے موسوم کرنا گو محض ایک خارجی تسمیہ ہے، تاہم نفس یا روح مع جسم کے پورے مرکب کی نسبت یہ خالی تسمیہ نہیں، بلکہ فطرت کی حقیقی غلطی ہے، کہ وہ ایسی حالت میں پیاسی ہوتی ہے، جبکہ مینا نہایت ہی مضر ہے۔ لہذا یہ امر اب بھی تحقیق طلب ہے، کہ ایسی صورت میں خدا کی مہربانی انسان کی فطرت کو

پر فریب و خطا کا رہونے سے کیوں نہیں روکتی۔

اس کی تحقیق کے لئے سب سے پہلے یہ امر قابل لحاظ ہے کہ جسم اور نفس میں باہم بڑا فرق ہے۔ جسم اپنی حقیقت کی رو سے منقسم ہے، بخلاف اس کے نفس بالکل یک غیر منقسم ہے۔ اس لئے کہ جب میں اپنی ذات کا اس حیثیت سے خیال کرتا ہوں، کہ صرف ایک ایسی شے ہوں، جو سوچتی ہے، تو اپنے اندر کسی قسم کے اجزاء کا امتیاز نہیں کرتا، بلکہ نہایت واضح طور پر اپنے کو ایک اطلاقی وحدت یا کل سمجھتا ہوں، اور اگرچہ میرا سارا نفس سارے جسم کے ساتھ متحد معلوم ہوتا ہے، تاہم جب پاؤں ہاتھ یا کوئی حصہ جسم سے کٹ جاتا ہے، تو میں اچھی طرح جانتا ہوں، کہ اس کے ساتھ میرے نفس یا ذہن کا کوئی حصہ جدا نہیں ہو گیا ہے۔ باقی رہیں ارادہ، احساس اور ادراک وغیرہ کی مختلف قوتیں، تو ان کو صحیح معنی میں نفس کے اجزاء نہیں کہا جاسکتا، اس لئے کہ بعینہ سارا کا سارا نفس ارادہ کی حالت میں بھی کار فرما ہوتا ہے، احساس کی حالت میں بھی اور ادراک کی حالت میں بھی لیکن جسمانی یا متمدن شے کی صورت بالکل اس کے خلاف ہے کیونکہ کسی ایسے چھوٹے سے چھوٹے جسم کا بھی میں خیال نہیں کر سکتا، جس کو میں اپنے خیال کے ذریعہ باسانی تقسیم نہ کر سکتا ہوں یا جس کو میرا ذہن باسانی بہت سے مختلف اجزاء میں جدا نہ کر لیتا ہو، اور اس لئے لازماً میں اس کو منقسم نہ جانتا ہوں اگر پہلے نہیں بھی معلوم ہوا تھا، تو اب تشریح بالا سے اچھی طرح معلوم ہو گیا ہو گا، کہ انسان کا نفس یا روح اس کے جسم سے بالکل مختلف جداگانہ شے ہے۔

ساتھ ہی یہ بات بھی قابل لحاظ ہے، کہ ذہن ارشام کو براہ راست ہر حصہ جسم سے نہیں حاصل کرتا، بلکہ محض دماغ یا دماغ کے بھی ایک نہایت ہی چھوٹے حصہ سے جس کو جس مشترک کا عمل کہا جاتا ہے، جو بعینہ ایک ہی طرح کے مادی کی صورت میں ہمیشہ ذہن کے اندر بعینہ



ایک ہی طرح کے ادراک کا باعث ہوتا ہے، خواہ دیگر حصص جسم اس وقت دوسری طرح متاثر ہو رہے ہوں، جیسا کہ بے شمار اعتبارات سے ثابت ہوتا ہے، جن کا ذکر یہاں غیر ضروری ہو گا۔ اس کے علاوہ یہ بات بھی ملحوظ رکھنے والی ہے، کہ جسم کی نوعیت کچھ ایسی واقع ہوتی ہے، کہ اس کا کوئی حصہ اپنے سے دور کسی دوسرے حصہ سے کوئی ایسی حرکت نہیں قبول کر سکتا، جو بعینہ ان دونوں کے درمیانی کسی حصہ سے نہ قبول کر سکتا ہو، خواہ دور والا حصہ اس حالت میں قطعاً کچھ نہ کر رہا ہو۔ مثلاً ایک پھلے ہوئے فیتے کے ا، ب، ج، د، چار حصے فرض کرو، اگر تم اس کے آخری حصہ د کو حرکت دیں، تو اس کے پہلے حصہ ا میں کوئی ایسی حرکت نہیں پیدا ہو سکتی، جو ان دونوں کے کشی درمیانی حصہ ب یا ج کو حرکت دینے سے اس میں نہ پیدا ہو سکتی ہو، خواہ آخری حصہ د اس حالت میں قطعاً بے حرکت ہی رہا ہو۔ اسی طرح جب مجھ کو اپنے پیر میں درد محسوس ہوتا ہے، تو طبیعات کی رو سے اس حس کا تجربہ ان اعصاب کے واسطے سے ہوتا ہے، جن کا سلسلہ دماغ تک چلا گیا ہے، لہذا جب ان اعصاب میں کوئی تشنج یا کھچاؤ پیدا ہوتا ہے، تو ساتھ ہی دماغ کا وہ حصہ بھی متشنج ہو جاتا ہے، جہاں سے یہ کھلے اور جس سے مربوط ہیں اور اس طرح اس حصہ دماغ میں ایک ایسی خاص قسم کی حرکت رونما ہوتی، جس کو فطرت نے اسی لئے بنایا ہے، کہ ذہن کو ایسا درد محسوس کر لے، جو پیر میں معلوم ہو۔ لیکن پیر کے ان اعصاب کو دماغ تک پہنچنے کے لئے چونکہ ٹانگ، ران، سولے، پیٹھ اور گردن سے گزرنا پڑتا ہے، اس لئے ایسا بھی ہو سکتا ہے، کہ ان کے جو کنارے پیر میں واقع ہیں، کو ان میں کوئی حرکت یا متاثر نہ ہو، پھر بھی کو لے یا گردن وغیرہ کے پاس سے گزرنے میں کسی درمیانی حصہ کی حرکت کی بنا پر، دماغ میں وہی حرکت رونما ہو جائے

جو پیر میں زخم آنے سے رو نہا ہو سکتی تھی اور اس طرح لازمًا نفس پیر میں دردمحسوس کرے گا حالانکہ فی الواقع اس صورت میں پیر میں کچھ بھی نہ ہو گا۔ یہی حال ہمارے حواس کے دیگر احساسات کا بھی ہے سب سے آخری بات اس بارے میں، جو میں کہنا چاہتا ہوں، یہ ہے، کہ جو حرکت دماغ کے اس حصہ میں واقع ہوتی ہے، جس سے کہ نفس براہِ راست ارتسام کو حاصل کرتا ہے، چونکہ وہ صرف کوئی ایک ہی احساس پیدا کر سکتی ہے، لہذا ایسی صورت میں ہم اس سے بہتر کوئی خیال یا تمنا نہیں کر سکتے، کہ یہ حرکت اپنے تمام ممکن احساسات میں سے وہی احساس نفس کے اندر پیدا کرے جو انسان کے پوری طرح صحیح و تندرست جسم کے بقا و تحفظ کے لئے سب سے زیادہ موزوں و مفید ہو۔ لیکن تجربہ سے معلوم ہے، کہ فطرت نے جتنے احساسات ہم کو دئے ہیں، چونکہ وہ سب کے سب ایسے ہی ہیں، لہذا ان میں کوئی ایسی شے نہیں پائی جاتی جو خدا کی قدرت و رحمت پر دال نہ ہو۔

اس طرح مثلاً پیر میں جو اعصاب پھیلے ہوئے ہیں، جب ان کو معمول سے زیادہ شدید حرکت دی جاتی ہے، تو یہ حرکت خفاغ صلب سے گذرتی ہوئی دماغ تک پہنچ کر ذہن میں ایک ایسا ارتسام پیدا کرتی ہے، جو پیر میں درد کے احساس کا باعث ہوتا ہے، جس سے ذہن متنبہ ہو جاتا اور اس درد کے سبب کو پیر کے لئے نہایت ہی مضر و خطرناک سمجھ کر اس کے دفع کرنے میں پوری طاقت سے لگ جاتا ہے۔

یہ سچ ہے کہ خدا انسان کی فطرت کو ایسا بنا سکتا تھا، کہ دماغ کی بعینہ یہی حرکت پیر کے درد کے بجائے ذہن کو کسی اور چیز کا احساس کراتی، مثلاً اس کو خود اپنی ہی ذات کا احساس یا شعور تھوتا، یا اس طور کہ وہ دماغ میں ہے، یا پیر میں ہے، یا پیر اور دماغ کے مابین کسی حصہ میں ہے، یا ان سے بھی مختلف کوئی دوسرا احساس

ہو سکتا تھا۔ مگر ظاہر ہے کہ ان میں سے کوئی بھی جسم کی حفاظت و بقا کا  
ایسا کام نہ دیتا، جیسا کہ وہ احساس جو ذہن کو واقعاً اس موقع پر ہوتا  
علیٰ ہذا جب ہم کو پینے کی احتیاج ہوتی ہے، تو اس احتیاج سے  
حلق میں ایک خاص قسم کی خشکی پیدا ہو جاتی ہے، جو اس کے اعصاب کو  
ہیجان میں لاتی ہے، اور اسی ہیجان سے دماغ متاثر ہو کر ذہن کو  
پیناس محسوس کراتا ہے۔ کیونکہ اس موقع پر ہماری صحت کے بقا کے  
لئے، اس علم یا احساس سے بڑھ کر کوئی شے نافع نہیں ہوتی، کہ  
ہم کو پانی پینے کی ضرورت ہے۔ یہی حال دیگر احساسات کا ہے۔  
لہذا اب یہ پوری طرح روشن ہو جاتا ہے، کہ انسان کی غفلت  
جو نیک جسم و نفس سے مل کر رہتی ہے، اس لئے خدا کی انتہائی رحمت کے  
باوجود اس سے چارہ نہ تھا، کہ بعض اوقات یہ مغالطہ کا باعث  
ہو جائے۔ کیونکہ اگر کسی سبب سے پیر میں پیدا ہونے کے بجائے  
پیر سے دماغ تک جو عصب گئی ہے، اس کے کسی حصہ یا خود دماغ ہی  
میں بعینہ وہ ہیجان پیدا ہو جائے، جو معمولاً پیر کی کسی خرابی کے وقت ہوتا  
ہے، تو قدرۃ آدمی دھوکا کھا جائے گا۔ اس لئے کہ دماغ کے اندر  
کسی ایک قسم کی حرکت چونکہ ذہن میں کسی ایک ہی قسم کے احساس کا باعث  
ہو سکتی ہے، اور یہ احساس چونکہ بہت زیادہ اسی وقت ہوتا ہے  
جبکہ کسی اور جگہ نہیں بلکہ پیر ہی میں کوئی حرج واقع ہو، لہذا یہ بھی  
بہت زیادہ معقول بات ہے کہ اس سے ذہن میں کسی اور حصہ  
جسم کے بجائے ہمیشہ پیر ہی کے درد کا احساس پیدا ہو۔ اور اگر  
کبھی کبھی ایسا ہو جاتا ہے، کہ حلق کی خشکی حسب معمول اس امر کا نتیجہ  
نہیں ہوتی، کہ صحت جسم کے لئے پانی کی ضرورت ہے، بلکہ کسی اور  
بالکل ہی مخالف سبب سے پیدا ہو جاتی ہے، جیسا کہ استسقا کے  
مریضوں میں ہوتا ہے، تو اس خاص صورت میں دھوکا کھا جانا  
اس سے بدرجہا بہتر ہے، کہ مریض نہ ہونے کی صورت میں بھی

ہمیشہ دھوکا کھاتا رہے۔ وقس علیٰ ہذا۔

میرے نزدیک مذکورہ بالا تحقیق نہایت ہی مفید تھی، اس سے نہ صرف اُن غلطیوں کا پتہ چل گیا جو ہماری فطرت کر سکتی ہے، بلکہ ان سے اجتناب اور ان کی اصلاح بھی زیادہ آسان ہو گئی۔ اس لئے کہ جب ہم نے یہ جان لیا کہ جن چیزوں کا تعلق ہمارے جسم کے نفع و ضرر سے ہے، اُن کے متعلق ہمارے تمام حواس عموماً غلط کے بجائے صواب ہی کی طرف رہنمائی کرتے ہیں، اور ایک ہی چیز کی حقیقت میں قریباً ہم کئی کئی حاشیوں سے کام لیتے ہیں، اس کے علاوہ حافظہ کے ذریعہ سے اپنے موجودہ معلومات کو گزشتہ سے ملا سکتے ہیں، نیز فہم سے بھی کام لے سکتے ہیں، جس سے ابھی ہم اپنی غلطیوں کے اسباب معلوم کر چکے ہیں، تو اب مجھ کو ان چیزوں میں غلطی کا خوف نہ کرنا چاہئے، جن کو میرے حواس روزمرہ میرے سامنے پیش کرتے رہتے ہیں۔ اور تمام اُن شبہات کو مبالغہ آمیز و مشککہ خیز محکمہ دماغ سے نکال دینا چاہئے، جن میں ادھر میں نے اپنے کو مبتلا کر لیا تھا، خصوصاً اس عامۃ الورود شبہہ کو کہ خواب کو بیداری سے میں الگ نہیں کر سکتا تھا، اس لئے کہ اب ان دونوں میں مجھ کو یہ فرق نہایت نمایاں طور سے نظر آتا ہے، کہ جن طرح ہمارا حافظہ بیداری کی چیزوں کو باہم ایک دوسرے سے ملاتا ہے، اسی طرح خواب کی چیزوں کو نہ باہم ایک دوسرے سے ملا سکتا ہے، اور نہ ہماری باقی زندگی کی چیزوں سے۔ اور اگر بیداری کی حالت میں کوئی شخص مجھ کو یکایک نظر آئے اور نظر آتے ہی اس طرح غائب ہو جائے، کہ کچھ پتہ نہ چلے کہ کہاں سے آیا کہہ گیا، ویسا کہ خواب میں ہوتا ہے، تو یہ بیجا نہ ہوگا، اگر میں اس کو واقعی آدمی کے بجائے محض اپنے دماغ کا اسی طرح ایک دہم یا آسیب سمجھوں جس طرح کہ خواب کی باتیں سمجھتا ہوں۔ لیکن جب میں ایسی چیزوں کا ادراک

کرتا ہوں، جن کی نسبت صاف طور سے جانتا ہوں، کہ کہاں سے آئیں، کہاں ہیں، اور کس وقت مجھ کو نظر آرہی ہیں، اور جبکہ ان کے احساس کو میں اپنی باقی زندگی سے ملا سکتا ہوں، تو مجھ کو تمام وکمال اس امر کا یقین ہوتا ہے، کہ انکا ادراک خواب میں نہیں، بلکہ بیداری میں ہو رہا ہے۔ اور اگر میں نے اپنے تمام حواس، حافظہ اور فہم سے ان ادراکات کی اس طرح تحقیق و توثیق کر لی ہے، کہ ایک کی شہادت دوسرے کے منافی نہیں ہے، تو پھر مجھ کو ان کی صحت و صداقت میں ذرہ بھر بھی شک کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ اس لئے کہ جب یہ واقعہ ہے، کہ خدا دھوکا نہیں دیتا، تو لازمی نتیجہ ہی نکلتا ہے، کہ میں ان چیزوں سے دھوکا کھا بھی نہیں رہا ہوں۔

لیکن چونکہ بار بار ضرورت وقت اس کی داعی ہوتی ہے، کہ کسی شے کی نسبت فوراً ہی فیصلہ کرنا پڑتا ہے۔ قبل اسکے کہ اس طرح پوری تحقیق کا موقع ملے، لہذا اعتراف کرنا چاہئے، کہ انسانی زندگی کو اکثر جزئی چیزوں میں دھوکا ہو جاتا ہے، اور اپنی فطرت کی کمزوری کو تسلیم کرنے پر ہم بہر حال مجبور ہیں۔



# صحت نامہ طریق اور تفکرات

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۸ (ترتیب)	۹	آس	اس
۱۲	۱۴	فیاض	فیاض
۱۴	۸	پڑھتے	پڑھنے
۳۱	۱۳	بلا تکلیف	بلا تکلف
۵۳	۲۰	کی	کے
۴۴	۲۱	خدا کو	خدا کے
۹۴	۲۲	بقین	یقینی
۱۳۲	۱۰	سلنا	سکتا
۱۴۴	۳	ہند سے	ہند سے







1. d99

۱۹۵۱ء  
 ٹیپو گراف  
 طریق اور تفکرات

۱۔ اس کتاب کے مصنف نے اس کتاب میں جو تفکرات اور طریقے بیان کیے ہیں ان سے استفادہ کرنے والے کو اس کی بے انتہی شکر ہے۔  
 ۲۔ اس کتاب کے مصنف نے اس کتاب میں جو تفکرات اور طریقے بیان کیے ہیں ان سے استفادہ کرنے والے کو اس کی بے انتہی شکر ہے۔  
 ۳۔ اس کتاب کے مصنف نے اس کتاب میں جو تفکرات اور طریقے بیان کیے ہیں ان سے استفادہ کرنے والے کو اس کی بے انتہی شکر ہے۔  
 ۴۔ اس کتاب کے مصنف نے اس کتاب میں جو تفکرات اور طریقے بیان کیے ہیں ان سے استفادہ کرنے والے کو اس کی بے انتہی شکر ہے۔  
 ۵۔ اس کتاب کے مصنف نے اس کتاب میں جو تفکرات اور طریقے بیان کیے ہیں ان سے استفادہ کرنے والے کو اس کی بے انتہی شکر ہے۔  
 ۶۔ اس کتاب کے مصنف نے اس کتاب میں جو تفکرات اور طریقے بیان کیے ہیں ان سے استفادہ کرنے والے کو اس کی بے انتہی شکر ہے۔  
 ۷۔ اس کتاب کے مصنف نے اس کتاب میں جو تفکرات اور طریقے بیان کیے ہیں ان سے استفادہ کرنے والے کو اس کی بے انتہی شکر ہے۔  
 ۸۔ اس کتاب کے مصنف نے اس کتاب میں جو تفکرات اور طریقے بیان کیے ہیں ان سے استفادہ کرنے والے کو اس کی بے انتہی شکر ہے۔  
 ۹۔ اس کتاب کے مصنف نے اس کتاب میں جو تفکرات اور طریقے بیان کیے ہیں ان سے استفادہ کرنے والے کو اس کی بے انتہی شکر ہے۔  
 ۱۰۔ اس کتاب کے مصنف نے اس کتاب میں جو تفکرات اور طریقے بیان کیے ہیں ان سے استفادہ کرنے والے کو اس کی بے انتہی شکر ہے۔



